417645

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

БИБЛІОТЕКА
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО
Спб. Губ. Земства

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ И ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЯМЪ

ЗА 1909 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ

АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ

И ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1909.

417645

Инв. 9867.
06
А 38

ОТЧЕТЪ

БИБЛІОТЕКА
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА
С.-Пб. Губ. Совѣта.

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

Петербург
КНИГИ ИЗЪ СОБРАНІЯ
П. К. СИМОНИ

ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ И ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ

ОТДѢЛЕНІЯМЪ

ЗА 1909 ГОДЪ,

417645

СОСТАВЛЕННЫЙ И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ

АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ

И ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

КУЙБЫШЕВСКАЯ
областная
БИБЛІОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1909.

417645

061(47)+53(06)+51(06)+9(47)(06)+4/06

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Декабрь 1909 г.

За Непремѣннаго Секретаря, Академикъ Князь *Б. Б. Голицынъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Общій отчетъ о дѣятельности Физико-Математическаго и Историко-Филологическаго Отдѣленій 5
II. Работы дѣйствительныхъ членовъ Академіи Наукъ 17
III. Отчеты объ Академическихъ учрежденіяхъ . . . . . 31—170
1. Библіотека 31
2. Физическій Кабинетъ 43
3. Химическая Лабораторія 47
4. Геологическій Музей имени Петра Великаго. 48
5. Ботаническій Музей 59
6. Лабораторія по анатоміи и физіологіи растеній 66
7. Особая Зоологическая Лабораторія. 67
8. Зоологическій Музей 69
9. Физіологическая Лабораторія 95
10. Азіатскій Музей 96
11. Русскій Нумизматическій Кабинетъ 98
12. Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго 99
13. Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія . . . 122
14. Николаевская Главная Физическая Обсерваторія и подвѣдомственныя ей учрежденія 125
15. Севастопольская Біологическая Станція 152
16. Архивъ Конференціи 168
17. Ученый Корреспондентъ въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 170
IV. Академическія и при-академическія Коммиссіи . . . . . 171—198
1. Международный Союзъ Академій 171
2. С.-Петербургское Бюро по Международной Библіографіи при Императорской Академіи Наукъ 171
3. Коммиссія по изданію сочиненій Л. Эйлера. 173
4. Постоянная Центральная Сейсмическая Коммиссія 173
5. Постоянная Водомѣрная Коммиссія 180
6. Коммиссія для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи. . 181
7. Коммиссія по Экспедиціи для градуснаго измѣренія на Шпицбергенѣ 188

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

8. Русское Отдѣленіе Международнаго Союза для изслѣдованія Солнца 189
9. Коммиссія по устройству на берегахъ Восточнаго Океана магнитно-метеорологической обсерваторіи 189
10. Постоянная Историческая Коммиссія при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 191
11. Коммиссія по изданію трудовъ епископа Порфирія (Успенскаго) 192
12. Коммиссія по изданію сочиненій покойнаго академика В. Г. Васильевскаго 192
13. Коммиссія для завѣдыванія капиталомъ имени профессора К. К. Гёрца 193
14. Высочайше учрежденная Коммиссія по постройкѣ памятника А. С. Пушкину въ С.-Петербургѣ 193
15. Высочайше учрежденная Междувѣдомственная Коммиссія для выработки мѣръ къ постройкѣ новыхъ зданій для Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, Типографіи и служительскаго дома 195
16. Высочайше учрежденное Междувѣдомственное совѣщаніе по пересмотру бюджета Академіи 196
17. Постоянная Коммиссія для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ. (Отчетъ прилагается въ концѣ настоящаго отчета).

V. Преміи 199
VI. Типографія и словолитня 227
VII. Книжный Складъ 251
VIII. Перемѣны въ личномъ составѣ 255
IX. Отчетъ о состояніи капиталовъ на выдачу премій и на ученыя предпріятія къ 1 декабря 1909 года 261

I.

Общій Отчетъ о дѣятельности Физико-Математическаго и Историко-Филологическаго Отдѣленій.

Представляя настоящій отчетъ о дѣятельности Академіи Наукъ за истекшій 1909 годъ, помянемъ прежде всего имена тѣхъ ея сочленовъ, которые въ теченіе года сошли въ могилу.

Въ отчетномъ году Академія лишилась шести своихъ почетныхъ членовъ. 4 февраля скончался въ Петербургѣ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, избранный въ это званіе въ 1875 году; въ Бозѣ почившій Великій Князь, совершившій еще въ молодости, въ сопровожденіи своихъ наставниковъ, большое научно-образовательное путешествіе по Россіи, отличался особенною любовію къ Русской исторіи и былъ большимъ ея знатокомъ; не выступая въ печати, онъ на годовыхъ засѣданіяхъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, къ составу котораго издавна принадлежалъ, дѣлалъ любопытныя сообщенія на основаніи лично имъ разработанныхъ матеріаловъ; кромѣ того, покойный былъ извѣстенъ, какъ собиратель историческихъ документовъ и какъ тонкій любитель, знатокъ и коллекціонеръ предметовъ искусства, въ теченіе многихъ лѣтъ стоявшій во главѣ Императорской Академіи Художествъ.

5 декабря въ Бозѣ почилъ старѣйшій Августѣйшій почетный членъ Академіи Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, избранный въ это званіе еще въ 1855 году; почившій Великій Князь, спеціалистъ по артиллерійскому дѣлу, былъ извѣстенъ своею просвѣщенностію и покровительствомъ наукѣ; рядъ ученыхъ учрежденій и высшихъ учебныхъ заведеній Россіи внесъ его имя въ списки своихъ почетныхъ членовъ. Въ бытность свою Намѣстникомъ Кавказскимъ, Его Императорское Высочество высоко

поднялъ культуру этого, тогда еще не совсѣмъ замиреннаго края, основалъ и поддерживалъ нѣсколько ученыхъ обществъ и учрежденій (напр., Общество Сельскаго Хозяйства, Географическое, Кавказскій Музей, Тифлисская Физическая Обсерваторія, Археологическая Коммиссія, Публичная Библіотека, Отдѣленіе Русскаго Техническаго Общества, Имп. Кавказское Медицинское Общество, Кавказскій Отдѣлъ Имп. Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и др.), покровительствовалъ развитію на Кавказѣ искусствъ и художествъ и широко развилъ на этой окраинѣ народное образованіе.

Въ послѣдній день прошлаго года Академія лишилась своего почетнаго члена Ивана Егоровича Забѣлина; покойный ученый еще въ 1884 году былъ избранъ въ члены-корреспонденты Академіи по разряду историко-политическихъ наукъ, а въ 1907 году Академія, желая почтить 50-лѣтіе научной дѣятельности маститаго ученаго, избрала его почетнымъ своимъ членомъ. Въ области стариннаго Русскаго быта, археологіи вообще и Московской старины въ частности И. Е. Забѣлинъ по справедливости считался однимъ изъ самыхъ глубокихъ знатоковъ; труды его въ этихъ областяхъ исторической науки надолго сохранятъ свое научное значеніе, а его изслѣдованія въ области стариннаго Русскаго быта и живые образы, созданные его творчествомъ, долго еще будутъ служить прочнымъ операціоннымъ базисомъ и благотворнымъ стимуломъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Умирая, И. Е. Забѣлинъ завѣщалъ Академіи капиталъ въ 30.000 рублей на подготовку переводовъ на Русскій языкъ древнихъ географовъ и лѣтописцевъ, особенно тѣхъ, которые писали о Русской странѣ и о Балтійскомъ Поморьѣ, а также на изданіе этихъ переводовъ. Въ настоящее время Академія вырабатываетъ правила объ употребленіи этого капитала.

Скончавшійся 8 марта истекающаго года князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ, бывшій министръ Путей Сообщенія, самъ прошедшій суровую подготовительную школу и близко знавшій нужды желѣзнодорожнаго дѣла, внесъ много усовершенствованій

въ эту сторону нашего государственнаго хозяйства; онъ состоялъ почетнымъ членомъ Академіи съ 1889 года, и Академія всегда встрѣчала съ его стороны сочувствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда ей, по тѣмъ или инымъ вопросамъ, связаннымъ съ ея научною дѣятельностію, приходилось обращаться къ князю Хилкову, какъ къ Министру Путей Сообщенія.

Почетный членъ Академіи статсъ-секретарь Александръ Александровичъ Половцовъ, скончавшійся 24 сентября, былъ избранъ почетнымъ членомъ Академіи въ 1884 году; онъ былъ извѣстенъ своею любовію къ Русской исторіи и былъ основателемъ и предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, которое, при его постоянномъ и непосредственномъ участіи, издало до 130 томовъ «Сборника» драгоцѣнныхъ историческихъ матеріаловъ; нѣкоторые томы «Сборника» вышли подъ редакціею самого А. А. Половцова. Кромѣ того, по его мысли и на его личныя средства, издавался «Русскій біографическій словарь», насчитывающій къ настоящему времени уже 15 томовъ. Какъ до, такъ и послѣ своего избранія, А. А. Половцовъ неоднократно обогащалъ Библіотеку Академіи пожертвованіями книгъ.

Знаменитаго астронома Симона Ньюкомба Академія считала въ спискахъ своихъ членовъ-корреспондентовъ съ 1875 года, а въ 1896 году избрала его почетнымъ членомъ. Ньюкомбъ началъ свою научную дѣятельность еще въ 1860 году, когда наблюдалъ полное солнечное затменіе и издалъ свой первый трудъ о вѣковыхъ возмущеніяхъ и о взаимной зависимости орбитъ астероидовъ, — трудъ, опровергающій происхожденіе ихъ изъ одной большой планеты. Его работы по теоретической астрономіи, по звѣздной астрономіи, по опредѣленію скорости свѣта стяжали ему широкую извѣстность, и едва-ли не всѣ ученыя учрежденія міра почтили его избраніемъ въ свои члены.

Кончающійся годъ унесъ въ могилу десять нашихъ членовъ-корреспондентовъ: скончались геологи С. Н. Никитинъ и Гарри Силей, біологи Альфредъ Жіаръ и Антонъ Дорнъ, извѣстный знатокъ международнаго права Ѳ. Ѳ. Мартенсъ, историкъ

и филологъ Карлъ Крумбахеръ, глубокіе знатоки классическаго міра Ѳ. Ѳ. Соколовъ и Анри Вейль, востоковѣдъ Михаилъ-Янъ де-Гуе и лингвистъ Рихардъ Пишель. Перечисляя ихъ здѣсь, воздадимъ должную дань уваженія памяти и научной дѣятельности лицъ, обогатившихъ крупными вкладами общую сокровищницу знаній, и выскажемъ надежду, что они найдутъ себѣ достойныхъ продолжателей.

Настоящій отчетъ даетъ краткую характеристику научной дѣятельности какъ отдѣльныхъ членовъ Академіи, такъ и различныхъ академическихъ учрежденій и Коммиссій за истекшій годъ. Въ этой дѣятельности видно то же стремленіе использовать, по мѣрѣ возможности, всѣ научныя силы и средства, имѣющіяся въ распоряженіи Академіи, объединить научную работу въ тѣхъ изслѣдованіяхъ, гдѣ соприкасаются различныя спеціальности, и всячески поддерживать всѣ тѣ предпріятія, которыя имѣютъ широкое научное значеніе.

Научныя задачи, которыя различныя академическія учрежденія себѣ ставятъ, чрезвычайно широки и важны, но успѣшное ихъ осуществленіе и проведеніе въ жизнь въ значительной мѣрѣ тормозятся недостаточностью современныхъ ассигнованій на различныя нужды Академіи, дѣятельность которой за послѣдніе годы получила особое развитіе.

Настоящіе штаты Академіи, при непрерывномъ, быстромъ и повсемѣстномъ ростѣ различныхъ научныхъ изысканій, находятся въ полномъ несоотвѣтствіи съ ея потребностями, и является настоятельная необходимость поставить Академію въ такія условія, при которыхъ дѣятельность ея могла бы стоять вполнѣ на уровнѣ запросовъ современной научной жизни. Настоящее положеніе нѣкоторыхъ академическихъ Кабинетовъ, Лабораторій и Музеевъ, имѣющихъ не только спеціально-научное, но и высоко-просвѣтительное значеніе, находятся далеко не на уровнѣ современныхъ требованій, въ чемъ нѣкоторые члены Государственной Думы, не одинъ разъ посѣщавшіе различныя академическія учрежденія, имѣли случай лично убѣдиться.

За истекшій годъ дѣло реформы Академіи, въ смыслѣ увеличенія ея денежныхъ средствъ, на необходимость чего Государственная Дума уже дважды обращала вниманіе, значительно подвинулось впередъ. Проектъ новыхъ штатовъ Академіи уже почти оконченъ разсмотрѣніемъ въ спеціальномъ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи, и есть полная надежда, что въ началѣ будущаго года все дѣло поступитъ на разсмотрѣніе нашихъ законодательныхъ учрежденій.

Изъ явленій текущей жизни Академіи можно въ этомъ бѣгломъ, общемъ обзорѣ дѣятельности Академіи остановиться на слѣдующихъ моментахъ.

Академія Наукъ горячо откликнулась на предложеніе Швейцарскаго Общества Естествоиспытателей издать полное собраніе сочиненій знаменитаго Леопарда Эйлера. Она тотчасъ же изъявила согласіе подписаться, по примѣру Парижской Академіи, на 40 экземпляровъ этого изданія и предприняла шаги къ распредѣленію части этихъ экземпляровъ между различными библіотеками высшихъ учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій Имперіи, привлекая ихъ къ участію въ совмѣстной подпискѣ. Академія избрала спеціальную Коммиссію для разсмотрѣнія обширныхъ матеріаловъ, хранящихся въ Архивѣ Конференціи и имѣющихъ отношеніе къ научной дѣятельности ея знаменитаго сочлена, и выразила полную готовность принять самое дѣятельное участіе въ совмѣстной съ Обществомъ работѣ.

8 ноября 1911 года исполнится 200 лѣтъ со дня рожденія одного изъ величайшихъ русскихъ геніевъ — бывшаго члена Академіи М. В. Ломоносова. Желая достойнымъ образомъ почтить этотъ день, имѣющій громадное значеніе въ исторіи просвѣщенія Россіи, Академія избрала особую Коммиссію, которая выработала цѣлый рядъ предложеній, частью уже разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Конференціею Академіи. Между прочимъ, Коммиссія намѣтила: возбудить вопросъ объ учрежденіи при Академіи особаго Ломоносовскаго Института, въ которомъ сосредоточились бы академическіе лабораторіи и кабинеты по

физикѣ, химіи и минералогіи, а также объ открытіи Всероссійской подписки на сооруженіе памятника Ломоносову въ Петербургѣ, между Академіею Наукъ и Университетомъ; закончить къ означенному дню полное собраніе сочиненій Ломоносова; издать сборникъ научныхъ статей его въ переводѣ на русскій языкъ и сборникъ матеріаловъ для его біографіи; издать популярную біографію его, устроить въ память юбилея Ломоносовскую выставку, образовать при Библіотекѣ или при Ломоносовскомъ Институтѣ особый Музей Lomonosoviana, назначить на соисканіе премій Ахматова въ 1911 году темы, имѣющія отношеніе къ жизни и дѣятельности Ломоносова, и т. под.

Экспедиція, организованная братьями Кузнецовыми на Полярный Уралъ, встрѣтила со стороны Академіи полную поддержку и сочувствіе. Академія приняла подъ свое покровительство это научное предпріятіе и всячески старалась содѣйствовать его успѣшному выполненію. Экспедиція въ настоящее время уже вернулась и привезла съ собою много матеріаловъ по этому еще мало-изслѣдованному краю, имѣющихъ высокій научный интересъ.

Въ январѣ отчетнаго года при Академіи Наукъ состоялся Второй Метеорологическій Съѣздъ, привлекшій со всѣхъ концовъ Россіи значительное число участниковъ. На этомъ Съѣздѣ обсуждался рядъ вопросовъ, имѣющихъ научный и практическій интересъ, и вынесенъ цѣлый рядъ опредѣленныхъ постановленій.

Библіотека Академіи обогатилась въ отчетномъ году чрезвычайно цѣннымъ даромъ: опекунское управленіе по дѣламъ А. В. Михалкова пожертвовало Академіи Наукъ громадную библіотеку покойнаго Владиміра Сергѣевича Михалкова, состоящую болѣе, чѣмъ изъ 40.000 томовъ. Библіотека эта находится пока еще на мѣстѣ, но въ началѣ будущаго года предполагается перевезти ее въ Петербургъ.

Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго обладалъ до послѣдняго времени столь тѣснымъ помѣщеніемъ, что былъ лишенъ возможности обработать и вы-

ставить много весьма цѣнныхъ коллекцій, постоянно притекающихъ къ нему какъ путемъ покупокъ, такъ и путемъ частныхъ пожертвованій. Нынѣ же, благодаря щедрому дару Ф. Ю. Шотлендера, означенному Музею удалось надстроить надъ прежнимъ зданіемъ третій этажъ и такимъ образомъ значительно расширить свои выставочныя помѣщенія.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ уже упоминалось о щедромъ пожертвованіи, сдѣланномъ Н. С. и И. С. Мальцовыми Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи, а именно—о передачѣ ей спеціальной обсерваторіи въ Симеизѣ, въ Крыму. Нынѣ эта обсерваторія перешла уже въ вѣдѣніе Главной Пулковской Обсерваторіи; завѣдующій крымской Обсерваторіею уже назначенъ, и тамъ приступлено уже къ правильнымъ астрономическимъ наблюденіямъ. При этомъ не замедлили сказаться всѣ выгоды имѣть спеціальную филіальную обсерваторію на югѣ Россіи, гдѣ климатическія условія особенно благопріятны для астрономическихъ наблюденій, и гдѣ изображенія свѣтилъ отличаются особеннымъ спокойствіемъ, ясностью и отчетливостью.

Въ настоящемъ отчетѣ приведены болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности отдѣльныхъ академическихъ учрежденій. Не вдаваясь въ подробности, сдѣлаемъ краткій, общій обзоръ этой дѣятельности за истекшій годъ.

I-ое Отдѣленіе Библіотеки зарегистрировало книгъ съ новыми заглавіями 13.977, противъ 10.148, упоминавшихся въ прошлогоднемъ отчетѣ; къ прежнимъ изданіямъ, въ видѣ послѣдующихъ томовъ или выпусковъ, присоединено вновь 6.000 номеровъ, взамѣнъ 5.000 въ прошломъ году. Количество названій книгъ, выданныхъ и возвращенныхъ за отчетное время,—10.000, противъ 8988 въ прошломъ году; осталось въ выдачѣ около 4.000 названій противъ 2.000. Дѣятельность читальнаго зала выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: требованій на книги было заявлено въ отчетномъ году 11.434, противъ 10.684 въ прошломъ году.

Всѣ эти данныя наглядным образомъ свидѣтельствуютъ о непрерывномъ развитіи дѣятельности Академической Библіотеки,

помѣщеніе которой является въ настоящее время совершенно недостаточнымъ для такого выдающагося по своей цѣнности и значенію Русскаго книгохранилища.

Различныя Отдѣленія Академической Библіотеки обогатились въ отчетномъ году, кромѣ ранѣе упомянутой библіотеки В. С. Михалкова, еще цѣлымъ рядомъ цѣнныхъ пожертвованій, перечисленныхъ въ отчетѣ по Библіотекѣ, за что Академія Наукъ считаетъ своимъ долгомъ выразить жертвователямъ свою искреннюю признательность.

Физическій Кабинетъ былъ, главнымъ образомъ, занятъ разработкой вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ правильной постановкѣ дѣла сейсмическихъ наблюденій и къ усовершенствованію методовъ наблюденій, для каковой цѣли были построены различные спеціальные приборы и производились соотвѣтственныя опытныя изслѣдованія.

Положеніе Геологическаго Музея за отчетный годъ не измѣнилось къ лучшему, такъ какъ крайній недостатокъ средствъ и малочисленность научнаго персонала, который къ тому же принималъ самое дѣятельное участіе въ разныхъ научныхъ экспедиціяхъ, тяжело отзывались на всѣхъ работахъ по Музею.

Въ Музеѣ производились препарировка и монтировка интересной коллекціи ископаемыхъ, собранныхъ профессоромъ В. П. Амалицкимъ на Сѣверной Двинѣ, для каковой цѣли, равно какъ на перевозку коллекцій въ Петербургъ и на продолженіе раскопокъ, по ходатайству Музея, были отпущены особыя средства.

Кромѣ Сѣверо-Двинской коллекціи, въ Музей поступилъ отъ многихъ частныхъ жертвователей цѣлый рядъ другихъ коллекцій.

Ботаническій Музей также продолжалъ пополняться пріобрѣтеніями и пожертвованіями. Въ этомъ отношеніи особый интересъ представляетъ коллекція плодовъ Calligonum, полученная отъ Н. В. Андросова, большая коллекція растеній В. Д. Андреева и другихъ.

Особая Зоологическая Лабораторія и связанная съ нею Севастопольская Біологическая Станція продолжали свою научную

работу, въ которой принималъ участіе цѣлый рядъ отдѣльныхъ лицъ.

Приростъ коллекцій Зоологическаго Музея былъ въ отчетномъ году особенно обиленъ. Наиболѣе важными поступленіями были: коллекціи водныхъ животныхъ съ Дальняго Востока, частью собранныя на крейсерѣ «Командоръ Берингъ»; коллекція жуковъ и полужесткокрылыхъ покойнаго энтомолога Л. Я. Яковлева; коллекція паразитовъ млекопитающихъ Бѣловѣжской пущи, коллекція афидъ А. К. Мордвилко и другихъ.

Для пополненія своихъ коллекцій и для собиранія зоологическаго матеріала Музей организовалъ цѣлый рядъ коммандировокъ и субсидировалъ различныхъ спеціалистовъ-зоологовъ.

Научная дѣятельность Музея сосредоточилась, главнымъ образомъ, на обработкѣ различныхъ коллекцій и на монографической обработкѣ матеріаловъ по фаунѣ Россіи, изученіе которой составляетъ главную задачу ученой дѣятельности Музея. Въ этой работѣ приняли также участіе сторонніе спеціалисты.

Учебно-просвѣтительная дѣятельность Зоологическаго Музея въ отчетномъ году значительно расширилась. Число посѣтителей возрасло до 115.362, изъ которыхъ платныхъ было 4.345. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, допускавшихся въ Музей, конечно безплатно, достигло 17.028 человѣкъ. Въ томъ числѣ было много воспитанниковъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній.

Этотъ непрерывный ростъ посѣщеній служитъ наглядным доказательствомъ тому, какой широкій интересъ богатыя зоологическія коллекціи Академіи возбуждаютъ въ публикѣ, и какое важное просвѣтительное значеніе онѣ вообще имѣютъ.

Пополненіе коллекцій Азіатскаго Музея въ отчетномъ году шло особенно успѣшно, но, главнымъ образомъ, путемъ покупокъ, что̀ повлекло за собою почти полное истощеніе скромныхъ сбереженій Музея, накопившихся за предшествующіе годы. Особенно важнымъ является пріобрѣтеніе Музеемъ извѣстной библіотеки профессора Д. А. Хвольсона.

Новыя поступленія въ Музей Антропологіи и Этнографіи шли въ отчетномъ году также весьма успѣшно. Такъ, до 1 декабря текущаго года поступило вновь 155 коллекцій, содержащихъ 8.522 предмета, изъ которыхъ бо́льшая часть (5.234 предмета) поступила въ Музей въ даръ. Имена всѣхъ жертвователей, такъ много содѣйствовавшихъ обогащенію Музея, приведены въ настоящемъ отчетѣ.

Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія давно была озабочена расширеніемъ своей дѣятельности путемъ устройства филіальныхъ обсерваторій на югѣ Россіи, гдѣ климатическія условія для астрономическихъ наблюденій особенно благопріятны. Кромѣ недавно пожертвованной обсерваторіи въ Симеизѣ, Главная Астрономическая Обсерваторія располагаетъ еще филіальнымъ Отдѣленіемъ въ Одессѣ. Это Отдѣленіе существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ, и дѣятельность его оказалась, благодаря большому числу ясныхъ дней въ Одессѣ, чрезвычайно успѣшной. Къ сожалѣнію, это Отдѣленіе располагало очень незначительнымъ участкомъ земли, что́ препятствовало его дальнѣйшему расширенію, къ тому-же эта филіальная обсерваторія была выстроена не на собственной, а на университетской землѣ. Желая упрочить положеніе своего филіальнаго Отдѣленія на югѣ, Пулковская Обсерваторія вошла въ соглашеніе съ Морскимъ Министерствомъ, которое изъявило согласіе передать въ собственность Николаевской Астрономической Обсерваторіи принадлежащую этому вѣдомству обсерваторію въ Николаевѣ со всѣми строеніями и инструментами и съ участкомъ земли въ 7 десятинъ. Такимъ образомъ, въ ближайшемъ будущемъ состоится перенесеніе Одесскаго Отдѣленія въ Николаевъ, что́ не можетъ не отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на развитіи его ученой дѣятельности.

Въ жизни Главной Астрономической Обсерваторіи произошло въ отчетномъ году важное событіе. Законодательнымъ актомъ увеличены суммы, отпускаемыя ежегодно на содержаніе личнаго состава Обсерваторіи и на ученыя ея потребности.

Научныя работы шли по ранѣе установленной программѣ; въ

числѣ послѣднихъ можно указать на цѣлый рядъ работъ, относящихся къ астрофизикѣ.

Николаевская Главная Физическая Обсерваторія, кромѣ очередныхъ текущихъ работъ, связанныхъ съ собираніемъ и обработкой различныхъ метеорологическихъ наблюденій и съ предсказаніемъ погоды, была озабочена организаціей магнитной съемки Россійской Имперіи, дабы стать, по мѣрѣ возможности, въ уровень съ тѣмъ, что сдѣлано въ настоящее время въ этомъ направленіи въ Западной Европѣ и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Одна изъ важныхъ задачъ Обсерваторіи заключается въ систематическомъ изслѣдованіи верхнихъ слоевъ атмосферы, имѣющемъ такое важное значеніе для дѣла воздухоплаванія, которое, къ сожалѣнію, находится у насъ пока еще въ весьма печальномъ положеніи. Недостатокъ средствъ не позволилъ, однако, Обсерваторіи особенно широко развить эту сторону своей дѣятельности, имѣющей, кромѣ научнаго, еще громадный практическій интересъ. Въ настоящее время назрѣла насущная потребность широко организовать все дѣло и учредить Центральную Аэрологическую Обсерваторію съ филіальными Отдѣленіями въ провинціи, такъ какъ одно небольшое Змѣйковое Отдѣленіе въ Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ является въ этомъ отношеніи совершенно недостаточнымъ.

Вообще, вся постановка метеорологическаго дѣла въ Россіи требуетъ въ настоящее время коренной реорганизаціи и приспособленія ея къ назрѣвшимъ научнымъ и практическимъ требованіямъ. Въ этихъ видахъ Физическая Обсерваторія разработала весьма подробно проэктъ новыхъ штатовъ Обсерваторіи, который долженъ въ недалекомъ будущемъ поступить на разсмотрѣніе особой Междувѣдомственной Коммиссіи.

Вопросъ о предсказаніи погоды въ интересахъ сельскаго хозяйства представляется настолько важнымъ и спѣшнымъ, что онъ былъ пока временно выдѣленъ изъ общей схемы реорганизаціи Обсерваторіи, и, согласно ходатайству Второго Метеорологиче-

скаго Съѣзда, Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія, совмѣстно съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, вносится въ законодательныя учрежденія отдѣльный законопроэктъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Главной Физической Обсерваторіи въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ особыхъ суммъ для систематической разработки накопившагося за много лѣтъ богатаго синоптическаго матеріала, въ цѣляхъ использованія его для предсказаній погоды на близкіе и болѣе дальніе сроки впередъ.

Архивъ Конференціи Академіи за истекшій годъ значительно упорядоченъ и частью уже описанъ; число русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, обращающихся къ его богатымъ матеріаламъ, съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Издательская дѣятельность Академіи непрерывно изъ года въ годъ увеличивается, такъ что наличныя силы и средства Академической Типографіи и Книжнаго Склада уже не успѣваютъ, при нынѣшнихъ штатахъ своихъ, справляться съ текущей работой: въ Типографіи недостаетъ машинъ, а въ Книжномъ Складѣ — личнаго состава.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ академическихъ учрежденій можно почерпнуть изъ настоящаго печатнаго отчета, но и этотъ, бѣглый обзоръ дѣятельности Академіи, которымъ я поневолѣ долженъ былъ ограничиться, достаточно наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, что научная работа Академіи шла впередъ очень интенсивно, и что, если Академія еще не въ состояніи выполнить всѣ лежащія на ней отвѣтственныя и важныя задачи, то причиной этому является главнымъ образомъ недостатокъ денежныхъ средствъ.

Однако, есть полное основаніе надѣяться, что въ самомъ недалекомъ будущемъ Академія Наукъ будетъ поставлена въ такія условія, которыя будутъ болѣе соотвѣтствовать ея достоинству, какъ «первенствующаго ученаго сословія въ Россійской Имперіи».

II.

Работы дѣйствительныхъ членовъ Академіи Наукъ по Физико-Математическому и Историко-Филологическому Отдѣленіямъ.

А. С. Фаминцынъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ симбіозомъ водорослей.

О. А. Баклундъ занимался изслѣдованіемъ движенія кометы Энке. Онъ обработалъ всѣ явленія ея за періодъ съ 1891 по 1908 годъ. Возмущенія отъ большихъ планетъ уже напечатаны въ «Запискахъ» Академіи, въ двухъ статьяхъ, подъ общимъ заглавіемъ: «La comète d'Encke 1891—1908»; печатаніе третьей статьи, содержащей обработку наблюденій и результаты, близится къ концу. О. А. Баклундъ былъ командированъ заграницу на международные съѣзды: 1) по астрофотографической картѣ неба въ Парижѣ, 2) Постоянной Сейсмической Коммиссіи въ Церматѣ, 3) Геодезическаго Союза въ Лондонѣ и Кембриджѣ и посѣтилъ также годичное засѣданіе Швейцарскаго Общества естествоиспытателей въ Лозаннѣ. Состоялъ предсѣдателемъ академическихъ Коммиссій: Постоянной Центральной Сейсмической и по изданію сочиненій Л. Эйлера и членомъ Коммиссій: 1) по введенію въ Россіи новаго стиля, 2) по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена, 3) для снаряженія Русской полярной экспедиціи, 4) Международной по изслѣдованію Солнца, 5) Постоянной Водомѣрной, 6) по изслѣдованію верхнихъ слоевъ атмо-

417645

сферы. Кромѣ вышеуказанныхъ статей, помѣщенныхъ въ «Запискахъ», напечаталъ въ «Извѣстіяхъ»: 1) «Отчетъ о 5-мъ конгрессѣ въ Парижѣ Международнаго Комитета по картѣ неба, съ 6 по 11 апрѣля 1909 года» и 2) «Отчетъ о засѣданіяхъ 1909 года Постоянной Коммиссіи Международнаго Сейсмическаго Союза въ Церматѣ, Швейцарскаго Общества естествоиспытателей въ Лозаннѣ и Международнаго Геодезическаго Союза въ Лондонѣ».

А. П. Карпинскій въ отчетномъ году опубликовалъ статьи: «Мезозойскія угленосныя отложенія восточнаго склона Урала» — «Горный Журналъ», № 7, и «О нѣкоторыхъ проблематическихъ органическихъ остаткахъ Японіи» — «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», № 15.

Въ засѣданіяхъ Императорскаго Минералогическаго Общества А. П. Карпинскій сдѣлалъ сообщенія о загадочныхъ ископаемыхъ, доставленныхъ изъ каменноугольныхъ отложеній Донецкаго бассейна, изъ Японіи, изъ девонскихъ осадковъ штата Огайо въ Сѣверной Америкѣ, изъ пермскихъ слоевъ Washington County въ томъ же штатѣ, изъ третичныхъ отложеній Кавказа. Какъ и въ предшествовавшіе годы, академикъ А. П. Карпинскій въ 1909 году состоялъ почетнымъ директоромъ Геологическаго Комитета, директоромъ Имп. Минералогическаго Общества, предсѣдателемъ отдѣла Геологіи и Минералогіи С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, представителемъ Академіи въ Гидрологическомъ Комитетѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а также однимъ изъ редакторовъ международнаго изданія геологической карты Европы.

Н. Н. Бекетовъ написалъ статью, напечатанную въ «Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ», подъ заглавіемъ: «Попытка объясненія свойствъ Радія». Главная мысль статьи заключается въ томъ, чтобы показать, что постоянное выдѣленіе энергіи Радіемъ въ видѣ теплоты, свѣта и электричества не противорѣчитъ закону сохраненія энергіи, такъ какъ это выдѣленіе энергіи можетъ быть объяснено присущимъ всѣмъ химическимъ элементамъ скопленіемъ потенціальной энергіи, которая такъ ярко проявляется

почти при всѣхъ химическихъ процессахъ, хотя въ отсутствіи химическаго дѣйствія этотъ запасъ энергіи ничѣмъ и не проявляется. Съ другой стороны, самораспадъ Радія слѣдуетъ объяснять не только значительнымъ атомнымъ вѣсомъ Радія, но, главнымъ образомъ, мѣстомъ, которое Радій занимаетъ въ періодической системѣ элементовъ Менделѣева. Онъ стоитъ въ концѣ 2-го ряда, какъ-бы на предѣлѣ возрастанія массы (то есть скопленія матеріи), а слѣдовательно, и на предѣлѣ прочности.

Князь Б. Б. Голицынъ напечаталъ за отчетный годъ въ «Извѣстіяхъ» Академіи слѣдующія статьи и сообщенія:

1) «О микросейсмическихъ колебаніяхъ»,

2) «Краткое сообщеніе о землетрясеніи 10/23 января 1909 г.»,

3) «Дополнительное сообщеніе о землетрясеніи 10/23 января 1909 года»,

4) «Das Sicilianische Erdbeben am 28 December 1908 nach den Aufzeichnungen der Pulkowa'schen seismichen Station»,

5) «Краткое сообщеніе о землетрясеніяхъ 12 и 13 марта 1909 года»,

6) «Zur Frage der Bestimmung des Azimuts des Epizentrums eines Bebens»,

7) «Отчетъ о засѣданіяхъ Постоянной Коммиссіи Международной Сейсмологической Ассоціаціи въ Церматѣ въ августѣ—сентябрѣ 1909 года» и

8) «Das Erdbeben vom 20/21 Oktober 1909».

Въ шестой изъ перечисленныхъ статей указанъ особый пріемъ опредѣленія азимута эпицентра землетрясенія по наблюденіямъ одной только станціи. Пріемъ этотъ былъ провѣренъ на 12 различныхъ землетрясеніяхъ.

Кромѣ того, въ «Извѣстіяхъ Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи» княземъ Голицынымъ напечатаны двѣ работы:

9) «Seismometrische Beobachtungen in Pulkowa. Zweite Mitteilung» и

10) «Къ вопросу объ изслѣдованіи колебаній зданій».

Въ первой изъ двухъ послѣднихъ работъ княземъ Голицынымъ описаны наблюденія на Пулковской сейсмической станціи за періодъ времени съ 28 ноября 1907 по 17 мая 1908 года (по новому стилю). При этомъ имѣлось въ виду произвести сравнительное испытаніе трехъ различныхъ горизонтальныхъ маятниковъ съ весьма сильнымъ затуханіемъ, при чемъ выяснилось, что маятники различныхъ системъ, при условіи весьма сильнаго затуханія, граничащаго съ аперіодичностью, даютъ въ общемъ весьма удовлетворительное согласіе для абсолютныхъ величинъ смѣщеній почвы при наступленіи правильныхъ сейсмическихъ волнъ. Сравненія съ записями приборовъ въ Гёттингенѣ подтвердили еще разъ цѣлесообразность пріемовъ, примѣняемыхъ на сейсмической станціи въ Пулковѣ. Въ этой же статьѣ дано, кромѣ того, подробное описаніе многихъ землетрясеній, и приложены копіи съ нѣкоторыхъ оригинальныхъ сейсмограммъ; отдѣльный параграфъ посвященъ вопросу о микросейсмическихъ колебаніяхъ.

Въ работѣ: «Къ вопросу объ изслѣдованіи колебаній зданій» описаны наблюденія, произведенныя со спеціально построеннымъ для данной цѣли приборомъ надъ колебаніями различныхъ зданій, вызываемыми быстрымъ вращеніемъ близъ-стоящаго 200-сильнаго мотора Дизеля.

Кромѣ того, княземъ Голицынымъ напечатаны:

11) Рефератъ о книгѣ проф. Knott'a «The physics of earthquake phenomena» — въ «Beiträge zur Geophysik» и

12) «Резюме доклада о результатахъ новѣйшихъ сейсмическихъ наблюденій въ Пулковѣ» — въ «Извѣстіяхъ Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи».

Въ теченіе отчетнаго года, подъ непосредственнымъ руководствомъ князя Голицына, велась третья серія сейсмическихъ наблюденій въ Пулковѣ съ маятниками, установленными въ разряженномъ пространствѣ, въ цѣляхъ выясненія нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей микросейсмическихъ колебаній, о чемъ уже упоминалось въ прошлогоднемъ академическомъ отчетѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ князь Голицынъ былъ командированъ

въ Церматъ на собраніе Постоянной Коммиссіи Международной Сейсмологической Ассоціаціи, гдѣ онъ, между прочимъ, предсѣдательствовалъ въ международной Коммиссіи по присужденію преміи за лучшій типъ сейсмографа и сдѣлалъ два доклада: 1) о микросейсмическихъ колебаніяхъ и 2) объ опредѣленіи азимута эпицентра.

Кромѣ того, князь Голицынъ принималъ близкое участіе въ работахъ нашей Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи, гдѣ имъ въ теченіе отчетнаго года прочитано нѣсколько докладовъ. Имъ же прочитанъ былъ три раза публичный докладъ «О землетрясеніяхъ», повторенный еще разъ въ Высочайшемъ присутствіи въ Царскомъ Селѣ.

Ѳ. Н. Чернышевъ былъ занятъ разборомъ геологическихъ матеріаловъ, доставленныхъ за послѣдніе годы изъ Большеземельской тундры. Матеріалы эти будутъ въ ближайшемъ будущемъ опубликованы и внесутъ новое освѣщеніе геологическаго строенія этой мало затронутой изслѣдованіями территоріи Европейской Россіи. Какъ и въ прежніе годы, Ѳ. Н. Чернышевъ исполнялъ обязанности директора Геологическаго Комитета и, въ качествѣ такового, руководилъ всѣми его изслѣдованіями и издательской дѣятельностью. Равнымъ образомъ, онъ состоялъ однимъ изъ директоровъ по изданію международной геологической карты Европы, а также членомъ Коммиссіи начатаго, по почину Международнаго Геологическаго Конгресса, изданія «Palaeontologia universalis».

Въ іюнѣ мѣсяцѣ Ѳ. Н. Чернышевъ былъ командированъ, въ качествѣ представителя Академіи Наукъ и Геологическаго Комитета, въ Женеву на торжество празднованія трехсотъ-пятидесятилѣтняго юбилея тамошняго Университета.

А. А. Бѣлопольскій продолжалъ систематическія изслѣдованія лучевыхъ скоростей звѣздъ, занимался изученіемъ скоростей на поверхности Юпитера на основаніи его спектрограммъ, а также собралъ матеріалъ для изслѣдованія скоростей въ кольцѣ и ядрѣ Сатурна. Всѣ эти изслѣдованія производились

при помощи 3-хъ-призмоваго спектрографа при 30^{д} рефракторѣ Пулковской Обсерваторіи. Напечаталъ слѣдующія работы:

Въ »Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ» — сообщенія:

1) «О вращеніи Юпитера»,

2) «Фотографическія наблюденія спутника Марса — Деймоса въ 1894 году»,

3) «Объ опредѣленіи лучевыхъ скоростей β Aurigae въ связи съ дисперсіей въ пространствѣ»,

4) «Изслѣдованіе движенія центра въ системѣ перемѣнной «δ Cephei» по спектрограммамъ, полученнымъ въ Пулковѣ въ 1894—1908 годахъ» (о томъ-же въ «Mitteilungen», № 30),

5) С. Ньюкомбъ (Некрологъ).

Въ «Mitteilungen der Nik. Hauptsternwarte zu Pulkowo»:

1) «Untersuchung der Bewegung des Schwerpunkts im System des veränderlichen Sterns δ Cephei nach in Pulkowo in den Jahren 1894—1908 aufgenommenen Spectrogrammen» (№ 28),

2) «Nachtrag zu der Untersuchung der Radialgeschwindigkeit des Algol» (№ 28) и

3) «Untersuchungen über die radialen Geschwindigkeiten von β Aurigae in Beziehung zur Frage über die Dispersion im Weltenraume» (№ 30).

А. М. Ляпуновъ закончилъ печатаніе второй части своей работы: «Sur les figures d'équilibre peu différentes des ellipsoïdes d'une masse liquide homogène douée d'un mouvement de rotation».

И. П. Бородинъ въ отчетномъ году напечаталъ: въ «Botanische Zeitung» — статью: «Ueber die Wirkung der Temperatur auf die Anordnung der Chloroplasten» и въ «Трудахъ Имп. С.-Пб. Общ. Ест.» — «Краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Прѣсноводной Біологической Станціи на озерѣ Селигерѣ въ 1908 г.». Сверхъ того, онъ приступилъ къ печатанію переработаннаго (четвертаго) изданія своего «Курса анатоміи растеній», занятъ былъ опредѣленіемъ цѣлаго ряда сибирскихъ коллекцій и продолжалъ свои изслѣдованія надъ распредѣленіемъ устьицъ у плаунovъ. Вмѣстѣ съ академикомъ В. В. Заленскимъ онъ, по пору-

ченію Академіи, участвовалъ въ торжествахъ въ честь Дарвина въ Кембриджѣ.

В. И. Вернадскій въ текущемъ году занимался вопросами, связанными съ разсѣяніемъ химическихъ элементовъ въ земной корѣ, въ частности съ распредѣленіемъ цезія, рубидія, таллія, индія и германія. Съ этой цѣлью имъ изучались методы спектроскопическаго и микрохимическаго анализа въ примѣненіи къ этимъ элементамъ и къ опредѣленнымъ минераламъ и горнымъ породамъ. Въ минералахъ главное вниманіе было обращено на группы силикатовъ, алюмосиликатовъ, шпинелей и вольфраматовъ.

Одновременно подбирался матеріалъ, дѣлались предварительные опыты въ связи съ исторіей газовъ въ земной корѣ.

Въ связи съ этими задачами въ текущемъ году В. И. Вернадскій сдѣлалъ поѣздки въ Ровно, Волынской губ., Бушбадъ около Дрездена, долину Нагэ на Рейнѣ, въ Швабскій Альбъ, въ окрестности Ночеры въ Италіи.

Значительную часть времени отнимали печатаніе и разработка «Опыта описательной минералогіи». Въ литографированномъ видѣ издана II часть Минералогіи (алюмосиликаты) и переиздается I ея часть вторымъ изданіемъ. Закончена и съ осени начнетъ печататься II часть «Основъ Кристаллографіи».

Совершена поѣздка на мѣсторожденіе фосфоритовъ Ярославской губерніи. Вмѣстѣ съ А. Е. Ферсманомъ ведется кристаллографическая работа надъ минералами кіоботанталовой группы и группы рѣдкихъ земель Ильменскихъ горъ.

Читалъ лекціи въ Московскомъ Университетѣ и на Высшихъ Московскихъ Женскихъ Курсахъ.

Продолжалась работа по организаціи Минералогическихъ Отдѣловъ Музея Академіи Наукъ и Московскаго Университета. Въ послѣднемъ получены достаточныя средства для широкой постановки дѣла преподаванія и научной работы.

Напечатаны въ текущемъ году:

1. «Опытъ описательной минералогіи», I. 2. С.-Пб. 1909. Печатается третій выпускъ.

2. «Минералогія. Лекціи, читанныя студентамъ Московскаго Университета». I. 2 изд. М. 1909—1910. II. М. 1909 (литогр.).

3. «О цезіи въ полевыхъ шпатахъ». — «Извѣстія» Академіи Наукъ.

4. «О пустыхъ промежуткахъ въ изоморфныхъ смѣсяхъ».—ib.

5. «Замѣтки о распространеніи химическихъ элементовъ». I—II. — ib.

6. «О явленіяхъ изомеріи въ группѣ алюмо- и ферроспинатовъ». — ib.

7. «О дискразитѣ Трансильваніи» (съ А. Е. Ферсманомъ). — ib.

Н. В. Насоновъ завѣдывалъ Зоологическимъ Музеемъ Академіи Наукъ и занимался обработкой матеріала Музея по дикимъ баранамъ и быкамъ. Въ весеннее и лѣтнее время изучалъ фауну кокцидъ въ Петербургской, Тверской и Черноморской губерніяхъ, а съ половины іюня по августъ совершилъ поѣздку въ Закаспійскую область для собиранія зоологическаго матеріала и для организаціи сборовъ на мѣстѣ по фаунѣ этой области. Напечаталъ въ «Извѣстіяхъ» Академіи «Предварительное сообщеніе о новомъ видѣ дикаго барана Ovis laristanica изъ южной Персіи».

И. П. Павловъ напечаталъ работы: 1) «Физіологія большихъ полушарій у собаки въ свѣтѣ объективнаго изслѣдованія» (вмѣстѣ съ докторами И. И. Крыжановскимъ, В. А. Бурмакинымъ и В. А. Демидовымъ) — въ «Трудахъ Общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ», 1908—1909 гг., и 2) «Общія явленія, наступающія у собаки послѣ удаленія значительныхъ кусковъ большихъ полушарій» — тамъ же, 1909—1910 гг.

К. Г. Залеманъ продолжалъ наблюденіе за порученными его редакціи изданіями трудовъ Бильштейна, Пекарскаго, Виссендорфа и Бенешевича. Какъ представитель Академіи, онъ участвовалъ въ засѣданіяхъ Совѣта Международнаго Союза Академій въ Римѣ, въ концѣ мая мѣсяца, и на юбилеѣ Лейпцигскаго Университета, въ іюнѣ.

П. В. Никитинъ участвовалъ въ работахъ Коммиссій по

изданію трудовъ В. Г. Васильевскаго и епископа Порфирія (Успенскаго) и приготовлялъ изданіе греческаго Патерика, расположеннаго по главамъ. Для этого изданія были частью скопированы, частью сличены двѣ рукописи Московской Синодальной Библіотеки, представительницы двухъ редакцій памятника, а также одна рукопись Венеціанская и одна Римская — для одной изъ редакцій и одна изъ Парижскихъ — для другой.

В. В. Латышевъ продолжалъ въ отчетномъ году свои агіографическія изслѣдованія и напечаталъ: 1) «ΠΟΝΤΙΚΑ. Изборникъ научныхъ и критическихъ статей по исторіи, археологіи, географіи и эпиграфикѣ Скиоіи, Кавказа и греческихъ колоній на побережьяхъ Чернаго моря» (С.-Пб. 1909); 2) «Двѣ рѣчи Ѳеодора Дафнопата въ честь св. Іоанна Предтечи». Греческіе тексты съ обширнымъ введеніемъ о жизни и произведеніяхъ Дафнопата и русскимъ переводомъ рѣчей («Православный Палестинскій Сборникъ», вып. 59); 3) «Эпиграфическія новости изъ южной Россіи. Находки 1908 г.» («Извѣстія Имп. Археологической Коммиссіи», вып. 33); 4) Отзывъ о книгѣ В. П. Бузескула: «Исторія Аѳинской демократіи» («Журналъ Мин. Нар. Просв.», іюль); 5) Некрологъ профессора Ѳ. Ѳ. Соколова («Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», 1909, № 14 и «Гермесъ», 1909, № 15). Кромѣ того, наблюдалъ за печатаніемъ статьи В. Н. Бенешевича: «Отвѣты Петра Хартофилакса» («Зап. Имп. Академіи Наукъ по Ист.-Фил. Отд.»), участвовалъ въ изданіи трудовъ академика В. Г. Васильевскаго и «Словаря Русскаго языка» и редактировалъ изданія Имп. Археологической Коммиссіи.

А. С. Лаппо-Данилевскій продолжалъ вести дѣла Постоянной Исторической Коммиссіи, а также подготовительныя работы по изданію «Памятниковъ русскаго законодательства 1649 — 1831 гг.» и «Сборника грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи»; первый томъ «Сборника» началъ печатаніемъ; напечатано 5 листовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, А. С. Лаппо-Данилевскій принималъ участіе въ занятіяхъ Коммиссіи по изданію трудовъ В. Г. Васильевскаго. Въ «Извѣстіяхъ» Академіи А. С. Лаппо-

Даниловскій напечаталъ некрологъ И. Е. Забѣлина и нѣсколько мелкихъ сообщеній. Въ теченіе отчетнаго года А. С. Лаппо-Даниловскій напечаталъ также двѣ работы: 1) «Служилыя кабалы позднѣйшаго типа» въ «Сборникѣ въ честь профессора В. О. Ключевскаго» и 2) Отзывъ о сочиненіи Н. Д. Чечулина: «Очерки по исторіи русскихъ финансовъ въ царствованіе Екатерины II» въ «Отчетѣ о L присужденіи Уваровскихъ премій». Въ своемъ изслѣдованіи о служилыхъ кабалахъ позднѣйшаго типа А. С. Лаппо-Даниловскій устанавливаетъ цѣлый рядъ переходныхъ типовъ, московскихъ и областныхъ, начиная съ формы M_1 и кончая типомъ, установленнымъ въ 1680 году, и выясняетъ тѣ условія, подъ вліяніемъ которыхъ такой процессъ совершался, и тотъ результатъ, къ которому онъ привелъ. Въ своемъ «Отзывѣ» о сочиненіи Н. Д. Чечулина А. С. Лаппо-Даниловскій останавливается на обсужденіи пріемовъ изученія русскихъ финансовыхъ документовъ XVIII вѣка, на исторіи составленія окладныхъ книгъ, а также на исторіи нѣкоторыхъ другихъ сторонъ русскаго государственнаго хозяйства въ XVIII вѣкѣ.

Работы по изданію «Сборника грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи», находившіяся въ завѣдываніи академика А. С. Лаппо-Даниловскаго, производились въ Москвѣ при содѣйствіи С. А. Шумакова, а также въ С.-Петербургѣ. Согласно общему плану изданія, С. А. Шумаковъ продолжалъ подготовлять матеріалъ для слѣдующихъ томовъ «Сборника»; онъ наблюдалъ за снятіемъ 172 актовъ, снабдилъ ихъ заголовками и нѣкоторыми примѣчаніями, а также описалъ 87 актовъ. Въ С.-Петербургѣ работы производились согласно правиламъ, выработаннымъ А. С. Лаппо-Даниловскимъ или, по его указаніямъ, Н. В. Борсукомъ, Н. И. Сидоровымъ и П. Л. Маштаковымъ: они занимались, главнымъ образомъ, составленіемъ библіографіи актовъ, касающихся преимущественно Двинскаго края и уже ранѣе напечатанныхъ, работали надъ заголовками актовъ и сличеніемъ рукописныхъ текстовъ для того, чтобы установить общія мѣста, выяснить обращеніе земельной собственности и установить перекрестныя

ссылки въ изданіи, а также окончательно приготовили къ печати 500 №№ актовъ.

С. Ѳ. Ольденбургъ продолжалъ редакторскую дѣятельность по «Bibliotheca Buddhica»[1]) и «Извѣстіямъ» Академіи и напечаталъ въ «Извѣстіяхъ» статью: «Кульджинскія буддійскія терракоттовыя пластинки собранія Н. Н. Кроткова»[2]). Въ этой статьѣ опредѣляются четыре типа буддійской иконографіи по матеріаламъ, привезеннымъ изъ Китайскаго Туркестана, гдѣ археологическія изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ открыли столь интересные памятники буддизма и манихейства. Отправленная по Высочайшему повелѣнію экспедиція въ эти мѣстности была организована Русскимъ Комитетомъ по изслѣдованію Средней и Восточной Азіи подъ начальствомъ С. Ѳ. Ольденбурга. Она отправилась изъ С.-Петербурга 6 іюня и, по полученнымъ свѣдѣніямъ, прибыла въ Урумчи 15 іюля. Выѣхавъ оттуда 4 августа, наши путешественники прибыли 18 въ Карашаръ, гдѣ начались развѣдочныя работы. Собраны планы, крокеты съ фресокъ, предметы искусства и небольшое количество рукописей. Въ настоящее время ожидается пріѣздъ въ С.-Петербургъ съ коллекціями двухъ членовъ экспедиціи, самъ же С. Ѳ. Ольденбургъ выѣхалъ 30 ноября въ Кучаръ и остается на мѣстѣ до ихъ возвращенія.

Ѳ. И. Успенскій принималъ участіе въ дѣятельности Международнаго Археологическаго Съѣзда въ Капрѣ и сдѣлалъ на немъ сообщеніе «Sur les mosaïques récemment découvertes dans l'Eglise de Saint-Démétrius à Salonique». Равнымъ образомъ на IV Областномъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Костромѣ онъ сдѣлалъ сообщеніе о задачахъ и дѣятельности Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Въ Серальской библіотекѣ въ Константинополѣ Ѳ. И. Успенскій изучалъ рукописный кодексъ «Толкованій» на псалтирь Е. Зигавина, заслуживающій

1) III. Avadānaçataka, ed. Speyer, vol. II, fasc. 3/4.—IX. Madhyamakāvatārā, ed. de la Vallée Poussin, fasc. 3. — X. Saddharmapuṇḍarīkā, ed. Kern and Bunjio Nanjio, fasc. 2. 3. — XI. Nyāyabinduṭīkāṭippani, ed. Щербатской.

2) Стр. 563—566, ср. прот. И.-Ф. О., § 128.

вниманія по миніатюрамъ и дополнительнымъ статьямъ въ концѣ псалтири. Параллельно съ этимъ кодексомъ привлеченъ къ изслѣдованію кодексъ Н. Влеммиды того же содержанія, принадлежащій Институту.

П. К. Коковцовъ продолжалъ заниматься обработкой неизданныхъ рукописныхъ матеріаловъ на арабскомъ языкѣ для дальнѣйшихъ томовъ предпринятой имъ серіи «Къ исторіи средневѣковой еврейской филологіи и еврейско-арабской литературы». Напечаталъ въ «Извѣстіяхъ» Академіи (№ 11) работу, подъ заглавіемъ: «Къ сиро-турецкой эпиграфикѣ Семирѣчья», посвященную двумъ неизданнымъ сиро-турецкимъ христіанскимъ надписямъ изъ Средней Азіи. Въ этой работѣ выясняются также истинный характеръ и происхожденіе одного изъ арамейскихъ шрифтовъ, обнаруженныхъ въ послѣднее время въ Турфанѣ, именно такъ называемаго манихейскаго письма. Послѣднее стоитъ, какъ оказывается, въ самомъ тѣсномъ родствѣ не съ христіанско-арамейскими (сирійскими) шрифтами, а съ языческо-арамейскими шрифтами Передней Азіи, въ частности — съ пальмирскимъ курсивомъ первыхъ вѣковъ христіанской эры.

М. А. Дьяконовъ продолжалъ подготовительныя работы къ изданію «Уложенія» 1649 года. Въ настоящее время закончены работы по описанію списковъ этого памятника, хранящихся въ Московскихъ архивахъ, и приводятся въ извѣстность всѣ изданія «Уложенія» XVIII вѣка. Съ 17 августа по 28 сентября, имѣя командировку отъ Академіи, онъ знакомился въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ съ Новгородскими книгами 2-й половины XVI вѣка, описанными въ изданіи Д. Я. Самоквасова «Архивный матеріалъ», тт. I и II. Эти книги, числомъ свыше 50, содержатъ много данныхъ для характеристики хозяйственнаго и юридическаго положенія крестьянъ указанной эпохи. Имъ напечатаны: 1) «Н. П. Павловъ-Сильванскій (Библіографическая замѣтка)» въ «Изв. Отд. Русск. яз. и слов.», т. XIII, кн. 4) и 2) «Къ вопросу о крестьянской порядной записи и служилой кабалѣ» въ «Сборникѣ» въ честь В. О. Ключевскаго.

Н. Я. Марръ въ отчетномъ году продолжалъ въ Ширакѣ (Карсской области) лѣтнія раскопки въ городищѣ Аши, гдѣ откопалъ улицу, раскопалъ церковь Апостоловъ X вѣка, построилъ домъ для завѣдующаго раскопками и его сотрудниковъ и достроилъ новый корпусъ Анійскаго Музея на средства, данныя армянскимъ обществомъ, вновь обслѣдовалъ Текорскій храмъ и церкви въ Агаракѣ; лѣтомъ же, по порученію Классическаго Отдѣленія Имп. Русскаго Археологическаго Общества, въ сотрудничествѣ съ архимандритомъ Гарегиномъ Овсепяномъ и студентомъ Н. Н. Тихоновымъ, произвелъ археологическія развѣдки въ Баш-Апаранѣ и Гарни, нынѣ Баш-Гарни, гдѣ, совмѣстно съ Я. И. Смирновымъ, приступилъ къ раскопкамъ античнаго храма римской эпохи, единственнаго въ предѣлахъ Россіи; въ сентябрѣ, получивъ Высочайше разрѣшенную командировку отъ Имп. С.-Петербургскаго Университета, изучалъ въ Турціи одинъ изъ яфетическихъ языковъ, именно чанскій или лазскій; совмѣстно съ мѣстными на Кавказѣ научными силами, подготовляетъ первый съѣздъ дѣятелей по армяно-грузинской филологіи. Напечаталъ: 1) «Антіохъ Стратигъ, Плѣненіе Іерусалима персами въ 614 году. Грузинскій текстъ, изслѣдованіе, изданіе, переводъ и арабское извлеченіе приложилъ» («Тексты и разысканія по армяно-грузинской филологіи», кн. IX), 2) «Іоаннъ Петрицскій, Грузинскій неоплатоникъ XI—XII вѣка» («Зап. Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ.», т. XIX), 3) «Къ вопросу о ближайшемъ сродствѣ армянскаго языка съ иверскимъ» (тамъ же), 4) «По поводу работы архитектора Т. Тораманяна о древнѣйшихъ формахъ Эчміадзинскаго храма» (тамъ же), 5) «Новыя археологическія данныя о постройкахъ типа Ереруйской базилики» (тамъ же), 6) «Баронъ В. Р. Розенъ и христіанскій Востокъ» (въ приложеніи къ XVIII тому того же изданія), 7) «Яфетическое происхожденіе армянскаго слова margarey *пророкъ*» («Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», № 17). Кромѣ того, продолжалъ печатаніе указателя къ армянскимъ надписямъ К. І. Константянца и I тома Грузинскихъ лѣтописей М. Броссе, руководилъ работами І. А.

Орбели «Нефритовая кинжальная рукоять съ армянскою надписью» и «ḥАсанъ Джалалъ, князь Хаченскій», напечатанными въ «Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ» (№№ 5 и 6), принималъ участіе въ изданіи В. Н. Бенешевича: «Четвероевангеліе въ древнемъ грузинскомъ переводѣ. По двумъ рукописямъ (913 и 995 гг.)», первый выпускъ котораго (Евангеліе отъ Матоея) уже вышелъ, и въ занятіяхъ Коммиссіи по изданію трудовъ В. Г. Васильевскаго; наконецъ, приступилъ къ печатанію лексикографической работы И. М. Чконіи по грузинскому языку и собственнаго изслѣдованія по чанскому или лазскому языку — въ серіи: «Матеріалы по яфетическому языкознанію».

III.

Отчеты объ академическихъ учрежденіяхъ.

I. Библіотека.

I Отдѣленіе.

Дѣятельность Библіотеки въ отчетномъ году (съ 1 ноября 1908 г. по 1 ноября 1909 г.) выразилась: 1) въ пріемѣ новыхъ книгъ, доставляемыхъ Библіотекѣ на основаніи ст. 72 Устава о цензурѣ и печати; 2) въ выдачѣ книгъ на домъ; 3) въ функціонированіи читальнаго зала.

Главное Управленіе по дѣламъ печати, какъ и въ прошломъ году, доставляло книги регулярно и равномѣрно, при чемъ всѣ обращаемые къ нему запросы о недоставленныхъ книгахъ или о дефектахъ удовлетворялись большею частью въ положительномъ смыслѣ.

За отчетный годъ зарегистровано книгъ съ новыми названіями 13.977 (противъ 7001 №№ въ 1906/7 г. и 10.148 №№ въ 1907/8 г.), книгъ во второмъ и слѣдующихъ изданіяхъ 2.821 №№ (противъ 1.693 №№ въ 1906/7 и 1.862 №№ въ 1907/8 г.) и около 6.000 №№ (противъ 2.500 №№ въ 1906/7и 5.000 №№ въ 1907/8 г.) присоединено къ прежнимъ изданіямъ въ видѣ послѣдующихъ томовъ или выпусковъ.

Изъ спеціальныхъ работъ, производившихся въ отчетномъ году въ Библіотекѣ, слѣдуетъ отмѣтить вполнѣ законченное описаніе географическихъ картъ. Хранятся онѣ въ особо приспособ-

ленныхъ для этой цѣли ящикахъ, въ горизонтальномъ положеніи, и по четыремъ форматамъ. Для облегченія нахожденія той или другой карты принята алфавитная предметная система.

Приведены въ извѣстность и описаны всѣ календари и различныя справочныя изданія, какъ то: списки служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, списки домовъ, улицъ и т. п. матеріалъ, остававшійся неописаннымъ отъ прежнихъ лѣтъ.

Приступлено къ разборкѣ иконографическаго отдѣла на отдѣльныхъ листахъ, лубковъ, литографій и гравюръ. Портреты сортируются пока лишь по алфавиту лицъ (каждое лицо имѣетъ свою обложку) и размѣщаются въ горизонтальномъ положеніи въ особо заказанныхъ для этой цѣли шкапахъ.

Приводится въ порядокъ отдѣлъ нотъ. Въ грубомъ видѣ онѣ сортируются по слѣдующимъ группамъ: I. Ноты: 1) для пѣнія, 2) для струнныхъ инструментовъ, 3) для духовыхъ инструментовъ, 4) хоровыя и II. Школы для фортепіано, струнныхъ и духовыхъ инструментовъ. Въ настоящее время приступлено къ детальной описи нотъ-романсовъ по слѣдующему выработанному плану: на основную карточку заносится музыкальный авторъ; ссылки дѣлаются на автора романса, заглавіе его и на первую строчку романса. Въ цѣляхъ ускоренія приведенія въ наличность этого богатѣйшаго отдѣла рѣшено временно ограничиться одной основной карточкой. По 1 ноября 1909 года описано 1903 №№.

Намѣченъ къ описи и, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, подбирается матеріалъ для особаго отдѣла картинъ и атласовъ, служащихъ наглядными учебными пособіями по различнымъ отраслямъ наукъ. Сортируются также по отдѣламъ народныя картины духовнаго и свѣтскаго содержанія.

Продолжается инвентаризація книжнаго имущества. Составлены инвентари для шифры: 1895 г. и для отдѣловъ: VI, XIX, XX, XXI.

Администрація Библіотеки озабочивается пополненіемъ книгохранилища недостающими изданіями или путемъ покупки, или путемъ непосредственнаго обращенія къ авторамъ или издателямъ,

со стороны которыхъ Библіотека всегда встрѣчаетъ самое любезное содѣйствіе.

Выдача книгъ на домъ производилась, какъ и въ прошломъ году, или подъ расписку кого-нибудь изъ академиковъ, или за поручительствомъ не менѣе двухъ лицъ, служащихъ въ Библіотекѣ, или, наконецъ, съ особаго на то разрѣшенія директора Библіотеки. Для постороннихъ лицъ установленъ двухнедѣльный срокъ пользованія книгами, съ правомъ возобновленія его, если по истеченіи двухъ недѣль не окажется новаго требованія на выданныя книги. Кромѣ академиковъ и служащихъ при Академіи Наукъ, книгами пользовались профессора, педагоги, писатели, студенты и слушательницы разныхъ курсовъ—преимущественно послѣдняя категорія лицъ. Количество названій, выданныхъ и возвращенныхъ за отчетное время, — около 10.000 (противъ 8.988 названій въ 1906/7 и 7.000 въ 1907/8 г.); оставалось въ выдачѣ около 4.000 названій (противъ 2.000 въ 1907/8 г.).

Большинство частныхъ лицъ возвращало книги очень аккуратно: въ сроки и въ надлежащемъ видѣ.

Переплетъ книгъ производился, за ограниченностью денежныхъ средствъ, въ весьма скромномъ размѣрѣ. За отчетный минувшій годъ переплетено 674 №№ (противъ 376 №№ въ 1906/7 г. и 430 №№ въ 1907/8 г.), что̀ составляетъ около 3% всѣхъ поступившихъ за годъ книгъ.

Дѣятельность читальнаго зала выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующихъ данныхъ: требованій на книги было заявлено въ отчетномъ году 11.434 (противъ 6.628 въ 1906/7 г., 10.684 въ 1907/8 г.), изъ коихъ 9.340 (противъ 8.517 въ 1907/8 г.) требованій удовлетворено, въ 1.404 (противъ 1.337 въ 1907/8 г. и 740 въ 1906/7 г.) требованіяхъ отказано по той причинѣ, что желаемыя книги находились на рукахъ другихъ читателей и въ 690 требованіяхъ (противъ 579 въ 1906/7 г. и 830 въ 1907/8 г.) отказано за непмѣніемъ ихъ въ Библіотекѣ. Наибольшее количество выданныхъ книгъ приходилось на мѣсяцы февраль, мартъ, октябрь и ноябрь. За время съ 1 ноября 1908 по 1 ноября

1909 г. цифра вновь записавшихся читателей достигла 1.235 чел. (противъ 1.237 въ 1906/7 г. и 1.420 чел. въ 1907/8 г.), изъ нихъ 697 мужчинъ (противъ 869 въ 1906/7 г. и 775 въ 1907/8 г.) и 538 женщинъ (противъ 367 въ 1906/7 г. и 641 женщинъ въ 1907/8 г.). За переполненіемъ читальнаго зала запись новыхъ посѣтителей временно пріостанавливалась. По роду занятій наибо́льшій % читателей составляютъ студенты различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (510 чел. или 41,3% противъ 644 чел. въ 1906/7 г. и 531 чел. въ 1907/8 г.) и слушательницы (502 чел. или 40,1% противъ 329 чел. въ 1906/7 г. или 55,6% и 526 чел. въ 1907/8 г. или 37,1%). Слушателей общеобразовательныхъ курсовъ было: 45 чел. или 3,6% (противъ 79 чел. или 6,8% въ 1906/7 г. и 38 чел. или 2,7% въ 1907/8 г.). Учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ было 14 чел. или 1,1% (противъ 37 чел. или 3,2% въ 1906/7 г. и 46 чел. или 3,2% въ 1907/8 г.). Остальная группа занимающихся различныхъ профессій составляетъ 168 чел. или 13,2%. Въ общемъ, слѣдовательно, можно признать, что академическая Библіотека обслуживаетъ въ читальномъ залѣ на первомъ планѣ молодежь, учащуюся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Академическая Библіотека бываетъ открыта ежедневно съ 11 до 3 часовъ, кромѣ праздниковъ. Число лицъ,пользующихся услугами Библіотеки въ теченіе дня, достигаетъ цифры свыше 100 человѣкъ при единовременномъ комплектѣ въ 80 человѣкъ.

Непосредственный ростъ книжнаго имущества Библіотеки заставляетъ использовать послѣднія свободныя мѣста въ ущербъ уже всякимъ библіотечнымъ требованіямъ и удобствамъ. Администрація Библіотеки, какъ и въ предыдущіе годы, считаетъ своимъ долгомъ обратить самое серьезное вниманіе на крайнее переполненіе книгами зданія Библіотеки, могущее въ концѣ концовъ угрожать обваломъ потолковъ, и на вопіющую нужду въ новомъ помѣщеніи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ истекшемъ отчетномъ году Библіотеку не оставляли своими книжными пожертвованіями многія

лица, учрежденія и издательства, которымъ I Отдѣленіе Библіотеки Имп. Академіи Наукъ и выражаетъ свою глубокую благодарность. Въ даръ Библіотекѣ книги принесли слѣдующія лица и учрежденія: П. В. Никитинъ, С. Шпицеръ, П. Н. Столпянскій, В. А. Обручевъ, В. В. Свѣтловскій, Н. А. Морозовъ, М. О. Чиликовъ, Е. А. Ляцкій, В. И. Срезневскій, Б. Л. Модзалевскій, Э. А. Вольтеръ, Е. Ѳ. Карскій, Исполнительный Совѣтъ I-го Всероссійскаго Съѣзда золото- и платинопромышленниковъ, Е. Е. Курловъ, В. Ф. Червеный и сын-ья въ Кіевѣ, Ѳ. И. Поликарповъ, С. А. Зерновъ, А. В. Стороженко, Г. З. Кунцевичъ, И. А. Кубасовъ, С. К. Буличъ, А. О. Круглый, Е. де Витте, Б. П. Китерманъ, С. И. Масловъ, А. Г. Вороновъ, П. А. Заболотный, Н. Н. Трубицинъ, М. Н. Супруновъ, П. Г. Гаврилинъ, Книгоиздательство «Классики для учащихся», П. А. Гейсманъ, магазинъ «Учебное Дѣло», Д. Н. Овсянико-Куликовскій.

Въ истекшемъ году въ Журнальный Отдѣлъ поступило 1400 періодическихъ изданій (въ томъ числѣ 200 появились въ 1909 г. впервые); сдано въ переплетъ 1300 томовъ. Регистраціи выдачи книгъ въ чтеніе въ помѣщеніи Библіотеки, за недостаткомъ средствъ, не производилось; въ чтеніе на домъ выдано 2100 томовъ. Для большаго успѣха текущихъ работъ пришлось, какъ и въ прошломъ году, на два дня въ недѣлю закрыть Отдѣлъ для посторонней публики; кромѣ того, въ періоды наибольшаго наплыва работы оказалось всетаки необходимымъ прибѣгнуть къ содѣйствію особо приглашеннаго лица, въ помощь завѣдующаго Отдѣломъ. Вслѣдствіе полнаго отсутствія мѣста для помѣщенія газетъ, пришлось построить нѣсколько открытыхъ шкафовъ уже на лѣстницѣ Библіотеки, между 2-мъ и 3-мъ этажами, гдѣ нѣтъ движенія публики.

Труды работающихъ въ Рукописномъ Отдѣленіи въ истекшемъ году были посвящены по преимуществу составленію и печатанію полнаго описанія рукописей Отдѣленія, какъ принадлежащихъ къ основному его фонду, такъ и новыхъ пріобрѣтеній по 1908 годъ

включительно. Въ настоящее время закончено печатаніе 1-й книги описанія, заключающей въ себѣ свѣдѣнія о 554 рукописяхъ, относящихся къ отдѣламъ книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ. Въ связи съ работой по описанію рукописей была произведена полная повѣрка основного собранія по шкафамъ, а также сравненіе наличнаго состава со старыми каталогами и инвентарями. Наряду съ этими работами продолжалось описаніе архива князя Меншикова, архива Тургеневыхъ, и приступлено къ описанію архива Н. Ѳ. Дубровина и бумагъ академика Круга, а также производились приведеніе въ порядокъ и каталогизація собранія матеріаловъ по освободительному движенію и опись біографическихъ матеріаловъ собранія П. А. Ефремова, принесенныхъ въ даръ Библіотекѣ В. Е. Якушкинымъ. Въ качествѣ частной работы ученаго хранителя рукописей, продолжалось печатаніе составляемаго имъ описанія рукописей, вывезенныхъ имъ въ 1903 и 1905 гг. изъ Олонецкой губерніи.

Рукописное Отдѣленіе въ истекшемъ году украсилось щедрымъ даромъ М. Н. Чернышевскаго — собраніемъ бумагъ и реликвій его отца Н. Г. Чернышевскаго, а также коллекціей книгъ, какъ принадлежавшихъ Н. Г. Чернышевскому, такъ и посвященныхъ его жизни и дѣятельности. Не менѣе щедрый даръ Отдѣленіе получило отъ В. Е. Якушкина: это собраніе автографовъ Пушкина (письма и стихотворенія), подлинная рукопись «Демона» (первый автографъ Лермонтова въ Рукописномъ Отдѣленіи), собраніе бумагъ Рылѣева, черновыя тетради П. В. Анненкова о Пушкинѣ, списокъ съ подлинной тетради стихотвореній Кюхельбекера, собраніе фотографическихъ снимковъ съ рукописей Пушкина и, наконецъ, громадное собраніе матеріаловъ по русской и частью иностранной литературѣ, исторіи и общественной жизни (въ вырѣзкахъ изъ газетъ и журналовъ, равно и въ отдѣльныхъ монографіяхъ), составленное П. А. Ефремовымъ. Далѣе отмѣчаемъ: даръ В. Н. Поливанова (переданный въ Академію подъ особымъ условіемъ) — собраніе бумагъ Н. М. Языкова, включающее въ себя, между прочимъ, обширное

собраніе подлинныхъ писемъ Гоголя; даръ М. М. Стасюлевича—автографы И. С. Тургенева («Часы» и «Бригадиръ») и письма къ М. М. Стасюлевичу Полины и Маріанны Віардо; принесенное въ даръ графинею М. А. Келлеръ собраніе писемъ Гоголя къ графамъ А. М. и Л. К. Вьельгорскимъ; два небольшихъ собранія старинныхъ рукописей изъ Вологодской и Новгородской губерній (пріобрѣтенныя покупкою); копіи XVIII в. сочиненій дубровницкихъ писателей Палмотича, Палмотича Дёпорича, Бунича Бабулина, Ветранича Чавчича, Гундулича, Дюрдича и Соркочевича—даръ русскаго Посла въ Римѣ Н. В. Чарыкова; обширную коллекцію писемъ къ И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, принесенную въ даръ имъ самимъ; собраніе бумагъ И. Н. Жданова, переданное А. А. Чебышевымъ; небольшія собранія писемъ А. С. Шишкова и Н. М. Пржевальскаго (пріобрѣтенныя покупкою); собраніе портретовъ русскихъ дѣятелей отъ П. Е. Щеголева. Отдѣльныя рукописи получены отъ Ѳ. А. Витберга (изъ бумагъ А. А. Туганъ-Мирзы-Барановскаго), отъ В. Н. Добровольскаго (автографъ М. Е. Салтыкова), отъ В. Н. Ивайлова, отъ Б. Л. Модзалевскаго, отъ П. Д. Погодина (изъ бумагъ М. П. Погодина), отъ Е. П. Свѣшниковой (политическая каррикатура 1791 г.), отъ В. И. Семевскаго, отъ С. П. Хитрово, отъ Ф. Ѳ. Фортунатова и отъ Ю. А. Яворскаго. Отдѣльные печатные и рукописные листки поступили отъ В. Я. Богучарскаго, В. И. Чарнолускаго, В. Д. Бончъ-Бруевича, В. П. Литова, В. Н. Василевскаго, І. Л. Дыло, С. Г. Сватикова, С. М. Виперa, Д. В. Ѳедорова, редакціи газеты «Уссурійская Молва» и многихъ лицъ, имена которыхъ остались неизвѣстными Библіотекѣ. Всѣмъ перечисленнымъ лицамъ Отдѣленіе выражаетъ свою глубокую благодарность.

Сектантскій отдѣлъ значительно обогатился благодаря поступленію рукописей и фотографій, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи редакціей «Матеріаловъ къ исторіи и изученію русскаго сектанства и раскола» и переданныхъ послѣднею въ Рукописное Отдѣленіе (свыше 350 нумеровъ). Собраніе это состави-

лось благодаря содѣйствію слѣдующихъ лицъ: Г. П. Меньшинина, В. А. Данилова, Л. А. Сулержицкаго, А. Ярового, К., К. и Н. Зубковыхъ, И. Пилганчука, И. Лисового, М. Зайца, С. Фарфоровскаго, И. И. Горбунова-Посадова, Е. Г. Титарчука, М. Полищука, С. П. Мельгунова, М. П. Новикова, Ѳ. Бѣлогубца, Ф. Панченка, А. В. Михайлова, Е. В. Чабана, И. С. Абрамова, Н. И. Новикова, К. М. Дробинина, М. С. Салынина, М. И. Успенскаго, Ив. Ф. Наживина, Я. П. Норченка, А. П. Кущи, Биленка, Сухорукова, Д. А. Мпушка, А. Н. Губина, Ив. Бабякина, Я. А. Бѣликова, П. Скрипника, И. П. Полторацкаго, П. М. Трегубова, Ф. Струкова, Кл. Н. Лепешинской, Н. Е. Поляруша, Я. Д. Фескина, И. Стрѣляева, Высочина, Д. П. Полодичева, В. Ревенка, А. Воропаева, Г. Каныгина, Е. М. Сойнова, А. П. Грицая, И. Н. Окользина, З. Свинаренка и др. Кромѣ того, въ Рукописное Отдѣленіе передана В. Д. Бончъ-Бруевичемъ обширная коллекція матеріаловъ, по преимуществу, о молоканахъ, еговистахъ, старомъ и новомъ израилѣ (хлыстахъ), субботникахъ и др., собранная имъ минувшимъ лѣтомъ въ Терской и Кубанской областяхъ. За эти щедрыя приношенія и постоянное содѣйствіе Отдѣленіе приноситъ глубокую признательность почтенному изслѣдователю русскаго сектанства.

Отдѣлъ старопечатныхъ книгъ и книгъ церковной печати пополнился только новыми изданіями христіанской типографіи при Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, старообрядческой книгопечатни въ Москвѣ и А. В. Симакова (въ Уральскѣ).

Славянскій Отдѣлъ въ 1909 году достигъ извѣстнаго увеличенія своихъ книжныхъ запасовъ а) посредствомъ покупки книгъ отъ частныхъ лицъ въ С.-Пб.; б) посредствомъ выписки разныхъ славянскихъ изданій черезъ Г. В. Зоргенфрея въ Лейпцигѣ (серболужицкія, польскія и украинскія книги изъ Галиціи, чешскія и хорватскія), Л. Швендтнера въ Люблянѣ (словенскія), А. Безеншека въ Софіи (болгарскія) и Светислава Р. Цвијано-

вица въ Бѣлградѣ (сербскія); в) путемъ обмѣна «Извѣстій» Отдѣленія Русскаго языка и словесности» и нѣкоторыхъ другихъ академическихъ изданій на періодическія изданія и, въ особенности, на журналы научнаго и литературнаго содержанія на языкахъ серболужицкомъ, польскомъ, чешскомъ, словацкомъ, словенскомъ, хорватскомъ, сербскомъ и болгарскомъ; г) путемъ полученія обязательныхъ экземпляровъ на малорусскомъ и польскомъ языкахъ, присылаемыхъ довольно аккуратно изъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Общее число поступленій всякаго рода печатныхъ произведеній дошло до 3256, при чемъ отдано въ переплетъ 1413 №№ (въ 1907 году—800, въ 1908—519 и въ 1906—485). Значительно менѣе, чѣмъ въ прошлые годы, прислано было нотныхъ изданій. Славянскій Отдѣлъ участвовалъ на трехъ выставкахъ: въ честь графа Л. Н. Толстого и въ память И. С. Тургенева и А. В. Кольцова. Выставочные матеріалы пополнялись при этомъ драгоцѣнными библіографическими свѣдѣніями и указаніями, обязательно доставленными постоянными корреспондентами Отдѣла, гг. библіотекарями Срдяновымъ въ Новомъ Садѣ, І. Кревецкимъ и Иллар. Свѣнцицкимъ въ Львовѣ, профессорами Тоболкою и Поливкою въ Прагѣ и Кошутичемъ въ Бѣлградѣ, С. Л. и И. И. Пташицкими въ С.-Петербургѣ и Ст. Савв. Бобчевымъ въ Софіи.

Періодическихъ изданій поступило всего 447; изъ нихъ на польскомъ 306, на чешскомъ 30, на серболужицкихъ нарѣчіяхъ 4, на словенскомъ 9, на хорватскомъ 15, на сербскомъ 31, на болгарскомъ 15, на малорусскомъ 27, на бѣлорусскомъ 2 и вообще на славянскихъ 8.

Работы по каталогизаціи польскихъ книгъ и ихъ инвентаризаціи продолжались и въ текущемъ году; отмѣчено 1125 №№ или, въ общей суммѣ, 7245. Окончено печатаніе сербскаго каталога на 191 страницѣ, но значительный приростъ сербскаго книжнаго матеріала въ 1908 году заставляетъ Отдѣлъ позаботиться объ изданіи второй, дополнительной части каталога. Посѣтителей, пользующихся книгами и періодическими изданіями

на мѣстѣ, было 1223, по 5—22 въ день. Главный контингентъ посѣтителей составляютъ ученые слависты, студенты и курсистки, работающіе въ спеціальныхъ славистическихъ семинаріяхъ, члены научныхъ кружковъ славянской культуры и украиновѣдѣнія и вообще учащаяся молодежь изъ Сербіи, Черногоріи, Малороссіи, Польши и Болгаріи. Библіографическими совѣтами и справками пользовались студенты и курсистки, занимающіеся международною библіографіею, библіотековѣдѣніемъ, изученіемъ славянской филологіи и исторіею славянской культуры.

Слѣдующія лица, редакціи и учрежденія сдѣлали Славянскому Отдѣлу Библіотеки пожертвованія и прислали свои изданія въ обмѣнъ:

Akademia Umiejętności w Krakowie; Amerikánsko-Slovenské Noviny (Pittsburg); Askenazy Szymon (Lwów); Безеншекъ, Л.; Бобчевъ, С. С.; Богословски Гласник (Сремски Карловци); Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А.; Босанска Вила (Сарајево); Бранково Коло (Ср. Карловци); Българска Сбирка (София); Българско Книжевно Дружество; Вечерна Поща — Le Courrier du Soir (София); Věstník českých professorů (Praha); Vjestnik hrvatskoga Archeološkoga Društva (Zagreb); Vjestnik kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog archiva (Zagreb); Вѣстникъ «Народнаго Дома» (Львовъ); Gebetner i Wolff (Краковъ); О. Гарасовицъ (Лейпцигъ); Hajn, Dr. A.; Hladík. V.; Гласник Земаљског Музеја; Гласник Православне Цркве (Београд); Hlídka (Brno); В. Гнатюк (Львовъ); проф. Жив. О. Дачић; День (София); Дело (Београд); Дїло (Львів); Дирекция на Статистиката (София); Jednota českých mathematiků (Praha); Економист (Львовъ); Жмигродскій — Dr. Michał Żmigrodzki (Sucha, Galicya); Задужбина Илије, М. Коларца; Земаљска Влада (Сарајево); Zemský Výbor Království Českého (Praha); Застава (Нови Сад); Извѣстия на Историческото Дружество въ София; Іскра (Черепківці, Буковина); Канадійскій Фармер (Вінніпег); Krytyka (Kraków); Listy Filologické (Praha); Літературно-Науковий Вістник; Lužica (Budyšin); Ljubljanski Zvon (Любляна, Лайбахъ); Матица Српска;

Matica Hrvatska (Загребъ); Мелихъ, И. (Будапештъ); Миръ (София); Министерство на Народното Просвѣщение (София); Moravský Zemský Výbor (Brno); Muzeum, Czasopismo (Lwów); Muzeum Narodowe w Krakowie; Мука, Э. Ю. (Фрейбергъ); Народна библіотека въ Пловдивѣ и въ Софіи; Národní Listy (Praha); Наука (Унгваръ); Наукове Товариство імени Шевченка (Львовъ); Научно-Литературный Сборникъ; Naše Doba (Praha); Общ. имени Михаила Качковскаго; Основа (Львовъ); Osvěta (Praha); Památky archaeologické a místopisné (Praha); Периодическо Списание (София); Подільский Голос (Тернополь); Pokroková Revue (Praha); Политика (Београд); Привредник (Загреб); Przegląd Polski (Kraków); Przegląd Górniczohutniczy (Dąbrowo); Polskie Towarzystwo przyrodników im. Kopernika (Lwów); Тов. Просьвіта; Рада (Київ); Родопски Напрѣдъкъ (Пловдивъ); Rocznik Slawistyczny (J. Łoś, K. Nitsch и Jan Rozwadowski); Руское Тов. Педагогічно; Самоуправа (Београд); Сараевски Лист (Сарајево); Sborník historického kroužku (Praha); Свобода (Нью-Іоркъ); Свѣнцицкій, Ив. (Львовъ); Славянское Благотворительное Общество (С.-Пб.); Славянското Благотворително Дружество (София); Slovanský Přehled (Praha); Slovenska Matica (Любляны); Slovenské Pohľady (Turčiansky Sv. Martin въ Венгріи); Slovenský Denník (Pittsburg); Слово (Кіевъ); Франтишекъ Спопекъ, архиваръ архіеписк. библіотека (Прага); Српско Археол. Друштво; Српско Лекарск. Друштво; Српске Новине (Београд); Српски Универзитет (Београд); Świat Słowiański (Kraków); Списание на Българското Икономическо Дружество (София); Starohrvatska prosvjeta (Knin); Towarzystwo historyczne we Lwowie; Towarzystwo filologiczne we Lwowie; Towarzystwo ludoznawcze we Lwowie; Towarzystwo miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa; Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych; Франко, Ів. (Львовъ); Cvetje z vertov sv. Frančiška (Gorica); С. Цвијановић (Београд); Цетињски Вјесник (Цетиње); Časopis Matice Moravské (Brno); Časopis Maćicy Serbskeje (Budyšin); Časopis Moravského Musea Zemského; Časopis Musea Království Českého

(Praha); Časopis vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci; Česká Akademie Císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění (Praha); Český Časopis Historický (Praha); Český Lid (Praha); Школьски Вијесник (Сараево); Jugoslavenska Akademia znanosti i umjetnosti u Zagrebu; Юридически Преглед (София); академикъ Ив. Ив. Янжулъ; Брон. Игнат. Эпимахъ-Шипилло (С.-Пб.).

II Отдѣленіе Библіотеки.

II Отдѣленіе Библіотеки служило по прежнему своей задачѣ снабжать литературными пособіями ученыхъ дѣятелей при Академіи и внѣ оной, а также иногородныхъ [1]), пополняясь покупками [2]) и даровыми приношеніями [3]). Такимъ путемъ въ нее поступила часть собранія книгъ, пожертвованныхъ въ Библіотеку ученаго корреспондента въ Римѣ посломъ Н. В. Муравьевымъ [4]). На крупное увеличеніе можно разсчитывать, когда будетъ перевезена въ будущемъ году изъ Рыбинска библіотека Владимира Сергѣевича Михалкова, состоящая болѣе, чѣмъ изъ 40.000 томовъ, и пожертвованная Академіи его наслѣдниками [5]). Библіотека встрѣтила бы серіозныя затрудненія въ принятіи и размѣщеніи столь большого количества книгъ, если-бы надежды на новое для нея зданіе не приближались, наконецъ, къ осуществленію. По порученію Высочайше назначенной строительной Коммиссіи, членъ ея, академикъ архитектору Р. Р. Марфельдъ осматривалъ лѣтомъ, вмѣстѣ съ академикомъ К. Г. Залеманомъ, новѣйшія библіотечныя зданія за границей и составилъ проектъ новаго зданія Библіотеки. Если этотъ проектъ будетъ утвержденъ, и будутъ отпущены необходимыя средства для постройки, то древнѣйшее книгохранилище столицы получитъ помѣщеніе, вполнѣ достойное его и соотвѣтствующее всѣмъ его нуждамъ.

---

1) Прот. Физ.-Мат. Отд., §§ 24. 42. 123. Ист.-Фил. Отд., § 341.—2) Прот. Общ. Собр., §§ 29. 30. 31. 60. 61.—3) Прот. О. С., §§ 6. 74. 148. 162. 163. 167. 168. 169. 200. 201. Прот. Ф.-М. О., §§ 12. 236. 381. 423. 443. 464. Прот. И.-Ф. О., §§ 11. 12. 130. 311. 328.—4) Прот. И.-Ф. О., §§ 16. 125.—5) Прот. Ф.-М. О., § 458. О. С., § 194.

Для занятій гг. академиковъ были выписываемы изъ другихъ русскихъ и иностранныхъ библіотекъ рукописи[1]), а также заказывались и исполнялись фотографическіе снимки[2]).

При недостаткѣ личныхъ силъ слѣдуетъ указать на слѣдующее весьма отрадное явленіе: изъ интереса къ дѣлу частныя лица стали предлагать даровое участіе въ библіотечныхъ работахъ. Такъ, уже второй годъ ст. сов. В. В. Букъ усердно помогаетъ штатнымъ библіотекарямъ, а съ ноября мѣсяца сего года присоединился къ нему еще докторъ философіи И. М. Шмидтъ, ознакомившійся съ библіотечнымъ дѣломъ во время своей службы при Королевской Библіотекѣ въ Познани. Управленіе Библіотеки только съ искренней благодарностью можетъ встрѣчать такое самоотверженное служеніе наукѣ и надѣется, что при введеніи новыхъ штатовъ будетъ дана возможность тѣснѣе сблизить съ личнымъ составомъ Библіотеки столь полезныхъ сотрудниковъ.

2. *Физическій Кабинетъ.*

Въ Физическомъ Кабинетѣ въ теченіе отчетнаго года академикомъ княземъ Б. Б. Голицынымъ велись, при непосредственномъ и самомъ дѣятельномъ участіи лаборанта Физическаго Кабинета И. И. Вилипа и занимающагося приватно въ Кабинетѣ П. М. Никифорова (нынѣ избраннаго секретаремъ Сейсмической Коммиссіи), различныя работы по изслѣдованію разныхъ новыхъ приборовъ и методовъ наблюденій, имѣющихъ то или иное отношеніе къ дѣлу сейсмическихъ наблюденій.

Къ такимъ работамъ можно, между прочимъ, отнести: всестороннее изслѣдованіе прибора для изученія сотрясеній зданій, провѣрка его теоріи и обработка результатовъ наблюденій съ нимъ въ зданіяхъ Морского Корпуса и Николаевской Морской Академіи; производство различныхъ предварительныхъ изслѣдо-

---

1) Прот. И.-Ф. О., §§ 62. 87. 88. (118.) 138. 196. 208. 229. 265.—2) Прот. И.-Ф. О., §§ 15. 118. 126. 190. 334.

ваній для постройки вертикальнаго сейсмографа; всестороннее изслѣдованіе новаго 100-килограмнаго горизонтальнаго маятника съ увеличительнымъ приборомъ и магнитнымъ затуханіемъ; изслѣдованіе маятниковъ, предназначенныхъ для сейсмической станціи въ Пятигорскѣ и передѣланныхъ въ механической мастерской при Физическомъ Кабинетѣ Академіи; опыты, предпринятые для провѣрки новаго метода опредѣленія коеффиціента затуханія маятниковъ; спеціальные опыты надъ движеніемъ параллелепипедовъ, предпринятые съ цѣлью выработать особую динамическую шкалу для оцѣнки макросейсмическихъ колебаній почвы; опыты надъ вліяніемъ воздушныхъ струй на горизонтальные маятники, прикрытые колпаками, и пр.

Забота о правильномъ и непрерывномъ функціонированіи Пулковской Сейсмической Станціи лежала на всемъ персоналѣ Физическаго Кабинета, но ближайшее веденіе Станціи было ввѣрено лаборанту Кабинета И. И. Вилипу.

Всѣ получаемыя со Станціи сейсмограммы были по возможности безотлагательно обрабатываемы, при чемъ о наиболѣе интересныхъ землетрясеніяхъ, какъ-то Мессинскомъ 28 декабря 1908 г., Персидскомъ 23 января 1909 г. и пр., княземъ Б. Б. Голицынымъ дѣлались краткія сообщенія въ Физико-Математическомъ Отдѣленіи Академіи Наукъ. Постоянныя всѣхъ приборовъ, установленныхъ въ Пулковѣ, были въ теченіе отчетнаго года четыре раза провѣрены, при чемъ выяснилось то благопріятное обстоятельство, что эти постоянныя въ теченіе года подвержены лишь незначительнымъ измѣненіямъ.

Лаборантъ Физическаго Кабинета И. И. Вилипъ произвелъ спеціальное изслѣдованіе надъ различными контактными часами отъ фирмы Strasser и Rhode и обработалъ сейсмограммы по микросейсмическимъ колебаніямъ. Объ статьи уже подготовлены къ печати.

Будущій завѣдующій сейсмическими станціями Нобеля въ Баку г. Ренгольмъ занимался осенью текущаго года въ Физическомъ Кабинетѣ, знакомясь всесторонне съ теоріей и практи-

кой сейсмическихъ наблюденій и съ различными способами опредѣленія постоянныхъ приборовъ.

По примѣру прошлаго года въ Физическомъ Кабинетѣ Академіи занимался профессоръ С.-Петербургскаго Университета Н. А. Булгаковъ, который, совмѣстно со старшимъ лейтенантомъ В. Я. Павлиновымъ, производилъ опыты надъ выпрямленіемъ, при помощи особаго коммутатора, колебательныхъ разрядовъ, получаемыхъ послѣ разрыва цѣпи съ электрическимъ токомъ въ той части ея, концы коей были соединены съ пластинками конденсатора. Число колебаній достигало 15000 въ секунду. По отклоненіямъ гальванометра, получаемымъ при дѣйствіи выпрямителя, опредѣлялось затуханіе колебательныхъ разрядовъ.

Генералъ-лейтенантъ въ отставкѣ В. В. Николаевъ производилъ въ Физическомъ Кабинетѣ изслѣдованія: 1) надъ диффузіей пары вода-алкоголь подъ вліяніемъ электрическаго тока, 2) надъ проявленіемъ магнетострикціи въ растворѣ шестихлорнаго желѣза и 3) надъ электрострикціей на границѣ двухъ электролитовъ.

Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года въ Физическомъ Кабинетѣ работалъ особенно усердно докторъ философіи Вюрцбургскаго Университета баронъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ надъ вліяніемъ характерныхъ особенностей электрическихъ разрядовъ на видъ спектра различныхъ металловъ. Эта работа распадается на двѣ части. Во-первыхъ, снимались, при посредствѣ большой дифракціонной рѣшетки Физическаго Кабинета, фотографіи спектровъ различныхъ металловъ при разныхъ условіяхъ возбужденія искроваго разряда, а во-вторыхъ, измѣрялись различныя величины, характерныя для искроваго разряда, какъ-то: 1) сопротивленіе искроваго пространства сниманіемъ кривыхъ резонанса, 2) лученспусканіе при посредствѣ термоэлемента, 3) тепловое дѣйствіе калориметромъ и 4) электрическое напряженіе у электродовъ.

Измѣренія эти были произведены для электродовъ изъ слѣдующихъ различныхъ металловъ: Cu, Al, Fe, Cd, Sn, Pb, Mg, Tl, Te, Ag, Zn, Na, Ur, при чемъ наблюденія производились

частью въ различныхъ газахъ, какъ-то въ воздухѣ, водородѣ и азотѣ.

Въ механической мастерской Физическаго Кабинета механикомъ Мазингомъ были построены слѣдующіе новые приборы: 2 горизонтальныхъ маятника системы князя Голицына, усовершенствованной конструкціи, съ магнитнымъ затуханіемъ и гальванометрической регистраціей; 2 тяжелыхъ 100-килограммныхъ маятника съ увеличительнымъ приборомъ и магнитнымъ затуханіемъ; спеціальный фонарь для сейсмическихъ станцій; приборъ для изслѣдованія колебаній зданій; 2 новыхъ большихъ регистрирныхъ аппарата усовершенствованной конструкціи; малая подвижная платформа и пр., не считая разныхъ мелкихъ передѣлокъ приборовъ.

Большое число различныхъ работъ и изслѣдованій, производившихся въ отчетномъ году какъ въ самомъ Физическомъ Кабинетѣ, такъ и въ его механической мастерской, всецѣло поглотило, вмѣстѣ съ нѣкоторыми хозяйственными расходами, весь скромный бюджетъ Физическаго Кабинета въ 2000 рублей, такъ что въ данномъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, не осталось ровно никакихъ свободныхъ средствъ на покупку новыхъ сколько-нибудь цѣнныхъ физическихъ приборовъ. По той-же причинѣ и библіотека Кабинета пополнилась всего только 26 новыми заглавіями книгъ.

Настоящій, совершенно устарѣлый, штатъ Физическаго Кабинета находится въ полномъ несоотвѣтствіи съ тѣми задачами, которыя Кабинетъ въ настоящее время преслѣдуетъ, и только скорое ассигнованіе новыхъ постоянныхъ кредитовъ на научныя изслѣдованія и на пріобрѣтеніе приборовъ можетъ вывести Физическій Кабинетъ изъ того затруднительнаго положенія, въ которомъ онъ въ настоящее время находится.

3. Химическая Лабораторія.

Лаборантъ В. Н. Бекетовъ продолжалъ изслѣдовать вліяніе силы тяжести на концентрацію растворовъ въ сконструированномъ имъ термостатѣ. Несмотря на то, что разница двухъ пробъ тождественнаго раствора, т. е. ошибка опыта не достигала болѣе 0,02% его концентраціи, не удалось съ достовѣрностью обнаружить разность концентрацій въ двухъ слояхъ раствора, отстоящихъ одинъ выше другого приблизительно на 2 метра послѣ шестимѣсячнаго дѣйствія силы тяжести. Разницы верхняго и нижняго слоя для всѣхъ 4-хъ подвергавшихся изслѣдованію растворовъ не превышали указанную максимальную ошибку, но во всѣхъ случаяхъ нижніе растворы оказались болѣе концентрированными.

Этотъ намекъ на установку разностей концентрацій подъ вліяніемъ силы тяжести нельзя признать убѣдительнымъ; съ другой же стороны, для полученія болѣе значительныхъ разницъ концентрацій потребовались бы значительные расходы на усовершенствованіе прибора и бо́льшій промежутокъ времени: посему этотъ столь интересный вопросъ приходится оставить безъ опытнаго изслѣдованія.

І. П. Панаевъ изучалъ реакціи рѣдкихъ земель. Часть изученныхъ имъ реакцій вошла въ выпущенный имъ трудъ: «Отношеніе важнѣйшихъ рѣдкихъ земель къ реактивамъ».

Г. П. Черникъ приводилъ въ порядокъ зоологическій, главнымъ же образомъ минералогическій матеріалъ, собранный имъ во время поѣздки 1908 года на острова Зондскаго Архипелага, Малакку, Цейлонъ и въ Британскую Индію, который и былъ имъ переданъ въ соотвѣтствующіе Музеи Академіи. Опредѣлена была часть привезенныхъ имъ минераловъ, изготовлены тонкіе шлифы, и опредѣлена бо́льшая часть собранныхъ имъ во время поѣздки горныхъ породъ—послѣдняя работа выполнена была въ Геологическомъ Музеѣ Академіи О. О. Баклундомъ. Сдѣланы количественные анализы нѣсколькихъ оловянныхъ рудъ и золота съ полу-

острова Малакки, а также нѣсколькихъ образцовъ золота изъ Западнаго Борнео; начаты аналитическія работы по качественному и количественному изслѣдованію довольно значительнаго числа образцовъ платиновыхъ рудъ и сопровождающихъ ихъ осмистаго иридія, рутеновыхъ минераловъ и золота, вывезенныхъ имъ изъ Юго-Восточнаго Борнео, а также нѣсколькихъ другихъ минераловъ оттуда же, содержащихъ металлическія кислоты, природа которыхъ пока еще осталась не опредѣленною. Сдѣланы количественные анализы: бреггерита съ о. Борнео и его норвежскаго собрата, а также норвежскихъ вёлерита и мозандрита.

4. Геологическій Музей имени Петра Великаго.

Положеніе Музея за отчетный годъ не измѣнилось къ лучшему. Недостатокъ средствъ крайне тяжело отзывался на всѣхъ работахъ по Музею: самые необходимые текущіе расходы сокращались до возможнаго минимума; необходимые для успѣшнаго хода работъ заказы прекратились совершенно. Регистрація и каталогизація вновь поступающихъ и быстро возрастающихъ коллекцій шла крайне медленно, такъ какъ не имѣлось свободныхъ средствъ для оплаты необходимаго числа сотрудниковъ. Это тѣмъ болѣе было замѣтно, что бо́льшая часть ученаго персонала находилась въ ученыхъ командировкахъ впродолженіе значительной части года. Ученый хранитель Музея И. П. Толмачевъ съ марта мѣсяца отчетнаго года находится въ командировкѣ въ Восточной Сибири въ качествѣ начальника экспедиціи для изслѣдованія въ геологическомъ отношеніи сѣвернаго побережья Сибири отъ устья р. Колымы до Берингова пролива. Работавшіе надъ коллекціями Русской Полярной Экспедиціи К. А. Воллосовичъ и О. О. Баклундъ были командированы: первый — въ качествѣ начальника Сѣвероленской Экспедиціи для изслѣдованія побережья Сибири отъ устья р. Лены до устья р. Колымы съ марта по декабрь мѣсяцъ, второй — въ качествѣ началь-

ника экспедиціи братьевъ Кузнецовыхъ для изслѣдованія Полярнаго Урала съ мая по сентябрь мѣсяцъ. Занимавшійся разборкой и каталогизаціей коллекцій В. Г. Мухинъ также участвовалъ въ экспедиціи братьевъ Кузнецовыхъ, а занятый разборкой и каталогизаціей обширной Шпицбергенской коллекціи И. П. Рачковскій ѣздилъ, по порученію Минералогическаго Общества, въ Минусинскій край для изслѣдованія мѣсторожденія тешенитовъ. Изъ сказаннаго видно, что въ теченіе большей части года Музей былъ лишенъ обычныхъ рабочихъ силъ, и отчасти этимъ объясняется медленно подвигающаяся работа по устройству Музея. Кромѣ указанныхъ выше лицъ, которыя, за исключеніемъ времени командировокъ, работали въ Музеѣ, въ занятіяхъ по каталогизаціи постоянно принимала участіе М. В. Мухина.

Временно въ отчетномъ году въ Музеѣ работали слѣдующія лица: профессоръ В. П. Амалицкій, А. А. Борисякъ, М. М. Васильевскій, П. В. Виттенбургъ, Н. А. Жемчужниковъ, А. В. Журавскій, М. Д. Залѣсскій, П. А. Православлевъ, Л. И. Прасоловъ, Н. И. Прохоровъ, В. Г. Раевскій, Б. Б. Ребиндеръ, заслуженный профессоръ И. Ф. Синцовъ, Д. Н. Соколовъ, А. А. Стояновъ, Н. Н. Тихановичъ, Г. П. Черникъ.

Коллекціи Музея въ отчетномъ году находились въ обработкѣ у слѣдующихъ спеціалистовъ: профессоръ Н. И. Андрусовъ (Кіевъ), П. А. Борисовъ (С.-Пб.), Н. Т. Бѣляевъ (С.-Пб.), профессоръ C. Diener (Вѣна), академикъ G. Holm (Стокгольмъ), академикъ А. П. Карпинскій (С.-Пб.), М. О. Клеръ (Кіевъ), П. М. Кипповичъ (С.-Пб.), профессоръ Е. Кокенъ (Тюбингенъ), А. Н. Криштафовичъ (Одесса), академикъ A. G. Nathorst (Стокгольмъ), профессоръ А. П. Павловъ (Москва), А. В. Павловъ (Москва), Б. Б. Ребиндеръ (С.-Пб.), Е. Д. Ревуцкая (Москва), В. А. Скиндеръ (С.-Пб.), Д. Н. Соколовъ (ст. Семакино), профессоръ П. П. Сущинскій (Новочеркасскъ), А. В. Фаасъ (С.-Пб.), профессоръ К. А. Хрущовъ (С.-Пб.), профессоръ Н. Н. Яковлевъ (С.-Пб.).

Какъ уже упоминалось въ прошлогоднемъ отчетѣ, согласно постановленію Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, всѣ Сѣверо-Двинскія коллекціи переданы въ Геологическій Музей Академіи Наукъ. По ходатайству послѣдней, ассигнованы были необходимыя средства какъ на перевозку ихъ въ Петербургъ, такъ и на дальнѣйшую ихъ препарировку, а также на продолженіе раскопокъ на Сѣверной Двинѣ.

Сѣверо-Двинскія коллекціи въ настоящее время находятся въ трехъ мѣстахъ: въ С-Петербургѣ, въ Варшавѣ и на Малой Сѣверной Двинѣ (на раскопкахъ).

Въ Петербургѣ, въ Музеѣ Петра Великаго, находятся различныя части коллекціи, частью въ музейномъ порядкѣ, частью временно. Эти коллекціи были перевезены изъ Варшавы въ два пріема: зимою 1908 и весною 1909 года. Въ музейномъ порядкѣ размѣщены шесть монтированныхъ скелетовъ, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ *Inostrancevia Alexandri*, а остальные — разнымъ видамъ и разновидностямъ парейазавровъ: *Pareiasaurus Karpinskii, P. elegans* и др., — одна большая полная оригинальная конкреція, заключающая скелетъ парейазавра и обратный гипсовый ея отливъ. Во временномъ порядкѣ выставлены монтированные 1) три черепа парейазавровъ, 2) шесть тазовъ, 3) одиннадцать лопатокъ парейазавровъ и одна лопатка иностранцевіи, 4) восемь другихъ большихъ костей и 5) двѣ гипсовыя репродукціи парейазавра, сдѣланныя художникомъ Былевскимъ, согласно описанію профессора Амалицкаго.

Въ Варшавѣ. Здѣсь находится главная основная часть коллекціи: пресмыкающіяся, земноводныя, другія животныя и растенія; здѣсь же находится въ дѣйствіи палеонтологическая мастерская. Часть коллекціи препарирована, а часть еще въ видѣ конкрецій находится въ ящикахъ. Работы заключались главнымъ образомъ въ приведеніи въ музейный порядокъ препарированной части коллекціи — склейка и закрѣпленіе костей, приготовленіе отливовъ, препарировка, отчистка, монтировка и упаковка, — а равно въ переборкѣ сырого матеріала (конкрецій), находящагося

въ ящикахъ. Въ палеонтологической мастерской съ сентября 1908 года работали 4 препаратора и 2 служителя. Кромѣ приведенія въ музейный порядокъ, закрѣпленія, склейки и окончательной монтировки указанной выше части коллекціи, перевезенной въ Петербургъ, окончательно монтированы и приготовлены къ перевозкѣ въ Петербургъ и къ установкѣ въ Музеѣ шесть скелетовъ и 25 большихъ костей; въ монтировкѣ находятся два скелета и двѣ группы костей. Независимо отъ сего, ведется препарировка одной группы конкрецій для демонстраціи залеганія костей въ породѣ (песчаникѣ) и сдѣлана гипсовая форма конкреціи открытаго въ этомъ году новаго земноводнаго. Всѣ хранящіеся въ Варшавѣ ящики съ конкреціями, числомъ 102 (по 20—25 пудовъ каждый), переложены, переукопорены, даже замѣнены новыми, и вообще весь сырой матеріалъ приведенъ въ порядокъ и приготовленъ къ перевозкѣ.

Всѣ коллекціи, какъ отпрепарированныя, такъ и находящіяся въ сыромъ видѣ, перевезены изъ Университета въ Политехническій Институтъ. Ящики съ конкреціями сложены въ сухомъ каменномъ амбарѣ, а отпрепарированная часть размѣщена временно въ Музеѣ. Въ Институтѣ, за счетъ Института, устроена препаровочная, въ которой поставленъ электрическій моторъ для установокъ по рѣзанію камня, шлифованію, стачиванію и сверленію; сдѣланы шкафы для закрѣпленія и сушки костей; отведена кузнечная и слесарная мастерская съ электрическимъ моторомъ; устроены фотографическая лабораторія и лабораторія для репродукцій.

На Малой Сѣверной Двинѣ. Въ этомъ году, послѣ четырехлѣтняго перерыва, возобновились раскопки на Двинѣ. Лѣтомъ профессоръ Амалицкій отправился на мѣсто раскопокъ съ 2 препараторами. Для раскопокъ была взята площадь въ 40 кв. с. Хотя верхнія три сажени были сняты еще въ 1905 году, но съ тѣхъ поръ осыпи покрыли очень толстымъ слоемъ выемку; на снятіе этого насыпного слоя потребовалось много времени. Кромѣ того, по условіямъ мѣстности, нельзя было сразу поставить много рабочихъ, а потому работы затянулись. По снятіи насыпного

слоя, выемки были углублены до 12 футовъ и доведены до самыхъ верхнихъ частей костеноснаго слоя, который, вслѣдствіе общаго паденія слоевъ на NO и веденія разноса по паденію слоевъ, оказался въ этомъ году на бо́льшей глубинѣ. Въ связи съ этимъ потребовалось углубить и дренажныя канавы, идущія въ крестъ паденія къ рѣкѣ. На всемъ указанномъ пространствѣ костеносный слой былъ изслѣдованъ и показалъ содержаніе конкрецій. Указанныя выше обстоятельства и дождливая погода затянули настолько работы, что къ непосредственному извлеченію костеносныхъ конкрецій въ этомъ году не приступлено. Одновременно съ этимъ происходила переупаковка хранившихся на мѣстѣ раскопокъ всѣхъ 103 ящиковъ (по 20 — 25 пудовъ каждый) съ конкреціями раскопокъ 1903 и 1904 годовъ, такъ какъ и сами ящики, и упаковочный матеріалъ пришли въ ветхость. Всѣ указанные ящики приведены въ состояніе, годное для дальнѣйшей перевозки въ Петербургъ, перенесены и сложены во вновь построенномъ сараѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ Амалицкій производилъ детальную геологическую съемку Малой Сѣверной Двины и изслѣдовалъ другія линзы. Одна изъ линзъ песчаника между Котласомъ и д. Ефимовской (раскопки) была наиболѣе подробно изслѣдована по причинѣ ея костеносности. Эта линза, при несомнѣнной изохроничности съ раскапываемой, по характеру окаменѣлостей значительно отличается отъ послѣдней. Въ ней совершенно не встрѣчены столь частые въ прежней линзѣ парейазавры и терацефалы, но за то встрѣчены низшія котилозавровыя какъ изъ Pariotichidae (Otocoelidae), сходныя съ техасскими пермско-каменноугольными формами, такъ и низшія парейазавровыя *(Seymouria)*, вмѣстѣ съ дициподонтовыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ найденъ отлично сохранившійся скелетъ земноводнаго изъ стегоцефалъ, повидимому, принадлежащаго къ новой группѣ, и особенности котораго заключаются въ томъ, что, при очень низкой организаціи позвоночника и черепной коробки, онъ имѣетъ покровныя черепныя кости, сходно скульптированныя съ котилозаврусами. Нахожденіе

этой примитивно-коллективной формы, а равно богемскихъ *(Melanerpeton)* и техасскихъ формъ, въ связи съ выяснившейся примитивной организаціей нашихъ терацефалъ и парейазавровъ, изъ которыхъ послѣдніе ближе стоятъ къ южно-африканскому роду *Propappus*, приводитъ профессора Амалицкаго къ выводу, что, независимо отъ стратиграфическихъ данныхъ, въ Сѣверо-Двинской фаунѣ приходится видѣть болѣе древнюю фауну, нежели южно-африканская изъ нижней Кару, и считать Россію пунктомъ обособленія и разселенія терапсидовой, а можетъ быть и спинапсидовой радіаціи.

Кромѣ Сѣверо-Двинской, въ Музей поступили въ отчетномъ году нижеслѣдующія коллекціи:

1. Палеонтологическая коллекція съ оз. Иссыкъ-куль, Семирѣченской обл., пожертвованная горнымъ инженеромъ К. И. Аргентовымъ.

2. Петрографическая коллекція Полярнаго Урала, собранная О. О. Баклундомъ.

3. Третичныя ракообразныя съ береговъ Аральскаго озера, пожертвованныя К. Н. Владиміровымъ черезъ посредство Л. С. Берга.

4. Геологическая коллекція изъ разныхъ мѣстъ Кавказа, пожертвованная Л. С. Бергомъ.

5. Коллекція окаменѣлостей, собранныхъ на остр. Преображенія въ устьѣ р. Хатанги г. Бѣгичевымъ, пожертвованная чрезъ посредство Туруханскаго пристава.

6. Коллекція растительныхъ остатковъ изъ Амурскаго края, пожертвованная В. С. Дохтуровскимъ.

7. Обширная коллекція изъ Печорскаго края, доставленная А. В. Журавскимъ.

8. Коллекція петрографическая съ хребта Пай-Хой, пожертвованная ветеринарнымъ врачемъ С. В. Керцелли.

9. Коллекція каменноугольныхъ окаменѣлостей, собранныхъ О. В. Клыркo, который совершилъ поѣздку въ Пермскую губернію на академическія средства.

10. Коллекція, собранная горнымъ инженеромъ М. М. Кругловскимъ по рр. Малой Сыньѣ, Едкидъ-ю, Щебень-ю, Шаръ-ю и Заостренной, пожертвованная имъ же.

11. Коллекція марказитовыхъ конкрецій, собранныхъ на берегу р. Амги, Якутской обл., и принесенныхъ въ даръ С. Ф. Михалевичемъ.

12. 5 осколковъ метеорита-хондрита, упавшаго у Телеутскаго озера, отъ горнаго инженера Мамонтова.

13. Коллекція палеонтологическая и минералогическая В. С. Михалкова въ Рыбинскѣ, переданная въ Музей Опекунскимъ надъ имуществомъ и личностью А. В. Михалкова Управленіемъ.

14. Коллекція силурійскихъ и девонскихъ окаменѣлостей изъ окрестностей с. Шкельтова, Двинскаго уѣзда, пожертвованная Н. Назаревскимъ.

15. Палеонтологическая коллекція съ р. Бѣлой, собранная и пожертвованная В. Г. Раевскимъ.

16. Петрографическая коллекція изъ Минусинскаго края, собранная И. П. Рачковскимъ.

17. Большая коллекція Джульфинскихъ окаменѣлостей, собранныхъ и пожертвованныхъ А. А. Стояновымъ.

18. Геологическая коллекція отъ И. П. Толмачева изъ Якутской области.

19. Стволы ископаемыхъ растеній изъ Минусинскаго уѣзда, пожертвованные Я. С. Эдельштейномъ.

20. Коллекція силурійскихъ окаменѣлостей съ р. Волхова, собранная и пожертвованная В. Г. Мухинымъ.

21. Пріобрѣтенъ покупкой коренной зубъ мастодонта, найденный въ каменоломняхъ с. Чучуленъ, Кишиневскаго уѣзда, Бессарабской губ.

Разборомъ геологическихъ и палеонтологическихъ коллекцій, кромѣ вышеуказанныхъ лицъ, занимались: К. И. Аргентовъ, Н. И. Жемчужниковъ, Е. Я. Мухина, В. Г. Раевскій, Э. В. Рачковская, А. А. Стояновъ и Н. Н. Тихановичъ.

Продолжались подборъ, выставка и составленіе карточнаго каталога систематической палеонтологической коллекціи, а также и выдѣленіе дублетной коллекціи; начатъ подборъ систематической петрографической коллекціи.

Въ библіотекѣ Музея запись и регистрація вновь поступающихъ изданій, а равно и провѣрка журнальнаго отдѣла и вообще всѣ текущія работы велись Н. К. Сердобовой, на которую былъ также возложенъ контроль надъ обмѣномъ «Трудовъ» Музея на изданія ученыхъ обществъ и учрежденій.

Научная дѣятельность Музея выражается слѣдующими печатными работами:

Ученый хранитель И. П. Толмачевъ напечаталъ: «Геологическое описаніе восточной половины 15-го и юго-западной четверти 16-го листа VIII ряда десятиверстной карты Томской губерніи» — въ «Трудахъ Геол. Части Кабинета Е. И. В.», т. VII.

К. А. Воллосовичъ напечаталъ: 1) «Раскопки Сангаюрахскаго мамонта» въ «Изв. Имп. Акад. Наукъ», 1909, № 6; 2) «Сообщеніе о поѣздкѣ между Леной и оз. Тастахъ лѣтомъ 1908 г.» въ «Изв. Имп. Акад. Наукъ», 1909, № 7.

О. О. Баклундъ напечаталъ: 1) «Kristalline Gesteine von der Nordküste Sibiriens. I. Die Diabase der Kusjkin-Insel» въ «Запискахъ Имп. Акад. Наукъ» по Физ.-Мат. Отд., т. XXI, № 6; 2) «Über die Olivingruppe» въ «Трудахъ Геол. Музея», т. III, № 3.

К. А. Ненадкевичъ, работавшій надъ изслѣдованіемъ минераловъ изъ Ферганы и Олькушскаго мѣсторожденія, напечаталъ: «Турантъ и алантъ — два новыхъ ванадіевыхъ минерала» — въ «Изв. Имп. Акад. Наукъ», 1909, № 3. Представилъ къ печати: «Матеріалы къ химическому познанію русскихъ минераловъ. III — IX».

В. И. Крыжановскій печатаетъ: «Очеркъ мѣсторожденія платины на р. Омутной въ Сысертскомъ округѣ».

Заслуженный профессоръ И. Ф. Спицовъ, работавшій въ теченіе всего года въ Музеѣ, напечаталъ: «Стратиграфическое положеніе розоваго песчаника, пройденнаго въ буровомъ колодцѣ

Овручскаго склада» въ «Зап. Мин. Общ.», т. XXVI, вып. 1; готовитъ къ печати: 1) «О новыхъ колодцахъ въ Россіи»; 2) «Палеонтологическія изслѣдованія южно-русскихъ нижнемѣловыхъ осадковъ».

М. Д. Залѣсскій, также работавшій въ теченіе всего года въ помѣщеніи Музея, напечаталъ: 1) «Ископаемыя растенія каменноугольныхъ отложеній Донецкаго бассейна. II. Изученіе анатомическаго строенія Lepidostrobus» въ «Трудахъ Геол. Комитета», Нов. Сер., вып. 46, 2) «О тождествѣ *Neuropteris ovata* Hoffmann и *Neurocallipteris gleichenioides* Sterzel» — тамъ же, вып. 50; готовитъ къ печати 1) «On the internal structure of a stem of *Lepidodendron aculeatum* Steenberg and *Sigillaria Boblayi* Brongniart» и 2) «О древесинахъ изъ верхнедевонскихъ осадковъ Донецкаго бассейна».

Въ *Минералогическомъ Отдѣленіи* работы велись подъ общимъ руководствомъ академика В. И. Вернадскаго. Разборкой и каталогизаціей вновь поступающихъ, а также поступившихъ ранѣе коллекцій былъ занятъ В. И. Крыжановскій; къ концу отчетнаго года работы по разборкѣ и каталогизаціи велись также при участіи М. Ф. Владимірова, М. Е. Лезедовой и В. Р. Крыжановской. Продолжались провѣрка и исправленіе основной коллекціи, а также выдѣленіе дублетной коллекціи. Текущимъ лѣтомъ В. И. Крыжановскій былъ командированъ за границу для обозрѣнія нѣкоторыхъ музеевъ (Берлинъ, Дрезденъ, Мюнхенъ, Женева). Кромѣ того, В. И. Крыжановскій былъ занятъ обработкой своихъ коллекцій изъ Липовой и изученіемъ цезіевыхъ минераловъ изъ пегматитовыхъ жилъ.

Въ отчетномъ году Минералогическое Отдѣленіе, благодаря спеціальнымъ ассигнованіямъ и средствамъ, имѣло возможность пріобрѣсти цѣлый рядъ научныхъ приборовъ, а также коллекцій. Приростъ минералогическихъ собраній выражается въ слѣдующихъ поступленіяхъ:

1. Минералы изъ окрестностей Крейцнаха, Мейссена, Бушбада, Готтерштейна и Ураха (Германія), собранные и пожертвованные В. И. Вернадскимъ.

2. Друза кристалловъ фосгенита изъ Монте Пони, пожертвованная профессоромъ V. Goldschmidt (Гейдельбергъ).

3. Самородное желѣзо, пожертвованное Минусинскимъ Публичнымъ Музеемъ чрезъ посредство А. П. Карпинскаго.

4. Минералы и горныя породы изъ Нижне-Тагильскаго округа на Уралѣ, пожертвованные г. Кольцовымъ.

5. Большая минералогическая коллекція изъ Липовой, Мурзинки, Каменской дачи, дер. Баевки, г. Серебряной, Мостовскаго участка и Березовскаго завода отъ В. И. Крыжановскаго, который въ отчетномъ году былъ коммандированъ на Уралъ для сбора минералогическихъ коллекцій.

6. Кристаллъ воробьевита изъ Борщовскаго кряжа, пожертвованный И. Н. Крыжановскимъ.

7. Реальгаръ изъ Алапаевскаго округа, пожертвованный горнымъ инженеромъ Н. С. Михеевымъ.

8. Бертрандитъ и другіе минералы изъ Тигерецкихъ Бѣлковъ, пожертвованные П. П. Пилипенко чрезъ посредство В. И. Вернадскаго.

9. Минералы изъ Штиріи, пожертвованные профессоромъ Redlich въ Леобенѣ.

10. Кальциты и кварцы съ о. Сахалина, пожертвованные Н. Н. Тихановичемъ.

11. Обширная минералогическая и петрографическая коллекція съ Борнео, Малакки, Суматры и Цейлона, пожертвованная Г. П. Черникомъ и частью собранная имъ же.

12. Коллекція минераловъ изъ Батумской области, пожертвованная Г. П. Черникомъ.

13. Золото въ полевомъ шпатѣ изъ Балбукской дачи Оренбургской губ., пожертвованное Ѳ. Н. Чернышевымъ.

14. Коллекція цеолитовъ изъ окрестностей Симферополя, пожертвованная А. Е. Ферсманомъ.

15. Кристаллъ сѣры изъ Сициліи, пожертвованный докторомъ Salvatori di Franco (Universita di Catania).

16. Нефриты съ р. Онота, Иркутской губ., пожертвованные Л. А. Ячевскимъ.

17. Сростокъ праваго и лѣваго кварца съ С.-Готтарда, пріобрѣтенный В. И. Вернадскимъ въ Гешененѣ.

18. Минералогическая коллекція, пріобрѣтенная у Grebel и Wendler въ Женевѣ.

19. Минералогическая коллекція, пріобрѣтенная у Königlich Sächsische Mineralien-Niderlage во Фрейбергѣ.

20. Коллекція молдавитовъ изъ Богеміи и Моравіи, пріобрѣтенная у V. Frič въ Прагѣ.

21. Вивіанитъ изъ Colorado Ibek Mine и благородный опалъ изъ Bulla Creek (Queensland), пріобрѣтенные у В. А. Іоссы.

22. Коллекція африканскихъ и бразильскихъ алмазовъ, пріобрѣтенная А. Е. Ферсманомъ.

23. Минералогическая коллекція К. А. Шишковскаго изъ южнаго Урала, купленная у г-жи Кузнецовой въ Миасѣ.

Въ концѣ очерка дѣятельности Геологическаго Музея за истекшій годъ нельзя не упомянуть о томъ критическомъ положеніи, въ которомъ онъ находится вслѣдствіе недостатка мѣста въ его помѣщеніяхъ. Уже теперь приходится вести разборку вновь прибывшихъ коллекцій на площадкахъ лѣстницы, частью также заставленной шкапами. Щедрый подарокъ Карнеги — модель *Diplodocus*, изъ за его громадныхъ размѣровъ, рѣшено выставить въ большомъ Конференцъ-залѣ Академіи, и тамъ же придется помѣстить новыя присылки изъ Сѣверо-Двинскихъ раскопокъ, такъ какъ дальнѣйшее размѣщеніе ихъ въ самомъ помѣщеніи Музея совершенно невозможно. Единственнымъ исходомъ изъ этого критическаго положенія можетъ служить надстройка третьяго этажа надъ зданіемъ Музея, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется отказаться отъ мысли создать изъ драгоцѣнныхъ собраній Музея дѣйствительно просвѣтительное и научное учрежденіе, въ которомъ такъ нуждается Россія.

5. *Ботаническій Музей.*

Въ отчетномъ году коллекціи Музея имѣли слѣдующія приращенія благодаря пожертвованіямъ, покупкамъ и обмѣну.

По отдѣлу высшихъ растеній:

Получены въ даръ:

1. С. С. Ганешинъ. Растенія Польши. 1905 — 1908. 141 №№.

2. C. H. Zahn. Hieraciotheca europaea. Cent. 4.

3. І. Паллонъ. Бѣлгородскій у., Курской губ. 28 №№.

4. Національный Музей въ Буда-Пештѣ. 5 видовъ Centaurea.

5. Н. Прохоровъ и О. Кузенева. Амурская обл. (Тэнуденская экспедиція 1908 г.). 1070 №№.

6. Б. М. Житковъ. Полуостровъ Ямалъ (Тобольской губ.) подъ 74° с. ш. 1908 г. 29 №№.

7. Г. А. Петунниковъ. Томская губ. и у. 1908 г. 14 №№.

8. А. Любченко. Мервскій у., Закаспійской обл. (Экспедиція Московскаго Хлопковаго Биржевого Комитета 1908 г.). 70 видовъ.

9. Свящ. К. Кокоулинъ. Окрестности г. Киренска, Иркутской губ. 1908 г. 355 №№.

10. С. В. Керцелли. Архангельская губ., Печорскій у. (Большеземельская тундра, Югорскій шаръ, Вайгачъ, 1908 г.). 230 №№.

11. H. Léveillé. 6 новыхъ видовъ Epilobium изъ Японіи.

12. Ю. Н. Вороновъ. Батумская обл. 15 №№.

13. А. Журавскій. Архангельская губ., Печорскій у. 1908. 737 №№.

14. В. Дорогостайскій. Монголія. 1907. 156 №№.

15. Д. Д. Букиничъ. Туркестанъ. 1908 г. 38 №№.

16. П. Н. Крыловъ. 5 видовъ папортниковъ изъ Томской губ.

17. В. Рубинскій. Камчатка. 1908 г. 229 №№.

18. И. Г. Протопоповъ. Камчатка. 1908 г. 163 №№.

19. В. В. и А. И. Рѣзниченко. Усть-Каменогорскій у., Семипалатинской обл. 1909 г. 470 №№.

20. В. Д. Андреевъ. Устьсысольскій у., Вологодской губ. (экспедиція П. И. Соколова). 1909 г. 480 видовъ.

21. Н. В. Благовѣщенскій и Г. И. Поплавская. Забайкальская обл., Нерчинско-заводскій у. 1909 г. 1603 №№.

22. С. Я. Сизыхъ. Монголія, берега оз. Косогола (экспедиція В. Дорогостайскаго 1908 г.). 153 №№.

23. В. Петровскій. Акмолинская обл. 1909. 86 №№.

24. Г. А. Петунниковъ. Бакинская губ. 1907. 42 №№.

25. В. А. Иваповскій. Окрестности Тобольска. 1909. 40 №№.

26. Н. В. Андросовъ. Коллекція плодовъ Calligonum изъ Тургайской и Сыръ-Дарьинской обл. 15 №№.

27. Его-же. Растенія Тургайской и Сыръ-Дарьинской обл. 148 №№.

Отъ наслѣдниковъ проф. Э. Руссова въ Юрьевѣ:

28. Э. Руссовъ. Прибалтійскій край. 910 №№.

29. Растенія Германіи. 292 №№.

30. Bruttan. Прибалтійскій край. 13 №№.

31. Dietrich. Gartenflora in Reval gesammelt. Cent. I. 100 №№.

32. A. Braun. Marsiliaceae in horto Berolinensi cultae, editae 1870. 26 №№.

33. Э. Руссовъ. Selaginella изъ оранжерей Берлинскаго Ботаническаго Сада. 20 №№.

Пріобрѣтены покупкою, въ обмѣнъ или за пособіе на экскурсіи:

34. I. Dörfler. Herbarium normale. Cent. XLIX et L. 200 №№. (пок.).

35. N. Busch, Marcowicz et Woronow. Flora caucasica exsiccata, fasc. 9 и 10. 50 №№ (обм.).

36. П. В. Нестеровъ. Мурманъ, Новая Земля, Вайгачъ, Ямалъ. 1908 г. 110 №№ (пособ.).

37. С. М. и П. Толстые и В. Пѣтуховъ. Низовья р. Енисея. 1908 г. 342 №№ (пок.).

38. A. Kneucker. Gramineae exsiccatae, fasc. XXIII, XXIV (пок.).

39. A. de Degen. Венгрія, Хорватія, Боснія. 556 №№ (обм.).

40. В. К. Блакъ. Окр. г. Ауліэ-ата, Сыръ-Дарьинской обл. 1908 г. 174 №№ (пок.).

41. Чешскій Университетъ въ Прагѣ. Растенія Чешскаго Королевства, 500 №№, и растенія, собранныя K. Rohlena въ Черногоріи, 200 №№ (обм.).

42. Н. И. Мальцевъ. Балаганскій у., Иркутской губ. 1909 г. 124 №№ (пок.).

43. J. Bornmüller. Египетъ, 66 №№ (обм.).

44. А. А. Юрьевъ. Енисейскій у. 1909 г. 194 №№ (пок.).

45. В. Л. Комаровъ. Маньчжурія. 1895 и 1897 гг. 185 №№ (обм.).

46. Д. А. Дивногорская. Кашгарія. 1909 г. 576 №№ (пок.).

47. В. И. Верещагинъ. Алтай. 1908 и предыдущихъ годовъ. 950 №№ (пос.).

По отдѣлу низшихъ растеній.

Получены въ обмѣнъ и пріобрѣтены покупкой:

48. Отъ Придворнаго Музея въ Вѣнѣ. Cryptogamae exsiccatae. Cent. XVII (обм.).

49. O. Jaap. Fungi selecti exsiccati. Fasc. XIII—XVI. 112 №№.

50. Его-же. Mycomycetes exsic. №№ 41—80.

51. Kabat et Bubak. Fungi imperfecti exsiccati. Fasc. XI. 50 №№.

52. Mikutowicz. Bryotheca baltica. Fasc. I—VI. 300 №№.

53. Rehm. Ascomycetes. Fasc. 42—44. 90 №№.

54. Sydow. Mycotheca germanica. Fasc. XVI—XVII. 100 №№.

55. A. Zahlbruckner. Lichenes rariores exsiccati. №№ 101—120.

Изъ перечисленныхъ коллекцій наибольшій интересъ представляютъ слѣдующія: эффектная коллекція плодовъ *Calligonum*, полученная отъ Н. В. Андросова, позволяющая установить нѣсколько новыхъ видовъ этого характернѣйшаго для песчаныхъ пустынь Туркестана рода; большая коллекція Вологодскихъ растеній В. Д. Андреева, путешествовавшаго въ составѣ экспедиціи П. И. Соколова; значительные сборы Н. И. Прохорова и О. І. Кузеневой изъ сѣверной части Амурской области; весьма тщательные и полные сборы Г. И. Поплавской изъ малоизслѣдованной части Забайкальской области, и коллекція, преимущественно высокогорныхъ растеній, изъ Усть-Каменогорскаго уѣзда Семипалатинской области, пожертвованная В. В. Рѣзниченкомъ.

Отъ 24 корреспондентовъ Музея, участвующихъ своимъ трудомъ въ сборѣ матеріала для издаваемаго Музеемъ «Гербарія Русской флоры», по прежнему продолжали поступать растенія. Всего въ этомъ году получено 280 №№. Такъ какъ каждый № собранъ въ 50 экземплярахъ, то въ итогѣ это составитъ 14000 листовъ засушенныхъ растеній изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Въ этомъ матеріалѣ надо отмѣтить многихъ интересныхъ представителей *Salsolaceae, Elymus, Artemisia* изъ Тургайской обл., присланныхъ Н. В. Андросовымъ, *Salices, Calamagrostis* и *Hieracia*— отъ В. Д. Андреева изъ Вологодской губ. и 19 №№ *Salices* отъ П. А. Лакшевицъ изъ Курляндской губ.

Работали въ Музеѣ слѣдующія лица:

Ученый хранитель Д. И. Литвиновъ значительную часть времени занятъ былъ, обыкновенно безотлагательной, работой по

опредѣленію коллекцій, жертвуемыхъ въ Музей при условіи сообщенія названій. Удовлетворено имъ немало подобныхъ-же небольшихъ запросовъ изъ провинціи и изъ-за границы относительно отдѣльныхъ растеній и по части справокъ въ литературѣ и въ гербаріи. Кромѣ того, онъ занимался устройствомъ особаго гербарія Туркестанскихъ растеній и обработкой матеріала для дальнѣйшихъ выпусковъ «Гербарія Русской флоры». Отдѣльному гербарію Туркестанскихъ растеній положено начало только въ этомъ году. Въ него пока включены опредѣленныя и наклеенныя коллекціи изъ поступившихъ въ Музей преимущественно въ послѣдніе 10 лѣтъ. Они заняли уже 22 шкафчика по 10 пачекъ въ каждомъ. По включеніи въ гербарій остальныхъ коллекцій, новыхъ и старыхъ, частью еще неопредѣленныхъ, частью не наклеенныхъ, Туркестанскій гербарій заполнитъ цѣлый залъ Музея. Дѣло устройства этого гербарія до сихъ поръ тормозилось и тормозится недостаткомъ шкафовъ. Изъ «Гербарія Русской флоры» въ отчетномъ году разосланы выпуски 41 и 42, и почти закончена обработка матеріала для слѣдующихъ 4-хъ выпусковъ. Окончена печатаніемъ въ V выпускѣ «Трудовъ» Музея его большая работа — «Библіографія флоры Сибири», гдѣ реферировано около 1300 сочиненій по систематикѣ высшихъ растеній, ботанической географіи и исторіи изслѣдованія флоры Сибири со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней. Въ лѣтній сезонъ этого года Д. И. Литвиновъ сдѣлалъ рядъ экскурсій, преимущественно въ С.-Петербургской губерніи, собирая растенія для «Гербарія Русской флоры». Особенное вниманіе обращено было на формы *Calamagrostis*. Засушено слишкомъ 1200 гербарныхъ экземпляровъ.

Ученый хранитель В. А. Траншель большую часть времени посвятилъ монографической обработкѣ видовъ рода *Uromyces*, паразитирующихъ на растеніяхъ изъ рода *Euphorbia*. Изъ 27 видовъ этихъ грибовъ 12 оказались новыми. Работа эта, написанная на основаніи матеріаловъ какъ нашего Музея, такъ и полученныхъ отъ различныхъ учрежденій и лицъ за границей, вскорѣ

будетъ напечатана въ «Annales Mycologici». Затѣмъ имъ же въ отчетномъ году напечатаны слѣдующія статьи: «Kulturversuche mit Uredineen im Jahre 1908» (въ «Annales Mycologici»), «Revision der in Central-Asien von Ove Paulsen gesammelten Uredineen» (въ «Botanisk Tidsskrift»), «Beiträge zur Biologie der Uredineen. III» (въ «Трудахъ Ботаническаго Музея Академіи Наукъ»); «Ueber einige Aecidien mit gelbbrauner Sporenmembran» (тамъ-же). Лѣтомъ В. А. Траншель экскурсировалъ въ Херсонской и Таврической губ., гдѣ собралъ гербарій цвѣтковыхъ растеній и грибовъ, а также производилъ наблюденія по біологіи ржавчинныхъ грибовъ.

Г. И. Поплавская, приглашенная для занятій въ Музеѣ, занималась этикетированіемъ коллекцій, раскладкой растеній въ выпуски 41 и 42 «Гербарія Русской флоры» и нѣкоторое время опредѣляла растенія изъ своей коллекціи, собранной ею прошлымъ лѣтомъ во время путешествія въ Забайкальской области въ составѣ одной изъ описныхъ партій Переселенческаго управленія.

Изъ посторонннхъ лицъ въ Музеѣ работали:

В. Д. Андреевъ занимался опредѣленіемъ своей, поступившей въ Музей, коллекціи Вологодскихъ растеній этого года и писаніемъ ботаническаго отчета, который будетъ напечатанъ въ «Трудахъ» экспедиціи П. И. Соколова, организованной Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

И. В. Палибинъ опредѣлилъ небольшую коллекцію изъ окрестностей Дальняго и Портъ-Артура, собранную Васильевымъ и принадлежащую нашему Музею. Каталогъ ея будетъ напечатанъ въ VIII выпускѣ «Трудовъ» Музея.

Докторъ П. Л. Лакшевичъ изъ Либавы пересмотрѣлъ и изслѣдовалъ нѣкоторыя *Salices* изъ Сибирскаго гербарія и коллекціи Теплоухова. Имъ-же закончена обработка 117 №№ *Salices*, принадлежащихъ къ 50 слишкомъ формамъ, изъ матеріала для «Гербарія Русской флоры». Они займутъ особый выпускъ этого «Гербарія».

Р. Р. Поле изъ Ботаническаго Сада, занимающійся флорой

сѣверныхъ губерній Европейской Россіи, пересматривалъ соотвѣтствующія коллекціи нашего Музея.

Членъ-корреспондентъ Академіи О. А. Федченко закончила опредѣленіе Памирскихъ растеній изъ коллекціи Алексѣенка. Списокъ ихъ печатается въ VII выпускѣ «Трудовъ» Музея.

С. С. Ганешинъ изъ Ново-Александрійскаго Института опредѣлялъ свои растенія изъ Польши.

О. І. Кузенева опредѣляла свои сборы въ Амурской области, поступившія въ Музей въ прошломъ году, и этикетировала свою новую коллекцію изъ той-же области, собранную прошлымъ лѣтомъ и тоже поступающую въ Музей.

В. Н. Сукачевъ изъ Лѣснаго Института занимался разборкой своей коллекціи изъ Полярнаго Урала (Тобольской губ.), собранной имъ минувшимъ лѣтомъ и жертвуемой Музею.

Б. А. Ивашкевичъ точно также разбиралъ имъ-же собранную и передаваемую въ Музей коллекцію Маньчжурскихъ растеній.

Внѣ С.-Петербурга работали надъ растеніями изъ нашихъ коллекцій слѣдующія лица:

С. Н. Zahn въ Карльсруэ опредѣлилъ всѣ *Hieracia* изъ присланныхъ для изданія въ «Гербаріи Русской флоры» (болѣе 100 формъ). Въ вышедшемъ 42-мъ выпускѣ «Гербарія» изданы 50 формъ преимущественно Кавказскихъ *Hieracia*, собранныхъ Д. И. Литвиновымъ и имъ опредѣленныхъ. Ему-же посланы для обработки и большіе сборы по этому роду изъ Вологодской губ., полученные недавно отъ В. Д. Андреева.

Извѣстный бріологъ В. Ф. Бротерусъ въ Гельсингфорсѣ прислалъ опредѣленія коллекціи мховъ изъ окрестностей Тобольска, собранной В. А. Иваповскимъ. Въ коллекціи оказалось 96 видовъ и, по его словамъ, «это лучшее, что онъ видѣлъ изъ Сибири».

Г. Линдбергъ въ Гельсингфорсѣ, работающій надъ изученіемъ формъ сѣверо-русскихъ *Alchimilla*, далъ опредѣленія 7 представителей этого рода, помѣщенныхъ въ 41 выпускѣ «Гербарія Русской флоры».

Профессоръ и членъ-корреспондентъ Академіи П. И. Кузнецовъ въ Юрьевѣ обрабатывалъ *Borraginaceae* изъ нашихъ коллекцій для своей «Flora Caucasica critica».

А. А. Лоначевскій въ Кіевѣ почти закончилъ обработку 50 формъ *Rosa*, предназначенныхъ для изданія въ «Гербаріи Русской флоры».

Кромѣ того, въ теченіе года въ Музеѣ нѣкоторое время занимались: Н. Н. Воронихинъ, А. А. Еленкинъ, Ю. Н. Вороновъ (изъ Тифлиса), Н. А. Бушъ, А. Н. Петунниковъ и Д. П. Сырейщиковъ (изъ Москвы), В. В. Рѣзниченко изъ Кіева, Я. С. Медвѣдевъ, В. Петровскій, А. Ѳоминъ изъ Тифлиса и др.

Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ V и VI выпуски «Трудовъ Ботаническаго Музея Академіи Наукъ» и заканчивается печатаніе VII выпуска. Въ типографію сданъ матеріалъ и для VIII выпуска.

Отпущенная Музею Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъ остатковъ 1908 года тысяча рублей дала возможность обезпечить шкафами сибирскій гербарій. Тѣмъ не менѣе, нужда въ шкафахъ продолжаетъ быть острою, и огромная, въ высшей степени цѣнная коллекція торфяныхъ мховъ покойнаго дерптскаго профессора Э. Руссова, пожертвованная его сыномъ, лежитъ до сихъ поръ прямо на полу.

6. Лабораторія по анатоміи и физіологіи растеній.

Академикъ А. С. Фаминцынъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ симбіозомъ водорослей.

Лаборантъ Д. Н. Нелюбовъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ геотропизмомъ.

7. Особая Зоологическая Лабораторія.

Въ отчетномъ 1909 году въ Особой Зоологической Лабораторіи, кромѣ директора, академика В. В. Заленскаго, лаборанта С. И. Метальникова и прикомандированнаго къ Лабораторіи К. Н. Давыдова, работали еще 4 лица постороннихъ.

Директоръ Лабораторіи академикъ В. В. Заленскій работалъ въ Лабораторіи въ теченіе весенняго полугодія по іюнь мѣсяцъ, лѣтомъ и осенью находился въ заграничной коммандировкѣ. Въ осеннее полугодіе обязанности директора исполнялъ академикъ Ѳ. Н. Черныпевъ.

До своего отъѣзда заграницу академикъ В. В. Заленскій продолжалъ изслѣдованія надъ эмбріональнымъ развитіемъ немертинъ и, въ частности, изучалъ эмбріологію черноморской живородящей немертины *Prosorochmus viviparus* Ulj.

Напечаталъ:

«Über die Embryonale Entwicklung des Prosorochmus viviparus Ulj. (Monopora vivipara)» — въ «Извѣстіяхъ Имп. Акад. Наукъ» 1909 г.

Лаборантъ Зоологической Лабораторіи С. И. Метальниковъ продолжалъ свои изслѣдованія по вопросу объ иммунитетѣ у низшихъ животныхъ, а также по вопросу о фагоцитозѣ и химіотаксіи фагоцитовъ. Въ теченіе осенняго полугодія закончилъ и подготовилъ къ печати работу объ инфекціонныхъ болѣзняхъ у гусеницъ пчелиной моли.

Напечаталъ: «Zur Frage über die Beziehungen der Bienenmottensraupen zu den Tuberkelbacillen» — въ «Zeit. f. Hygiene», Bd. LXIII, 1909.

Причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія и откомандированный для занятій въ Лабораторіи К. Н. Давыдовъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ процессомъ регенераціи у немертинъ и архіаннелидъ. Матеріалъ для этого изслѣдованія былъ собранъ на Мурманской и Севастопольской Біологическихъ Станціяхъ.

Въ теченіе весенняго полугодія была закончена и напечатана работа о регенераціи задняго конца двухъ представителей Heteronemertini — *Cerebratulus* и *Lineus*, а также подготовлено къ печати изслѣдованіе о регенераціи *Saccocirrus* и *Polygordius*.

Лѣтомъ К. Н. Давыдовъ былъ командированъ на Севастопольскую Біологическую Станцію, гдѣ собиралъ матеріалъ по регенераціи черноморскихъ турбеллярій *(Triclada, Rhabdocoela)*, и часть лѣта работалъ въ Симензѣ надъ процессомъ голоданія у ряда низшихъ червей. Собранный матеріалъ разрабатывался въ осеннемъ полугодіи.

Напечаталъ: «Sur la régénération de l'extrémité postérieure chez les Némertiens» — въ «Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ». 1909.

Изъ лицъ постороннихъ въ Лабораторіи работали: С. В. Аверинцевъ, Л. А. Молчановъ, С. А. Егунова и В. Ф. Држевецкій.

В. Ф. Држевецкій работалъ въ теченіе весенняго полугодія (январь — мартъ) и занимался морфологіей грегаринъ.

С. А. Егунова, ассистентка при Зоологическомъ Институтѣ Женевскаго Университета, работала надъ эмбріологіей форели.

Л. А. Молчановъ, преподаватель естествознанія въ Коммерческомъ Училищѣ, работалъ надъ морфологіей черноморскихъ *Chaetognatha*, въ частности — надъ оригинальной формой *Spadella* (новый, описанный имъ видъ S. parvula). Въ осеннемъ полугодіи занимался обработкою моллюсковъ озера Селигера, собранныхъ во время пребыванія на Бородинской Прѣсноводной Станціи.

Напечаталъ: «Die Chaetognathen des Schwarzen Meeres» — въ «Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ» 1909.

С. В. Аверинцевъ, приватъ-доцентъ С.-Пб. Университета, работалъ надъ паразитическими простѣйшими и обрабатывалъ матеріалъ по Foraminifera, собраннымъ Русской Полярной Экспедиціей.

Напечаталъ: «Изслѣдованія надъ паразитическими простѣйшими», VIII—XI, — въ «Трудахъ С.-Пб. Общ. Ест.», т. 40.

«О кокцидіяхъ изъ кишечника Cerebratulus sp.»—ibid., т. 39.

«Studien über paratische Protożoen» — въ «Archiv für Protistenkunde», т. т. 14 и 16.

«Замѣтка о корненожкахъ Аральскаго моря» — «Ежег. Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ», т. 14.

8. Зоологическій Музей.

Зоологическимъ Музеемъ завѣдывалъ академикъ Н. В. Насоновъ.

Число посѣтителей за годъ было 115,362. Изъ нихъ платныхъ 4,345. Воспитанники учебныхъ заведеній допускались въ Музей безплатно во всѣ дни, когда онъ былъ открытъ для осмотра. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, приходившихъ группами въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала, дошло до 17,028 человѣкъ; кромѣ того, большое число ихъ посѣтило Музей отдѣльно[1]). Нельзя не отмѣтить увеличенія числа посѣщеній воспитанниками иногородныхъ учебныхъ заведеній, пріѣзжавшихъ группами частію изъ отдаленныхъ мѣстностей, какъ, напримѣръ, изъ Тулы, Саратова, Уфы, Москвы и т. д. Всего воспитанниковъ иногородныхъ учебныхъ заведеній посѣтило Музей 1,543 чел. Военныхъ нижнихъ чиновъ посѣтило Музей 4,399 чел.

Въ отчетномъ году была понижена плата за входъ по вторникамъ съ 1 р. до 70 коп.

Дополненія и измѣненія въ коллекціяхъ, доступныхъ для осмотра публикой, были главнымъ образомъ въ отдѣлахъ млекопитающихъ, насѣкомыхъ и общей зоологіи.

Что касается до хранилища основныхъ коллекцій Музея, содержащаго главныя научныя богатства и служащаго для работы спеціалистовъ-зоологовъ, то, какъ и въ прошломъ году, приходится отмѣтить его неудовлетворительность, негигіеничность и тѣсноту, крайне затрудняющія надлежащее храненіе научныхъ богатствъ Музея. Кромѣ того, часть коллекцій помѣщена въ сараяхъ, и не

1) Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній не можетъ быть точно подсчитано въ дни, когда публика вообще допускается въ Музей безплатно.

устранена возможность затопленія большей части коллекцій при наводненіи.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ весьма обиленъ. Какъ наиболѣе важныя поступленія, слѣдуетъ отмѣтить коллекцію водныхъ животныхъ съ Дальняго Востока отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, между прочимъ, собранную на крейсерѣ «Командоръ Берингъ» у береговъ Камчатки и Приморской области, сборы П. К. Козлова въ Монголіи и Гань-су, обширную коллекцію жуковъ и полужесткокрылыхъ извѣстнаго покойнаго энтомолога Л. Я. Яковлева, а также коллекцію паразитовъ млекопитающихъ Бѣловѣжской пущи и коллекцію афидъ А. К. Мордвилко.

Въ отчетномъ году для планомѣрнаго пополненія пробѣловъ въ коллекціяхъ Музея командировались и субсидировались спеціалисты-зоологи для собиранія матеріала изъ тѣхъ мѣстъ Россіи, фауна которыхъ слабо представлена въ Музеѣ. Для продолженія пополненія почти отсутствовавшихъ коллекцій изъ Чернаго моря, въ отчетномъ году былъ командированъ старшій зоологъ Севастопольской Біологической Станціи С. А. Зерновъ, работавшій на траулерѣ «Ѳедя» и на пароходѣ «Меотида», предоставленномъ, по просьбѣ Музея, въ его распоряженіе въ августѣ и сентябрѣ Министерствомъ Торговли и Промышленности. Кромѣ того, въ отчетномъ году были командированы на Кавказъ для собиранія наземной фауны Л. С. Бергъ въ Закавказье и въ Восточный Дагестанъ, А. Н. Кириченко въ Ленкоранскій уѣздъ и А. Л. Млакосевичъ въ западную часть Дагестана; сверхъ того, получили субсидію для собиранія кавказской фауны А. Л. Сатунинъ, В. К. Константиновъ и Я. М. Нестеровъ, собравшіе матеріалы въ Закавказьѣ и Черноморской губерніи.

Въ числѣ важныхъ поступленій зоологическаго матеріала съ Кавказа слѣдуетъ отмѣтить пожертвованные Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Михаиловичемъ сборы въ нагорной части Кубанской области Д. П. Филатова, командированнаго Великимъ Княземъ для изученія кавказскаго зубра.

Благодаря содѣйствію Начальника Главнаго Гидрографическаго Управленія А. И. Вилькицкаго, Главнаго Медицинскаго Инспектора флота А. Ю. Зуева и Медицинскаго Инспектора Кронштадтскаго порта В. И. Исаева, поступили весьма интересные сборы отъ морскихъ врачей, собиравшихъ въ различныхъ мѣстахъ коллекціи по морской фаунѣ, а именно отъ А. П. Садокова — изъ Балтійскаго моря, А. М. Полилова — съ Мурманскаго побережья, В. П. Романскаго — съ Бѣлаго моря, П. Е. Бачинскаго — изъ Атлантическаго океана и Ф. А. Дербека — изъ Охотскаго и Японскаго морей.

Обработка коллекцій производилась какъ ученымъ персоналомъ Музея, такъ и посторонними спеціалистами, частью приглашенными для этой цѣли Музеемъ.

Для монографической обработки матеріяловъ по фаунѣ Россіи, изученіе которой составляетъ главную задачу ученой дѣятельности Музея, были произведены слѣдующія работы зоологами Музея: В. Л. Біанки — по птицамъ, Л. С. Бергомъ — по рыбамъ, А. С. Скориковымъ — по кольчатымъ червямъ, Н. Н. Аделунгомъ — по прямокрылымъ насѣкомымъ и Н. Я. Кузнецовымъ — по бабочкамъ. Кромѣ того, приглашены для монографической обработки: мшанокъ — Г. А. Клуге, кишечнополостныхъ — А. К. Липко и афидъ — А. К. Мордвилко.

Рядъ постороннихъ спеціалистовъ занимался въ Музеѣ изслѣдованіями по различнымъ зоологическимъ вопросамъ. Къ сожалѣнію, по причинѣ тѣсноты помѣщенія, приходилось нѣкоторымъ отказывать въ этомъ, а занимающимся ютиться за шкафами въ коридорѣ и вообще работать при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ.

Въ отчетномъ году магистръ зоологіи А. К. Мордвилко утвержденъ въ должности сверхштатнаго старшаго зоолога Музея; кромѣ того, для необходимаго усиленія пособнаго персонала, М. П. Тыртова приглашена, по найму, для приведенія въ порядокъ поступающихъ въ большомъ числѣ энтомологическихъ коллекцій, — въ помощь къ имѣвшемуся въ энтомологическомъ Отдѣленіи Музея персоналу.

За особыя заслуги, оказанныя Музею Академіи Наукъ, утвержденъ въ званіи корреспондента Зоологическаго Музея П. З. Виноградовъ-Никитинъ.

Въ *Отдѣленіе Млекопитающихъ* въ отчетномъ году (до 1 декабря) поступилъ рядъ коллекцій, частью полученныхъ въ даръ отъ различныхъ лицъ, частью (почти треть всѣхъ поступленій) пріобрѣтенныхъ покупкой и доставленныхъ отъ экскурсантовъ, субсидированныхъ Зоологическимъ Музеемъ. Большинство коллекцій, каждая въ отдѣльности, не велико. Наиболѣе цѣнныя изъ нихъ — коллекціи Мокржецкаго и Вардропнера.

По отдѣльнымъ областямъ Имперіи поступившія коллекціи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія. Небольшіе сборы и отдѣльные экземпляры поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ С. К. Приходка изъ Выборгской губ., отъ Н. М. Книповича, В. В. Баровскаго и Р. Эллерса изъ Петербургской губ., отъ Э. Ф. Мирамъ изъ Кіевской губ., отъ завѣдующаго Отдѣленіемъ изъ Могилевской губ. и отъ барона Г. Лоудона изъ Лифляндіи; въ этихъ сборахъ преобладаютъ мелкія *Rodentia* и *Insectivora;* цѣнная коллекція различныхъ млекопитающихъ крымской фауны пріобрѣтена отъ С. А. Мокржецкаго.

Кавказъ. За отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить рядъ коллекцій, поступившихъ съ Кавказа, откуда въ Музеѣ имѣется вообще мало млекопитающихъ. Съ Сѣвернаго Кавказа получены въ даръ отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергія Михайловича сборы Д. П. Филатова и Кубанской охоты, а также сборы А. С. Скорикова и Н. И. Воробьева; изъ Черноморской губерніи получены сборы по крупнымъ млекопитающимъ отъ Ѳ. В. Миллера и г. Рымашевскаго; изъ Закавказья — отъ Н. Н. Шаврова, П. Л. Медзамаріашвили, Л. С. Берга, Н. С. Брянскаго, А. Н. Кириченка и гг. Нестерова и Млокосѣвича.

Центральная Азія. Изъ русскихъ центрально-азіатскихъ владѣній получены сборы, по обыкновенію, въ процентномъ отношеніи составляющіе бо́льшую часть всѣхъ коллекцій. Изъ Закаспійской

области поступили сборы К. Е. Демокидова, Н. В. Насонова и Н. Г. Теръ-Аванесова; изъ Туркестана—Д. М. Федотова, Б. П. Тризны, Н. Е. Фишера и Н. А. Заруднаго; изъ Семирѣчья—І. Е. Неживова, Д. Д. Педашенка и В. Недзвѣцкаго; изъ Семипалатинской области — А. А. Малиновскаго.

Изъ этихъ пріобрѣтеній Зоологическаго Музея особенно слѣдуетъ отмѣтить экземпляръ полосатой гіены, полученный въ даръ отъ члена-корреспондента Музея Н. А. Заруднаго и являющійся первымъ представителемъ этого рода въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея изъ предѣловъ Имперіи.

Сибирь. По млекопитающимъ Западно-Сибирской фауны пріобрѣтена отъ Дж. Я. Вардроппера большая коллекція хорошо приготовленныхъ шкурокъ и спиртовыхъ экземпляровъ изъ Тобольской губерніи; изъ Восточной Сибири получены сборы И. Д. Кузнецова (озеро Байкалъ), А. И. Черскаго (Приморская область); цѣнная коллекція байкальскихъ тюленей получена отъ Д. Д. Шуберта и рѣдкій по красотѣ и величинѣ экземпляръ горнаго козла изъ Иркутской губерніи — отъ П. Е. Налётова; отъ Е. И. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полученъ въ даръ рѣдкій экземпляръ бѣлой лисицы съ черными ушами.

Изъ сопредѣльныхъ съ Имперіей странъ въ отчетномъ году поступленія скудны; слѣдуетъ отмѣтить поступившую уже въ Музей, однако еще только незначительную, часть обширныхъ сборовъ Монголо-Сычуанской экспедиціи Имп. Русскаго Географическаго Общества подъ начальствомъ полковника П. К. Козлова; отъ доктора Свѣчникова получены два козла съ острововъ Эгейскаго моря; отъ княгини Л. П. Ливенъ—*Lemur catta* съ Мадагаскара; кромѣ того, покупкой пріобрѣтены нѣсколько экземпляровъ дикихъ барановъ съ острова Сардиніи.

Завѣдующій Отдѣленіемъ А. А. Бялыницкій-Бируля продолжалъ регистрацію коллекцій, хранящихся въ Отдѣленіи; въ теченіе отчетнаго года онъ былъ занятъ приведеніемъ въ порядокъ и занесеніемъ въ каталогъ шкурокъ и спиртовыхъ экземпляровъ

подсемейства *Mustelidae;* кромѣ того, имъ была разсортирована по отрядамъ и семействамъ, а также болѣе цѣлесообразно распредѣлена въ шкафахъ вся спиртовая коллекція; въ выставочныхъ залахъ переопредѣлены всѣ экземпляры семейства *Mustelidae,* добавлены къ выставкѣ черепа и скелеты. Попутно при регистраціи коллекцій выдѣлялись также экземпляры въ передѣлку и для набивки. До конца апрѣля при Отдѣленіи состоялъ въ качествѣ препаратора и исполнялъ всю текущую препараторскую работу по Отдѣленію Л. Ивановъ; за это время имъ были сдѣлана слѣдующая работа: 1) приготовлены 15 шкурокъ *Mustela* и 1 шкурка *Erinaceus;* 2) вычищены 23 черепа; 3) подготовлены къ выдѣлкѣ 17 шкуръ, преимущественно козловъ и барановъ; 4) вычищены 5 чучелъ для выставки; 5) снята одна маска съ дикаго барана. Послѣ его ухода со службы въ Музеѣ, въ теченіе ноября для Отдѣленія работали г. Галлъ, приготовившій 3 шкурки *Mustelidae* и подчистившій къ выдѣлкѣ нѣсколько шкуръ, и старшій препараторъ М. Колинъ, приготовившій 5 шкурокъ и поставившій 9 череповъ.

Поступленія въ *Орнитологическое Отдѣленіе* въ отчетномъ году значительно превосходятъ таковыя за предыдущіе годы благодаря тому, что въ нынѣшнемъ году закончились экспедиціи П. К. Козлова и Ѳ. П. Рябушинскаго, и была организована экспедиція братьевъ Кузнецовыхъ. Наиболѣе цѣнными поступленіями должны считаться: сборъ П. К. Козлова въ Монголіи и Китайской провинціи Гань-су (около 1.000 экз.), сборъ Камчатской экспедиціи Ѳ. П. Рябушинскаго, сборъ экспедиціи братьевъ Кузнецовыхъ на сѣверный Уралъ и низовья Оби, сборъ Д. П. Филиппова въ Кубанской области, пожертвованный Музею Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Михаиловичемъ; далѣе, сборъ Р. А. Эллерса и В. В. Боровскаго въ С.-Петербургской губерніи; небольшой, но весьма интересный сборъ В. Д. Андреева въ Усть-Сысольскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи; довольно обширная коллекція шкурокъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи, принесенная въ даръ Музею барономъ

Г. Лоудономъ; яйцо *Anser neglectus,* подаренное Г. Ф. Гёбелемъ. Путемъ покупки коллекція Музея пополнилась экземплярами самца и самки чрезвычайно интересной куриной формы *Rheinhardius ocellatus nigricans,* рядомъ не представленныхъ въ Музеѣ формъ съ Канарскихъ острововъ, купленныхъ у г. Rud. Thanner'a, и залетнымъ въ С.-Петербургскую губернію экземпляромъ стрепета, *Tetrax tetrax,* пріобрѣтеннымъ отъ В. Д. Кожанчикова.

Работы въ Отдѣленіи заключались въ исполненіи различныхъ текущихъ дѣлъ, въ каталогизаціи коллекцій и въ обработкѣ матеріаловъ.

Завѣдующій Отдѣленіемъ В. Л. Біанки первую половину года посвятилъ обработкѣ группъ *Urinatores, Colymbi* и *Tubinares;* во вторую половину года былъ занятъ, главнымъ образомъ, подготовкой къ печати перваго выпуска «Птицы Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ».

Матеріалы Музея посылались гг. Лоренцу и Огневу въ Москву и доктору Е. Hartert'y въ Tring.

Изъ поступленій въ *Отдѣленіе Герпетологическое и Ихтіологическое* нужно отмѣтить по рептиліямъ большую коллекцію съ острововъ Малайскаго Архипелага, доставленную Г. П. Черпикомъ. Изъ прочихъ поступленій по Герпетологическому Отдѣленію нужно указать на сборы А. Н. Кириченка въ Ленкоранскомъ уѣздѣ.

По рыбамъ поступило значительно больше коллекцій, чѣмъ въ прошломъ году. Среди новыхъ коллекцій имѣется много крупныхъ экземпляровъ осетровыхъ и лососевыхъ изъ Закавказья, доставленныхъ Л. С. Бергомъ. Храненіе ихъ, при полной перегруженности помѣщеній Музея, представляетъ большія трудности.

Изъ новыхъ поступленій по рыбамъ слѣдуетъ особо отмѣтить слѣдующіе сборы: В. К. Солдатова изъ низовьевъ Амура и изъ р. Тунгуски у Хабаровска, С. А. Зернова изъ Чернаго моря, Ф. А. Дербека изъ Охотскаго и Берингова морей, Б. А. Гейнемана (сборы крейсера «Командоръ Берингъ») изъ тѣхъ же

мѣстъ, П. В. Нестерова изъ Батумской области, Б. М. Рымашевскаго съ западнаго берега Кавказа, Иркутской Магнитно-Метеорологической Станціи изъ Байкала. Кромѣ того, значительная коллекція рыбъ съ Кавказа (Сунжа, Терекъ, Сулакъ, Дагестанъ, низовья Куры, озера Табисухурское, Топоровань, Чалдыръ-гель, г. Карсъ, г. Гокча) поступила отъ завѣдующаго Отдѣленіемъ Л. С. Берга, который въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, съ конца марта по начало августа, находился на Кавказѣ въ коммандировкѣ отъ Академіи на средства Зоологическаго Музея для собиранія зоологическаго матеріала, а также для занятій надъ рыбами Кавказа въ Кавказскомъ Музеѣ въ Тифлисѣ. Остальное время года завѣдующій Отдѣленіемъ младшій зоологъ Л. С. Бергъ былъ занятъ монографической обработкой палеарктическихъ представителей сем. *Cyprinidae*, а также текущими дѣлами по Отдѣленію.

Въ *Остеологическое Отдѣленіе* по 1 декабря поступило 50 скелетовъ, 68 череповъ, 8 паръ роговъ и отдѣльныя кости (отъ 33 лицъ и учрежденій). Особый интересъ представляютъ: коллекція изъ Кубанской области Д. И. Филатова и Ѳ. К. Ютнера, пожертвованная Е. И. В. Великимъ Княземъ Сергіемъ Михайловичемъ и содержащая, между прочимъ, остеологическій матеріалъ по кавказскому зубру; коллекція С. А. Мокржецкаго, содержащая два скелета крымскаго оленя и скелеты дикихъ козъ, лисицы и зайца изъ Крыма, а также коллекція череповъ и скелетовъ *Ovis nigrimontana* изъ Каратау отъ Д. П. Тризны; коллекціи: скелетовъ разныхъ возрастовъ *Ovis gmelyni* изъ Эриванской губерніи отъ П. Л. Медзамаріашвили, скелетовъ *Ovis arcal* изъ Закаспійской области отъ Н. Г. Теръ-Аванесова, а также рѣдкіе экземпляры: скелета западной формы *Ovis gmelini* изъ Коніи отъ Генеральнаго Консула К. Черкавскаго; черепа *Ovis ophion* съ острова Кипра отъ Великобританскаго Министерства Колоній и скелетовъ дикихъ козловъ съ острова Крита и Антимилоса отъ доктора Свѣчникова. Кромѣ того, полученъ остеологическій матеріалъ по млекопитающимъ отъ І. Е. Нежи-

вова, В. Е. Недзвѣцкаго, А. А. Малиновскаго, Д. Я. Вардропнера, Г. Рымашевскаго, А. Г. Якобсона, А. К. Мордвилко, П. З. Виноградова-Никитина, И. Е. Налетова, Н. А. Зарудпаго, Б. А. Гейнемана, Э. Э. Фальцфейна, П. К. Козлова, Н. В. Насонова, Б. В. Миллера, П. И. Коль-Волкопскаго, А. А. Емельянова, А. Н. Кириченка, Ѳ. В. Миллера, Д. Д. Шуберта, К. Гиртапера, С.-Пб. Зоологическаго Сада и Института Экспериментальной Медицины.

Завѣдующій Отдѣленіемъ академикъ Н. В. Насоновъ продолжалъ обработку дикихъ бараповъ и быковъ. Въ Отдѣленіи занимались гг. Джаваховъ, Врублевскій и Динникъ.

Въ Отдѣленіи, кромѣ текущихъ работъ, происходили усиленная разборка и приведеніе въ порядокъ старыхъ поступленій, большею частію сложенныхъ въ ящикахъ въ сараяхъ. Составленъ списокъ обширной коллекціи быковъ. Кромѣ того, до 1 декабря были мацерированы 242 черепа (67 череповъ поступленія этого года и 175 — прежнихъ годовъ) и 23 скелета текущаго года.

Эти работы производились старшимъ препараторомъ К. И. Фуксономъ.

I-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ (членистоногія, за исключеніемъ насѣкомыхъ, и кольчатые черви) имѣло къ отчетному времени 44 новыхъ поступленія, что̀ соотвѣтствуетъ среднему годовому приросту.

Наиболѣе цѣнный вкладъ въ коллекціи даннаго Отдѣленія представляютъ матеріалы Русской Полярной Экспедиціи, обработанные спеціалистами, по Acarina, Araneae и Oribatidae. Первая группа обработана S. Thor'омъ и послужила матеріаломъ для его работы: «Ueber die Acarina der Russischen Polar-Expedition 1900—1903»[1]; въ Отдѣленіе поступила коллекція изъ 7 видовъ, съ новымъ въ томъ числѣ видомъ Rhagidia recussa n. sp. — Araneae и Oribatidae опредѣлены U. Kulczyński'мъ и вошли въ его работу: «Araneae et Oribatidae expeditionum rossicarum in insulas Novo-

1) «Научные результаты Русской Полярной Экспедиціи. Зоологія», т. I, вып. 14.

Sibiricas annis 1865—1886 et 1900—1903 susceptarum»[1]); въ названной коллекціи оказалось 18 видовъ Araneae, изъ коихъ 13 новыхъ съ 1 новымъ родомъ Frontella n. gen., впервые описываемыхъ этимъ авторомъ, и два вида Oribatidae. Изъ болѣе значительныхъ и интересныхъ поступленій въ данное Отдѣленіе мы можемъ отмѣтить: 1) сборы съ береговъ Камчатки и Приморской области, произведенные на крейсерѣ «Командоръ Берингъ» и доставленные Приморскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ; 2) коллекцію Ф. А. Дербека, собранную имъ въ Охотскомъ и Японскомъ моряхъ и у береговъ Камчатки, и 3) два поступленія изъ с.-з. части Чернаго моря отъ С. А. Зернова, коммандированнаго туда на средства Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Завѣдывающій Отдѣленіемъ младшій зоологъ А. С. Скориковъ продолжалъ разработку Polychaeta русскихъ морей для монографической работы по этой группѣ, а также опредѣлилъ сборы Polychaeta и Gephyrea Балтійской экспедиціи, снаряженной въ прошломъ году Зоологическимъ Музеемъ Академіи Наукъ. Въ этихъ сборахъ оказалось 4 вида новыхъ для западной части Балтійскаго моря (Nephthys ciliata (Müll.), Syllis armillaris (Müll.), Travisia forbesi Johnst. и Ampharete grubei Malmgr.); какъ результатъ обработки названной коллекціи, А. С. Скориковымъ написана статья: «Die Polychaeten und Gephyreen der Ostsee. Eine zoogeographische Skizze».

Въ Отдѣленіи съ весны текущаго года изучалъ по основной коллекціи Музея сѣверныхъ Polychaeta студентъ Петербургскаго Университета Б. С. Лукашъ. М. І. Тихій, спеціально работающій по Caprellidae, обработалъ новѣйшіе матеріалы по этой группѣ изъ Чернаго моря.

Внѣ Музея матеріалы 1-го Отдѣленія обрабатывались нѣсколькими лицами, упомянутыми въ предыдущемъ отчетѣ, а также В. Кульчинскимъ, которымъ опредѣлены Araneae и Oribatidae

1) Ibid., т. I, вып. 7.

изъ арктической Сибири и со Шпицбергена. Названнымъ авторомъ найдено 42 вида, изъ коихъ 20 видовъ и 2 разновидности оказались новыми и описаны имъ въ выше цитированной работѣ.

Во *II-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ* (мшанки и черви, за исключеніемъ кольчатыхъ) поступило значительное число коллекцій. Изъ нихъ, какъ наиболѣе цѣнныя по Bryozoa, нужно отмѣтить коллекціи: доктора Ф. А. Дербека изъ Охотскаго и Японскаго морей и съ береговъ Камчатки, А. Ф. Гейнемана съ береговъ Камчатки, А. А. Остроумова изъ Азовскаго моря и С. А. Зернаго изъ Чернаго моря. Кромѣ того, доставлены сборы мшанокъ: И. Д. Кузнецовымъ съ озера Байкала, М. П. Краснокутскимъ изъ Екатеринославской губерніи, В. К. Солдатовымъ съ низовьевъ Амура и Ѳ. А. Бялыницкимъ-Бирулей изъ Севастополя.

По червямъ поступили: весьма обширная коллекція паразитическихъ червей зубровъ и другихъ млекопитающихъ Бѣловѣжской Пущи, собранная А. К. Мордвилко и содержащая по нѣкоторымъ видамъ болѣе тысячи экземпляровъ, а также сборы паразитическихъ червей отъ С. А. Мокржецкаго, Оренбургскаго Отдѣла Географическаго Общества, В. К. Солдатова, Л. С. Берга, г. Нестерова, С. А. Зернова и пр. Кромѣ того, сборы червей были доставлены С. А. Зерновымъ, П. З. Виноградовымъ-Никитинымъ, Д. Д. Педашенкомъ, А. И. Черскимъ, А. С. Скориковымъ, Ф. А. Дербекомъ, А. Н. Кириченкомъ, Н. М. Книповичемъ и др.

Завѣдующій Отдѣленіемъ А. К. Мордвилко занимался обработкой паразитическихъ червей млекопитающихъ Бѣловѣжской Пущи. Г. А. Клуге обрабатывалъ мшанокъ русскихъ морей.

Приростъ коллекцій въ *III-емъ Отдѣленіи безпозвоночныхъ* (моллюски, иглокожія, плеченогія) былъ въ отчетномъ году довольно умѣренный. По обыкновенію, бо́льшая часть поступившихъ коллекцій относится къ фаунѣ Россіи.

По фаунѣ русскихъ морей поступили слѣдующіе матеріалы: 1) изъ Ледовитаго океана сборъ врача А. М. Полилова на

транспортѣ «Пахтусовъ» у Мурманскаго берега, 2) изъ Бѣлаго моря сборъ врача В. П. Романскаго, состоящаго въ Бѣломорской съемкѣ, 3) изъ Балтійскаго моря небольшой сборъ врача А. П. Садокова на крейсерѣ «Діана» частью у русскихъ береговъ, частью у острова Готланда; кромѣ того, А. П. Садоковъ собралъ небольшую коллекцію въ заливѣ Кёге (въ области Каттегата), 4) изъ Чернаго моря два сбора С. А. Зернова въ сѣверозападной части моря и сборъ А. А. Остроумова, 5) изъ Азовскаго моря небольшой сборъ А. А. Остроумова, 6) изъ Каспійскаго моря небольшой сборъ Н. Н. Шаврова и 7) изъ сѣверной части Тихаго океана довольно большой сборъ Ф. А. Дербека (Охотское и Японское море и берега Камчатки) и сборъ Б. А. Гейнемана. Большинство упомянутыхъ коллекцій является очень полезными дополненіями къ матеріаламъ Музея по фаунѣ русскихъ морей.

По наземной и прѣсноводной фаунѣ Россіи Отдѣленіе получило рядъ коллекцій изъ различныхъ пунктовъ Европейской Россіи, Кавказа и Сибири; имѣются также отдѣльные экземпляры изъ Финляндіи и Средней Азіи. Слѣдуетъ отмѣтить: коллекцію Байкальской экспедиціи 1908 года (сборъ И. Д. Кузнецова, Б. С. Лукаша и Н. Н. Лебедева), мелкіе сборы оттуда же и довольно значительные въ общей сложности сборы съ Кавказа. Значительное количество наземныхъ и прѣсноводныхъ формъ, относящихся къ фаунѣ Россіи, входитъ въ составъ большой коллекціи моллюсковъ (отчасти также иглокожихъ и представителей другихъ группъ), пожертвованной Музею наслѣдниками В. С. Михалкова.

Что касается матеріаловъ, не имѣющихъ ближайшаго отношенія къ русской фаунѣ, то изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить, во-первыхъ, большой сборъ врача П. Е. Бачинскаго на крейсерѣ «Богатырь» въ Виго, Бизертѣ и отчасти на Мадейрѣ и коллекцію моллюсковъ разныхъ странъ, пріобрѣтенную покупкой у г. Preston'а.

Въ текущемъ году была обработана К. І. Милашевичемъ и возвратилась въ Отдѣленіе большая коллекція моллюсковъ Чер-

наго моря, собранная въ 1908 году К. П. Ягодовскимъ; это обстоятельство должно считать важнымъ для Отдѣленія, такъ какъ фауна Чернаго моря представлена въ немъ вообще слабо. К. І. Милашевичемъ были обработаны и сборы С. А. Зернова. Такое же значеніе для Отдѣленія имѣетъ и выполненная его завѣдующимъ въ 1909 году обработка моллюсковъ Балтійскаго моря.

Завѣдующій III-мъ Отдѣленіемъ безпозвоночныхъ старшій зоологъ Н. М. Книповичъ, помимо текущихъ работъ по Отдѣленію, закончилъ начатую въ предыдущемъ году обработку рыбъ, собранныхъ въ Балтійскомъ морѣ въ 1908 году Н. М. Книповичемъ, С. А. Павловичемъ и А. П. Садоковымъ и въ 1907 году С. А. Павловичемъ, обработалъ коллекціи моллюсковъ Балтійскаго моря, собранныя тѣми же лицами, и составилъ отчетъ о работахъ, произведенныхъ имъ совмѣстно съ С. А. Павловичемъ въ Балтійскомъ морѣ въ 1908 году. Весною онъ приступилъ къ составленію краткаго путеводителя по Зоологическому Музею и къ заказамъ для пополненія выставочной части Музея (преимущественно, I-го зала), а съ осени — къ намѣченнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Существенно пополненъ отдѣлъ попеченія о потомствѣ, введены коллекціи по типу простѣйшихъ, по хищности, паразитизму и другимъ біологическимъ отношеніямъ животныхъ, совершенно отсутствовавшія ранѣе въ выставочной части Музея. Значительныя измѣненія и дополненія были произведены имъ, при содѣйствіи Г. Г. Якобсона и другихъ завѣдующихъ Энтомологическимъ Отдѣленіемъ, въ помѣщающихся на хорахъ коллекціяхъ по анатоміи, развитію и біологіи насѣкомыхъ; сюда были перенесены, между прочимъ, находившіеся ранѣе въ I-мъ залѣ препараты по біологіи насѣкомыхъ.

Помощница завѣдующаго Ц. К. Федерольфъ, помимо обычныхъ текущихъ работъ по Отдѣленію, занималась монтированіемъ объектовъ для выставочной коллекціи.

Въ *IV Отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ* (простѣйшія, кишечнополостныя, губки и планктонъ) поступилъ рядъ коллекцій, среди которыхъ имѣются весьма цѣнныя. На первомъ

планѣ среди нихъ надо поставить двѣ коллекціи со сборами А. А. Бирули въ Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ во время Русской Полярной Экспедиціи 1900—1903 гг.: 1) значительная, какъ качественно, такъ и количественно, коллекція гидроидовъ, опредѣленная извѣстнымъ знатокомъ группы Elöf Jäderholm'омъ; она заключаетъ въ себѣ 40 видовъ въ 70 банкахъ, въ томъ числѣ 2 новыхъ вида (Eudendrium caricum Jäderh. и Thujaria Tolli Jäderholm), и значительное количество формъ, новыхъ для фауны Сибирскаго побережья океана; 2) коллекція Alcyonaria, опредѣленная профессоромъ W. Kükenthal'емъ и состоящая всего изъ 5 видовъ въ количествѣ 174 экз.; почти всѣ виды указываются для фауны пройденнаго экспедиціею пути новыми. Поступившія въ Музей указанныя коллекціи описаны въ «Трудахъ Русской Полярной Экспедиціи 1900 — 1903 гг.», а именно, Hydroidea — El. Jäderholm'омъ, въ т. I, вып. 12, а профессоромъ W. Kükenthal'емъ, — въ т. I, вып. 15. Надо замѣтить еще, что указанныя альціонаріи можно считать основаніемъ для дальнѣйшаго изученія богатыхъ коллекцій Музея по этой группѣ, до сихъ поръ еще ожидающей обработки.

Что касается остальныхъ поступленій, то они распадаются на двѣ группы: поступленія по фаунѣ русскихъ морей и по фаунѣ прѣсныхъ водъ.

По фаунѣ сѣверныхъ морей поступленій въ текущемъ году не было, но изъ бассейна Чернаго моря и изъ восточныхъ морей доставлены цѣнные сборы. Такъ, изъ Чернаго моря заслуживаютъ упоминанія сборы С. А. Зернова изъ Сѣверо-западной части моря: матеріалъ собранъ во время зоологическихъ экскурсій, субсидированныхъ Зоологическимъ Музеемъ на пароходѣ «Меотида» и траулерѣ «Ѳедя». Коллекціи эти не бросаются въ глаза, но весьма существеннымъ образомъ дополняютъ богатства Музея. Необходимо также упомянуть о сборахъ профессора А. А. Остроумова въ Черномъ морѣ (пароходы «Донецъ» и «Запорожецъ») и въ Азовскомъ морѣ; изъ Чернаго моря имъ доставлены, между прочимъ, 8 прекрасныхъ экземпляровъ Pennatulidae.

Восточныя моря представлены сборами Ф. А. Дербека и Б. Гейнемана (Приморское Управленіе Государственныхъ Имуществъ); поступленія эти, происходящія изъ Охотскаго и Японскаго морей и изъ окрестностей Камчатки, содержатъ въ себѣ экземпляры гидроидовъ, особенно цѣнные какъ потому, что позволяютъ разъяснить противорѣчія въ показаніяхъ разныхъ авторовъ относительно идентичности нѣкоторыхъ рѣдкихъ близкихъ видовъ, встрѣчающихся въ Сѣверной части Атлантическаго океана и въ Охотскомъ морѣ, такъ и потому, что заключаютъ въ себѣ виды, описанные С. Мережковскимъ уже давно и болѣе, повидимому, нигдѣ не найденные.

По фаунѣ прѣсныхъ водъ Россіи поступившіе за отчетный годъ сборы довольно слабы: изъ Байкальскаго озера доставлено 14 экземпляровъ губокъ, изъ Екатеринославской губерніи — 3 экземпляра губокъ, съ низовьевъ рѣки Амура и рѣки Тунгузки — 6 экземпляровъ губокъ и изъ г. Гадяча (Полтавской губерніи) — 8 губокъ.

Прѣсноводнаго планктона и грунтовъ поступило: перваго — 11 банокъ, вторыхъ — 9 банокъ.

Наконецъ, необходимо упомянуть о поступленіяхъ, не относящихся къ Россійской фаунѣ, а именно, о небольшомъ собраніи сухихъ коралловъ съ Мальдивскихъ острововъ, принесенномъ въ даръ Музею А. Г. Бегакомъ, и о коллекціи прѣсноводныхъ индійскихъ губокъ, изъ 8 видовъ, въ 20 экземплярахъ, которыхъ еще не имѣлось вовсе въ собраніи Музея; онѣ опредѣлены профессоромъ Annandale и получены изъ Indian Museum въ Калькуттѣ въ обмѣнъ на посланныя ему губки изъ озеръ Байкалъ и Гохча.

Въ IV отдѣленіи безпозвоночныхъ животныхъ А. К. Линко продолжалъ обрабатывать гидроидовъ, собранныхъ Мурманскою Научно-Промысловою Экспедиціею въ Баренцовомъ морѣ за время съ 1898 по 1907 годъ. Опредѣлена бо́льшая часть сборовъ экспедиціи, за исключеніемъ, однако, *pp. Sertularia*, *Sertularella* и *Thujaria*. Попутно обрабатывались также коллекціи гидроидовъ изъ Чернаго моря (сборы С. А. Зернова).

Изъ коллекцій Музея отосланъ С. А. Зернову въ Севастополь для обработки матеріалъ по черноморскому планктону. Небольшая коллекція губокъ изъ озеръ Байкала и Гокча была отослана въ Калькутту Индійскому Музею въ обмѣнъ на полученную уже коллекцію индійскихъ прѣсноводныхъ губокъ, состоящую изъ 8 опредѣленныхъ видовъ.

Получена на просмотръ и для опредѣленія съ Севастопольской Біологической Станціи Академіи Наукъ коллекція гидроидовъ; работа эта въ настоящее время уже закончена.

Въ Энтомологическое Отдѣленіе было значительное число поступленій. Изъ нихъ особаго вниманія заслуживаютъ: 1) по насѣкомымъ вообще: сборы Д. П. Филатова изъ Кубанской области, пожертвованные Е. И. В. Великимъ Княземъ Сергіемъ Михаиловичемъ; затѣмъ сборы А. И. Черскаго изъ Уссурійскаго края, П. Оленина изъ Якутской области, А. Н. Кириченка изъ юговосточнаго Закавказья, Krauss'a изъ Сардиніи, Г. П. Черника изъ Инсулинда, Л. С. Берга изъ Закавказья, Ю. М. Васильева изъ Пекина, В. Г. Плигинскаго изъ Аннама, А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры, членовъ Общества Изученія Сибири изъ разныхъ мѣстъ Сибири, наконецъ, коллекція, поступившая отъ сенатора П. Н. Семенова; 2) по *Colcoptera:* обширныя и очень цѣнныя коллекціи, пріобрѣтенныя покупкой отъ В. Е. Яковлева, а именно: всесвѣтная и весьма полная коллекція по *Lucanidae* и прекрасно подобранная коллекція по родамъ *Sphenoptera*, *Dorcadion*, *Lethrus* и *Rentodon;* объ коллекціи обработаны В. Е. Яковлевымъ и содержатъ много типовъ; 3) по *Hymenoptera:* сборы Е. В. Яцентковскаго изъ юго-западной Россіи; 4) по *Lepidoptera:* коллекція, пріобрѣтенная отъ г-жи Кёлеръ, изъ центральной Россіи, сборы П. К. Козлова изъ Монголіи и Средняго Китая, Б. К. Шапошникова изъ Московской губерніи, П. И. Слащевскаго изъ Польши и В. Г. Плигинскаго изъ Аннама, Цейлона и Аравіи, равно какъ пріобрѣтенія отдѣльныхъ видовъ *Pieridídae* изъ Британскаго Музея и отъ фирмы Staudinger и Bang-Haas; 5) по *Orthoptera:* не-

большая коллекція отъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго (*Blattodea*) и коллекція, купленная отъ фирмы Staudinger и Bang-Haas; 6) по *Hemiptera:* пріобрѣтенная покупкой обширная и цѣнная коллекція В. Е. Яковлева, заключающая въ себѣ массу типовъ автора и котиповъ другихъ спеціалистовъ, имѣющая весьма важное значеніе при изученіи фаунъ Кавказа, Крыма, Сибири и Средней Азіи и составляющая въ настоящее время важнѣйшую часть гемиптерологической коллекціи Музея; наконецъ, обширная коллекція афидъ отъ А. К. Мордвилко; 7) по *Diptera:* сборы А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго изъ Рязанской губерніи и сборы Е. В. Яцентковскаго изъ Херсонской губерніи и Крыма.

На опредѣленіе, обработку и ознакомленіе посылались коллекціи Музея слѣдующимъ лицамъ: по *Coleoptera:* B. Poppius'y въ Гельсингфорсѣ (*C. myrmecophila;* получены обратно), E. Reitter'y въ Paskau (*Prosodes;* получены обратно) и F. Netolitzky въ Грацѣ (*Bembidium*, типы Мочульскаго; частью получены обратно); по *Diptera:* P. Speiser'y въ Бишофсбургѣ (*D. pupipara;* получены обратно); по *Lepidoptera:* О. И. Іону (роды *Papilio* и *Epicnaptera*); по *Orthoptera* и *Neuroptera:* М. Н. Римскому-Корсакову (*Trichoptera*), Я. П. Щелкановцеву (*Phaneropteridae*), Г. А. Кожевникову (*Forficulidae*), А. В. Мартынову (*Trichoptera*) и Ѳ. С. Щербакову (*Orthoptera*); по *Hemiptera:* А. К. Мордвилко (*Aphididae*), H. Schouteden (сборы гг. Іона и бар. фонъ-деръ-Брюггена) и барону Ф. Р. Штейнгелю (*Coccidae*).

Насѣкомыя опредѣлялись для слѣдующихъ лицъ и учрежденій: *Coleoptera:* Н. С. Брянскому, В. Ф. Болдыреву, В. Н. Лучнику, Б. М. Морозову, Б. Караваеву, Журавлеву, Д. В. Померанцеву, В. Д. Кожанчикову, Г. А. Кожевникову, Г. Г. Рыбакову и Н. Л. Холодковскому; *Lepidoptera:* П. П. Сушкину, А. К. Мольтрехту, Е. М. Васильеву, И. В. Васильеву, А. Н. Авинову, Г. И. Кону, Г. Г. Рыбакову и К. М. Дерюгину; *Orthoptera:* К. Ангеру, Я. П. Щелкановцеву, А. П. Семенову-Тянъ-Шанскому, В. А. Фаусеку,

В. В. Никольскому, М. Н. Римскому-Корсакову, С. И. Метальникову, Н. А. Холодковскому, С. А. Бутурлину и П. П. Подъяпольскому.

Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ былъ занятъ продолженіемъ расшифровки этикетокъ основной коллекціи жуковъ, лѣтомъ исполнялъ обязанности директора Зоологическаго Музея, подготовлялъ матеріалы для продолженія выставочной части коллекцій *Coleoptera*.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ продолжалъ опредѣленіе старыхъ матеріаловъ, при чемъ, между прочимъ, обработалъ представителей палеарктическаго рода *Gampsocleis* (*Locustodea*), о чемъ напечаталъ статью въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея». Въ текущемъ году приступилъ къ обработкѣ фауны *Blattodea* Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ, для чего прежде всего обратился во всѣ музеи Россіи и ко всѣмъ живущимъ въ малоизслѣдованныхъ мѣстностяхъ натуралистамъ съ просьбою выслать на просмотръ свои коллекціи по этимъ насѣкомымъ и при коллектированіи обратить особое вниманіе на этихъ послѣднихъ. Можно надѣяться, что, при содѣйствіи широкихъ круговъ, поступающіе матеріалы позволятъ дать интересный обзоръ этой мало еще изслѣдованной въ зоогеографическомъ отношеніи группы насѣкомыхъ.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ продолжалъ обработку, по матеріаламъ Музея, фауны *Pieriididae* Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ, при чемъ занятъ былъ въ отчетномъ году изученіемъ, морфологическимъ и систематическимъ, родовъ *Aporia*, *Metaporia*, *Baltia*, *Pieris*, *Colias* и другихъ; руководилъ сліяніемъ въ одну общую коллекцію чешуекрылыхъ всѣхъ отдѣльныхъ коллекцій и матеріаловъ Музея; послѣдняя работа въ громадной своей части проведена приглашеннымъ спеціально для этой цѣли на помощь завѣдующему А. Н. Кириченкомъ. Общее сліяніе коллекцій и матеріаловъ проведено въ отчетномъ году для крупныхъ родовъ семейства *Nymphalidae*—*Argynnis* и *Melitaea*. Въ отчетномъ же году закончено сліяніе коллекціи Эверсманна съ общей коллекціей Музея, поставлена коллекція родовъ *Papilio*,

Sericinus, *Hypermnestra*, *Thais* и *Luehdorfia*, и подготовлены къ постановкѣ матеріалы по роду *Parnassius*. Послѣднія двѣ работы произведены совершенно безвозмездно занимавшимся въ Отдѣленіи А. М. Дьяконовымъ.

Корреспондентъ Зоологическаго Музея В. Ф. Ошанинъ въ текущемъ году продолжалъ тѣ же работы по опредѣленію и приведенію въ порядокъ матеріаловъ Музея по *Pentatomidae* и по обработкѣ персидскихъ сборовъ Н. А. Зарудпаго и разбиралъ вновь поступившую громадную коллекцію *Hemiptera* В. Е. Яковлева.

Въ Энтомологическомъ Отдѣленіи, кромѣ того, занимались: по *Coleoptera:* Ф. А. Зайцевъ, Е. В. и А. В. Яцентковскіе, Д. А. Смирновъ, Г. Л. Суворовъ, В. В. Баровскій, В. Г. Плигинскій и Д. К. Глазуповъ; по *Hymenoptera:* Л. М. Вольманъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, А. И. Яковлевъ, L. O. Howard и O. Vogt; по *Lepidoptera:* А. М. Дьяконовъ, Г. И. Копъ, О. И. Іонъ и А. Н. Авиновъ; по *Orthoptera* и *Neuroptera:* А. М. Дьяконовъ, Н. Ф. Иконниковъ, В. В. Никольскій, Б. Н. Уваровъ, А. К. Гольбекъ и Н. Н. Зубовскій; по *Hemiptera:* Б. К. Григорьевъ и А. Н. Кириченко.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки напечаталъ и сдалъ въ печать:

1) «Отчетъ о коммандировкѣ въ Камчатку въ 1908 г.»—въ «Извѣстіяхъ» Академіи Наукъ за 1909 годъ,

2) «Краткій обзоръ авифауны Командорскихъ острововъ»—въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея» за 1909 годъ,

3) «Къ авифаунѣ устья р. Оби и примыкающей части полуострова Я-малъ» — тамъ-же,

4) «Замѣтки о млекопитающихъ, водящихся въ береговой полосѣ Петергофскаго уѣзда между деревнями Лебяжья и Черная Лахта»—тамъ-же,

5) «Reptilia и Amphibia С.-Петербургской губерніи» — тамъ-же,

6) «Записки по орнитологической номенклатурѣ. I. Къ во-

просу о правильномъ латинскомъ родовомъ названіи гагаръ (*Urinator* Lacép. 1799)»—тамъ-же,

7) «Списокъ птицъ, собранныхъ Д. К. Глазуновымъ въ С.-Петербургской губерніи и хранящихся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета»—тамъ-же,

8) «Наши свѣдѣнія о птицахъ Новгородской губерніи»—печатаются тамъ-же,

9) «Къ авифаунѣ Устьсысольскаго уѣзда Вологодской губерніи», совмѣстно съ В. Д. Андреевымъ—сданы въ печать для «Ежегодника»,

10) «Инструкція для собиранія и препаровки птицъ, ихъ яицъ и гнѣздъ»—изданіе Академіи Наукъ.

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля напечаталъ:

1) «Scorpiones und Solifugae von Tripolis und Barka, nach der Sammlung von D-r Bruno Klaptocz, im Jahre 1906» — въ «Zool. Jahrbuch», 1909,

2) «Scorpiologische Beiträge. 6. *Butheolus scrobiculosus* (Grube)» въ «Zool. Anz.», 1909,

3) «Ueber die Formen von *Scorpio maurus* Linné» — въ «Hor. entom. ross.», vol. XXXIX.

печатаетъ:

4) «Зоологическіе результаты Русскихъ Экспедицій на Шпицбергенъ въ 1899—1901 гг. Біологическія наблюденія надъ птицами Шпицбергена» — въ «Ежег. Зоолог. Музея», томъ XV.

Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ напечаталъ:

1) «Курсъ общей зоологіи для высшихъ учебныхъ заведеній и самообразованія», 596 стр. съ 4 цвѣтными таблицами, картой и 372 рис. въ текстѣ,

2) «Отчетъ о работахъ въ Балтійскомъ морѣ Н. М. Книповича и С. А. Павловича лѣтомъ 1908 года по собиранію морской фауны для Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ», 115 стр. съ картой, — въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея».

Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ напечаталъ:

1) «Насѣкомыя, собранныя П. С. Михно въ Забайкальѣ въ 1900, 1902 и 1903 гг.». I. — въ «Трудахъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества», X, (1907) 1909, стр. 13—29;

2) «Neue Fundorte einiger Käfer in Chinesisch-Centralasien»— въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ», XIII, (1908) 1909, стр. LIX,

3) «Жуки Россіи и Западной Европы», С.-Петербургъ, изданіе А. Девріена, 4°, выпускъ 8-й (стр. 561—641, табл. LIX, LXII—LXIX),

4) Нѣсколько критическихъ рефератовъ на энтомологическія работы въ «Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи», VIII—IX, 1909.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

1) «Ueber neue Arten der Gattung Gampsocleis» — въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея», т. XIV, 337 — 345,

2) «Notiz über Psectra diptera Burm.» — тамъ-же, т. XIV. 3—4,

3) Рефераты въ «Zoologisches Centralblatt» за 1909 годъ приблизительно на 80 работъ по анатоміи, біологіи, систематикѣ и фаунистикѣ преимущественно прямокрылыхъ и сѣтчатокрылыхъ насѣкомыхъ.

Младшій зоологъ А. С. Скориковъ напечаталъ:

1) «Subfam. Echiurini nov. (Gephyrea armata). Систематико-монографическій обзоръ» — въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ», т. XIV,

2) «Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombidae)», II. — въ «Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи», VIII,

3) «Къ фаунѣ и географическому распредѣленію шмелей (gen. Bombus) въ сѣверномъ Кавказѣ» — въ «Трудахъ Харьковскаго Общества испытателей природы».

Имъ также приготовлены къ печати:

1) «Die Polychaeten und Gephyreen der Ostsee. Eine zoogeographische Skizze»,

2) «Зоологическія изслѣдованія ладожской воды, какъ питьевой».

Младшій зоологъ Л. С. Бергъ напечаталъ:

1) «Beschreibung von Diplophysa labiata Herzensteini nov. subsp. (Cobitidini) aus Turkestan» — въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ», XIV, 1909,

2) «Ueber die Gattungen Acanthogobio Herzst. und Hemibarbus Bluz» — тамъ же, XIV, 1909,

3) «О нахожденіи Pelobates fuscus Laur. въ Тюменскомъ уѣздѣ». — Тамъ же, XIV, 1909.

4) «Coronella austriaca Laur. изъ Западной Сибири» — тамъ же, XIV, 1909,

5) «Bemerkungen über die Gattung Nemat-abramis Blgr.» — тамъ же, XIV, 1909,

6) «Рыбы бассейна Амура (Ichthyologia amurensis)» — въ «Запискхъ Академіи Наукъ, по Физико-Математическому Отдѣленію» (8), XXIV, 1909.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ напечаталъ:

1) «A new species of the genus Hipparchia Fabr. 1807 (Satyrus Latr. 1819) from the Crimea» — въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ», XIV, 1909.

2) Нѣсколько рефератовъ и мелкихъ замѣтокъ въ «Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи», VIII, 1908, и IX, 1909.

Коммандировки и снаряженія на средства Зоологическаго Музея для собиранія зоологическаго матеріала были такъ же, какъ и въ прошломъ году, увеличены.

Кромѣ лицъ, частію коммандированныхъ, частію субсидированныхъ для собиранія коллекцій въ Черномъ морѣ и на Кавказѣ, о которыхъ говорилось въ началѣ этого отчета, а именно С. А.

Зернова, Л. С. Берга, А. Н. Кириченка, Л. Л. Млокосевича, К. А. Сатунина, А. Л. Нестерова и Н. С. Брянскаго, былъ командированъ на средства Музея также А. А. Емельяновъ на Телецкое озеро и Чуйскіе Альпы и субсидированъ И. Е. Бойковъ въ Томскую губернію.

За отчетный годъ были выданы снаряженія для собиранія энтомологическихъ коллекцій 92 лицамъ, принявшимъ на себя трудъ собирать насѣкомыхъ для Музея, а именно:

въ Западной Европѣ	1	экскурсанту
» Европейской Россіи	34	экскурсантамъ
на Кавказѣ	14	»
въ Сибири	22	»
» Центральной Азіи	10	»
» тропическихъ странахъ	2	»

Изъ нихъ до ноября отчетнаго года доставили свои сборы 43 лица.

Посудой и спиртомъ для собиранія коллекцій для Музея были снабжены 54 лица, а именно:

въ Европейской Россіи	9	экскурсантовъ
на Кавказѣ	11	»
въ Сибири	9	»
» Туркестанѣ	9	»
» Восточной Азіи	8	»
» Малой Азіи	1	экскурсантъ

Кромѣ того:

на Балтійскомъ морѣ	1	»
» Черномъ морѣ	2	экскурсанта
» Азовскомъ морѣ	1	экскурсантъ
» Атлантическомъ океанѣ и Средиземномъ морѣ	1	экскурсантъ
» Восточныхъ моряхъ	2	экскурсанта

Изъ нихъ до ноября мѣсяца доставили свои сборы 31 лицо.

Слѣдующія лица были снабжены зоологическими инструментами и орудіями лова водныхъ животныхъ: А. И. Черскій и В. К. Солдатовъ — въ Амурской области; А. А. Емельяновъ — въ Томской губерніи; Л. С. Бергъ, А. Н. Кириченко и В. В. Милютинъ—въ Закавказьѣ; Ф. А. Зайцевъ — на сѣверномъ Уралѣ; студентъ Оль—на Онежскомъ озерѣ; Н. М. Книповичъ — въ Полтавской губерніи; С. Н. Алфераки — въ Донской области; А. П. Садоковъ и И. Н. Арнольдъ — на Балтійскомъ морѣ; П. Е. Бачинскій — на Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ; Э. Е. Аригольдъ и Л. Н. Старокадомскій — въ восточныхъ моряхъ и Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ.

Кромѣ того, рядъ лицъ, взявшихъ на себя труды сбора зоологическаго матеріала для Музея, былъ снабженъ безвозмездно печатными инструкціями для собиранія различныхъ группъ животныхъ. Въ отчетномъ году были напечатаны для этой цѣли V-ая и VI-ая инструкціи, а именно: наставленія для собиранія коллекцій по птицамъ, составленныя В. Л. Біанки, и по паразитологическимъ червямъ, составленныя А. К. Мордвилко. Кромѣ того, печатается VII-ая инструкція для собиранія червецовъ, тлей, листовыхъ блохъ и алеуродидъ, составленная А. К. Мордвилко, барономъ Ф. Р. Штейнгелемъ и К. Шульцемъ.

Завѣдываніе снабженіемъ энтомологическимъ снаряженіемъ лежало на Г. Г. Якобсонѣ и Н. Я. Кузнецовѣ, посудой и спиртомъ—на А. А. Бирулѣ и инструментами для лова водныхъ животныхъ — на А. С. Скорикове.

Въ *Технической Лабораторіи* Музея въ отчетномъ году старшій препараторъ С. К. Приходко произвелъ постановку чучелъ Ursus tibetanus и Vulpes alopex alb., а также подготовлялъ часть вновь поступающаго матеріала для Отдѣленія млекопитающихъ и исполнялъ разныя текущія работы по этому Отдѣленію.

Исполняющій должность старшаго препаратора М. А. Колинъ препарировалъ матеріалъ по птицамъ и млекопитающимъ, поступавшій въ свѣжемъ и засоленомъ видѣ, и приготовлялъ шкурки изъ прежде поступившихъ коллекцій, а также монтировалъ черепа и скелеты по млекопитающимъ для выставочнаго отдѣленія Музея.

Старшій препараторъ К. П. Функсонъ былъ занятъ при Остеологическомъ Отдѣленіи (см. отчетъ по этому Отдѣленію).

Препараторы И. Ивановъ, а затѣмъ Л. Галлъ были заняты при Отдѣленіи Млекопитающихъ (см. отчетъ по этому Отдѣленію).

Въ Лабораторіи занимался препарировкой А. Н. Кириченко.

Библіотека пополнялась частію поступленіями изъ II Отдѣленія Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, частію полученіемъ изданій непосредственно Музеемъ.

Черезъ II Отдѣленіе поступило: 67 періодическихъ изданій. 23 названія сочиненій, выходящихъ выпусками (Bronn's Klassen, Conchylien-Cabinet etc.), 21 книга и 50 диссертацій.

Помимо II Отдѣленія, получались въ теченіе года 94 періодическихъ изданія; книгъ и брошюръ поступило, — исключительно въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, — всего 219.

Въ текущемъ году Музей вновь вступилъ въ обмѣнъ со слѣдующими изданіями: 1) Buletinul Societatii de Sciinţe. Bucuresci; 2) Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga; 3) Wiener entomologische Zeitung. Wien; 4) Annals of the Natal government Museum. London.

Постепенно начинаетъ пополняться вообще слабо представленный отдѣлъ русскихъ періодическихъ изданій. Въ отчетномъ году Музей вступилъ въ обмѣнъ съ пятью новыми журналами: 1) «Ежегодникъ по геологіи и минералогіи Россіи», издаваемый подъ редакціей Н. Криштафовича. Новая Александрія; 2) «Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія». Екатерин-

бургъ; 3) «Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера»; 4) «Извѣстія русскаго библіологическаго Общества»; 5) «Любитель природы». С.-Петербургъ.

По предложенію директора Зоологическаго Музея, ревизія Библіотеки, начатая въ концѣ прошлаго года, продолжалась и въ отчетномъ году; законченъ отдѣлъ періодическихъ изданій, кончается ревизія книгъ въ форматѣ in 8°.

Выясняется, въ связи съ расширеніемъ Библіотеки, настоятельная необходимость въ выработкѣ системы шифра, облегчающей циркуляцію книгъ. Шифровка, одновременно съ ревизіей Библіотеки, и является ближайшей насущной потребностью.

«*Ежегодникъ Зоологическаго Музея*» издавался подъ редакціей Н. Н. Аделунга.

Въ отчетномъ году были изданы:

1) 4-ый выпускъ XIII-го тома (въ объемѣ: $1^{10}/_{16}$ листа «Свѣдѣній о состояніи Музея», съ одной картой; $9^{6}/_{16}$ листа научныхъ статей, съ одной таблицей; $1^{15}/_{16}$ листа «Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій» и $1^{11}/_{16}$ листа «Index»).

2) 1—2-й выпускъ XIV-го тома (въ объемѣ: $8^{7}/_{16}$ листа «Свѣдѣній о состояніи Музея»; $11^{3}/_{16}$ листа научныхъ статей съ тремя таблицами, и 1 листа «Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій»).

3—4-й выпускъ XIV-го тома предполагается выпустить еще въ началѣ декабря отчетнаго года. Набранъ (и большею частью и отпечатанъ) весь выпускъ, въ объемѣ $22^{6}/_{16}$ листа съ четырьмя таблицами, и «Index», въ объемѣ приблизительно 2-хъ листовъ.

Въ XIV томѣ «Ежегодника» помѣщены статьи слѣдующихъ авторовъ: Аделунга, Н. Н., Берга, Л. С., Біанки, В. Л., Грезе, Н., Зернова, С. А., Кащенка, Н. Ѳ., Кокуева, Н. Р., Кузнецова, Н. А., Лебедева, Н. Н., Лоудона, барона Г., Мартынова, А., Милашевича, К. О., Остроумова, А. А., Ошанина, В. Ф., Сатунина, К. А., Скорикова, А. С.

Появляющагося, въ видѣ приложенія къ XIV-му тому «Ежегодника», труда: B. Oshanin: «Verzeichnis des palaearctischen Hemipteren etc.» набрано и большею частью и отпечатано 27 листовъ 3-го выпуска I-го тома.

9. Физіологическая Лабораторія.

Директоромъ Лабораторіи состоялъ академикъ И. П. Павловъ.

Физіологъ Ѳ. Е. Туръ работалъ надъ вопросомъ о цвѣтоощущеніи у собаки и закончилъ свои изслѣдованія надъ вліяніемъ раздраженій индукціонными токами различной частоты и силы на первный стволъ.

Приготовилъ къ печати: «Къ физіологіи сосудорасширяющихъ первовъ» и нѣсколько статей по физіологіи и анатоміи для новаго изданія сокращеннаго «Энциклопедическаго Словаря» Брокгауза и Ефрона.

Состоялъ секретаремъ Имп. С.-Пб. Общества Естествоиспытателей. Читалъ лекціи по физіологіи въ Женскомъ Педагогическомъ Институтѣ и по физіологической химіи въ С.-Пб. Университетѣ.

Прикомандированный для занятій въ Лабораторіи докторъ Г. П. Зеленый работалъ надъ вопросомъ объ условіяхъ специфичности звуковыхъ возбудителей условныхъ рефлексовъ.

Напечаталъ: «Особый видъ условныхъ рефлексовъ» и готовитъ къ печати: «Къ анализу сложныхъ возбудителей условныхъ рефлексовъ».

Изъ посторонныхъ лицъ въ Лабораторіи работали: докторъ С. С. Впрсаладзе — надъ физіологіей сложныхъ звуковыхъ возбудителей условныхъ рефлексовъ; студентъ А. И. Смирновъ — надъ физіологіей температурныхъ возбудителей условныхъ рефлексовъ; О. С. Михайлова — надъ вопросомъ объ образованіи условныхъ рефлексовъ на почвѣ условныхъ же рефлексовъ, и докторъ Н. И. Лепорскій — надъ вопросомъ о нѣкоторыхъ условіяхъ скораго образованія условныхъ рефлексовъ.

10. Азіатскій Музей.

Въ истекшемъ году, въ виду благопріятныхъ обстоятельствъ, коллекціи Музея пополнялись усиленнѣе прежняго, по главнымъ образомъ путемъ покупокъ, что̀, къ сожалѣнію, повлекло за собою почти полное израсходованіе накопившихся за прежніе годы скромныхъ сбереженій. Печатныя книги поступали отчасти путемъ покупки [1]), въ томъ числѣ 233 тома мусульманскихъ изданій [2]), выписанныхъ изъ Египта чрезъ посредничество доктора Яхуды, уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ заботящагося о доставленіи Музею лучшихъ произведеній издательской дѣятельности на ближнемъ востокѣ. Къ этому присоединяются поступающія изъ цензуры книги и даровыя приношенія [3]). Весьма цѣннымъ обогащеніемъ слѣдуетъ считать библіотеку профессора Д. А. Хвольсона, которую удалось обезпечить за Музеемъ. По заключенному съ прежнимъ владѣльцемъ контракту, она пожизненно остается у него на храненіи, и только часть ея была перевезена въ Музей, въ томъ числѣ 31 рукопись [4]). Въ числѣ пріобрѣтенныхъ у разныхъ лицъ рукописей числятся: армянское четвероевангеліе съ прекрасными миніатюрами [5]), грузинскій переводъ первыхъ сорока главъ изъ «Тысячи и одной ночи», съ русскаго [6]), и матеріалы по дунганскому языку, собранные В. И. Цибузгинымъ [7]). Особую цѣнность имѣетъ коллекція мусульманскихъ рукописей, большею частью кашгарскихъ, и печатныхъ изданій, собранная Н. Ф. Петровскимъ въ долгіе годы его дипломатической дѣятельности на востокѣ, всего 220 номеровъ [8]). Не столь объемиста другая такая же коллекція, составленная К. Г. Залеманомъ во время его вторичной поѣздки въ Туркестанъ, лѣтомъ 1908 года, и переданная въ Музей Русскимъ Комитетомъ по изслѣдованію Средней и Восточной Азіи, вмѣстѣ съ

---

1) Прот. Ист.-Фил. Отд., §§ 57, 58, 76 — 2) тамъ-же, § 252 — 3) тамъ-же, §§ 26, 86, 185, 203, 279, 314, 327 = «Извѣстія», 1909, стр. 233, 510, 946, 1128— 4) тамъ-же, § 156, 184 = «Извѣстія», 1909, стр. 811, 814 сл., гдѣ напечатанъ списокъ — 5) тамъ-же, § 157 — 6) Инвентарь, № 683 — 7) Прот., §§ 40, 171— 8) Прот., §§ 42, 83 = «Извѣстія», 1909, стр. 509.

другими матеріалами, собранными имъ же [1]). Въ ней заключается нѣсколько очень древнихъ персидскихъ и арабскихъ рукописей и одна афганская. Тому же Комитету Музей обязанъ еще болѣе цѣнной коллекціей уйгурскихъ отрывковъ изъ Турфана, доставленной А. А. Дьяковымъ [2]) и состоящей изъ 29 номеровъ. Въ ней оказались два текста: одинъ манихейскій первостепенной важности [3]), другой буддійскій [4]), и отрывки 6-ой главы сутры «Золотаго блеска». Другую подобную коллекцію, содержащую въ себѣ нѣкоторые довольно объемистые тексты, прислалъ консулъ въ Урумчи Н. Н. Кротковъ [5]), желавшій этимъ даромъ привѣтствовать экспедицію академика С. Ф. Ольденбурга, на которую Музей возлагаетъ большія надежды. Кромѣ того, получены въ даръ рукописи: санскритскія (2) [6]), тибетскія и монгольскія [7]), калмыцкая [8]), и отъ Русскаго Комитета — матеріалы по бурятской народной поэзіи и шаманству, собранные Ц. Жамцараповымъ въ 1908—09 г. [9]). По примѣру прошлаго года, также продолжалось фотографированіе присланныхъ для научныхъ занятій чужихъ рукописей: двухъ персидскихъ (ام الكتاب и روايت كامدين) и одной арабской (cod. Lugdunensis Warnerianus 927 طوق الحمامة).

Переходя къ отдѣлу вещественныхъ памятниковъ востока, слѣдуетъ упомянуть о поступившихъ въ Музей снимкахъ надписей: одной санскритской [9]) и двухъ несторіанскихъ [10]) и арабскихъ съ гробницы Тимура въ Самаркандѣ, привезенныхъ К. Г. Залеманомъ.

Что касается сношеній Музея съ иногородными и иностранными библіотеками, то рукописей въ отчетномъ году высылаемо

1) Прот. И.-Ф. О., § 314, списки обѣихъ коллекцій появятся въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ «Извѣстій» — 2) тамъ-же, § 361 — 3) см. выше, изданіе академика В. В. Радлова: «Chuastuanit» — 4) тамъ-же, § 177 — 5) §§ 238, 314; ср. Прот. Общ. Собр., § 173 = «Извѣстія», 1909, стр. 1084, 1072 — 6) тамъ-же, § 314 — 7) §§ 131, 132, 334 = «Извѣстія», 1909, стр. 592 сл. — 8) § 14 = «Извѣстія», 1909, стр. 232 — 9) § 314 — 10) § 45; см. статью акад. И. К. Коковцева: «Къ сиротурецкой эпиграфикѣ Семирѣчья» («Извѣстія», 1909, стр. 773 сл.).

не было. Только печатныя изданія были посланы въ библіотеку Имп. Казанскаго Университета [1]). Зато Историко-Филологическое Отдѣленіе выписывало изъ-за границы, въ особенности изъ Парижа и Лейдена, немалое число восточныхъ рукописей для научныхъ занятій какъ академиковъ, такъ и другихъ ученыхъ, занимающихся въ Музеѣ [2]).

Личный составъ увеличился прикомандированіемъ къ Музею причисленнаго къ Министерству Народнаго Просвѣщенія доктора Н. Д. Миронова [3]), которому поручено было составленіе каталога санскритскихъ рукописей; до сихъ поръ отпечатано пять листовъ. Ученый хранитель О. Э. фонъ-Леммъ, оставленный на службѣ на второе пятилѣтіе [4]), напечаталъ въ «Извѣстіяхъ»: «Koptische Miscellen LXII—LXV» [5]) и представилъ ихъ продолженіе LXVIII—LXXVIII. Сверхштатный помощникъ хранителя Ф. А. Розенбергъ доводитъ до конца печатаніе своего труда: «Notices de littérature parsie. I. II», который содержитъ много полезныхъ свѣдѣній по литературѣ позднѣйшаго парсизма.

Наконецъ, главнымъ образомъ на музейскихъ матеріалахъ основаны статьи барона А. А. фонъ Стаэль-Гольштейна [6]) и Н. Д. Миронова [7]).

11. Русскій Нумизматическій Кабинетъ.

Вслѣдствіе отсутствія бюджета, Кабинетъ и въ настоящемъ году не дѣлалъ пріобрѣтеній. Пересматривая штаты своихъ учрежденій, Конференція Академіи рѣшила Нумизматическій Кабинетъ присоединить къ Библіотекѣ, не создавая изъ него самостоятельнаго учрежденія.

---

1) Прот. И.-Ф. О., § 241 — 2) тамъ же, §§ 71, 106, 107, 143, 164, 230, 239, 240, 268, 290, 315, 326 — 3) тамъ же, 1908 г., § 354, 1909 г., § 97 = «Извѣстія», 1909, стр. 588 — 4) тамъ же, §§ 73, 227 — 5) тамъ же, §§ 68, 333 = «Извѣстія», 1909, стр. 341—364, 393—404 — 6) «Извѣстія», 1908, стр. 1367 сл. и 1909, стр. 470 сл.; см. еще 739 — 7) «Извѣстія», 1909, стр. 547 сл.

12. Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго.

Персоналъ.

Штатный персоналъ Музея состоялъ изъ директора, академика В. В. Радлова, старшаго этнографа Л. Я. Штернберга и младшаго—Б. Ѳ. Адлера. Приватно на постоянной службѣ состояли: г-жа Е. Л. Петри (и. о. младшаго этнографа); приватъ-доцентъ А. И. Иваповъ (завѣдующимъ культурными странами Азіи); докторъ Ю. В. Людевигъ (краніологическій отдѣлъ), скончавшійся 5 апрѣля 1909 года, Е. М. Романова (завѣдующая библіотекой); В. И. Каменскій (археологическій отдѣлъ) и К. В. Щепниковъ (отдѣлъ фотографій). Состояли прикомандированными къ Музею: Н. И. Воробьевъ (отдѣлъ Европейской Россіи), В. Н. Васильевъ и С. Е. Маловъ.

Новыя поступленія.

До 1 декабря отчетнаго года подсчитано 155 вновь поступившихъ коллекцій, заключающихъ 8522 предмета.

Въ это число не вошло до тысячи еще не окончательно подсчитанныхъ предметовъ изъ собраній гг. Рычкова, Журавскаго, Кроткова и др. — Общее количество подсчитанныхъ новыхъ поступленій распредѣляется по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: въ Отдѣлъ Этнографіи зачислено — 3191 предметъ, Археологіи — 2341, Антропологіи — 30 и въ отдѣлъ фотографій и другихъ изображеній — 2960.

Въ частности изъ новыхъ поступленій по Этнографіи зачислено: въ Отдѣлъ Африки — 1124 предметовъ и 5 фотографій, Австраліи и Океаніи — 506 предметовъ, Южной Америки — 1124 предмета и 244 фотографій, Индонезіи и Малайскаго архипелага — 32 предмета и 42 фотографіи, Китая, Японіи и Кореи — 76 предметовъ и 428 фотографій, Монголіи — 16 предметовъ и 158 фотографій, Персіи — 6 предметовъ и 54 фотографіи, Европейской

Россіи — 67 предметовъ и 516 фотографій и русскихъ широдцевъ — 203 предмета и 1488 фотографій.

Способы пріобрѣтенія. Изъ общаго количества 8522 новыхъ предметовъ поступило въ даръ отъ частныхъ лицъ и ученыхъ учрежденій — 5234, путемъ обмѣна — 269, по командировкамъ — 1668, покупкой — 1216, вновь разыскано старо-музейскихъ предметовъ — 135.

Жертвователи Музея. Крупные жертвователи: Л. М. Скидельскій, который принесъ въ даръ Музею пріобрѣтенныя имъ у извѣстнаго путешественника по Южной Америкѣ Войтека Фрича обширныя коллекціи по этнографіи и археологіи, всего 1736 предметовъ; профессоръ Германнъ Мейеръ, оплатившій большую часть стоимости поступившей въ Музей выдающейся коллекціи путешественника Мансфельда изъ Камеруна (500 предметовъ); О. Б. Манасевичъ, принесшій въ даръ большую коллекцію изъ Южной Африки, Конго и Океаніи (около 700 предметовъ) и Е. И. Александеръ (240 предметовъ изъ Южной Африки и Австраліи). — Другіе жертвователи: В. И. Анучинъ (13); Б. Барадійнъ (1); Адель Братонъ (16); Д. Д. Бѣляевъ (6); Владимірцевъ (7); Б. Я. Вознесенскій (124); И. А. Гальнбекъ (10); И. Н. Глушковъ (61); И. М. и М. И. Гульбиновичъ (4); И. И. Десницкій (15); С. М. Дудинъ (9); А. Желѣзновъ (1); И. К. Зеленовъ (20); Цецилія Зелеръ (1); О. И. Іонъ (43); Н. Косниковскій (2); докторъ Кохановскій (11); Кудаймендинъ Мухамедъ, султанъ (1); С. Ѳ. Ольденбургъ (4); П. С. Поповъ (1); В. В. Радловъ (1); Е. М. Романова (1); А. Д. Рудневъ (11); В. А. Рышковъ (1); А. И. Самойловичъ (33); Н. Н. Тихановичъ (4); баронъ Э. В. Толь (19); Б. А. Тураевъ (1); Хассанъ-бай (17); Г. П. Черникъ (39); С. В. Цейль (1); Н. Н. Щербина-Крамаренко (18); А. Г. Эповъ (12).

Изъ ученыхъ учрежденій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжали обогащать собранія Музея: Императорская Археологическая Коммиссія (1348 предметовъ); Русскій Комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи (41; кромѣ того, еще цѣлая кол-

лекція Н. Н. Кроткова не распакована); Императорское Русское Географическое общество (55). — Отъ Императорскаго Фарфороваго Завода поступило 5 фарфоровыхъ статуетокъ различныхъ народностей Россіи.

Путемъ обмѣна поступило отъ: Антропологическаго Музея Національнаго Университета въ Буэносъ-Айресѣ — 105 предметовъ, Grassy Museum въ Лейпцигѣ — 100, Этнографическаго Музея въ Дрезденѣ — 24, Мюнхенскаго Этнографическаго Музея — 8 и Императорскаго Ботаническаго Сада — 32.

Этнографическій отдѣлъ. *Русскіе инородцы.* Сравнительно съ прежними годами, поступленій въ этотъ отдѣлъ за отчетный годъ было гораздо менѣе обычнаго (208 предметовъ противъ 1761 за прошлый годъ). Объясняется это тѣмъ, что за послѣдніе 2—3 года Музей главнымъ образомъ направлялъ свои усилія на пополненіе этого отдѣла, и поэтому для равномѣрнаго роста остальныхъ отдѣловъ въ отчетномъ году Музей употребилъ большую часть своихъ средствъ на расширеніе отдѣловъ, наиболѣе нуждавшихся въ пополненіи, именно Америки, Африки, Океаніи. Были также и случайныя причины, повліявшія на уменьшеніе поступленій въ отдѣлъ инородцевъ, — именно, затянувшаяся и неоконченная до сихъ поръ экспедиція В. И. Анучина къ тунгусамъ и прекращеніе дѣятельности Естественноисторической Станціи на Печорѣ.—Среди новыхъ поступленій—много интереснаго матеріала изъ области культа. Особенно заслуживаютъ упоминанія: коллекція изображеній божествъ инородцевъ Туруханскаго края, собранная К. М. Рычковымъ; очень старинный и совершенно своеобразный костюмъ шамана со всѣми къ нему принадлежностями отъ тунгусовъ по р. Аргуни (первое поступленіе изъ этого раіона), добытый А. Г. Эповымъ, и религіозный памятникъ Ороковъ о. Сахалина (сажепный шестъ съ укрѣпленнымъ на немъ скелетомъ тюленя; даръ Н. Н. Тихановича); полный костюмъ дервиша изъ Средней Азіи (даръ Н. Н. Крамаренка). — Изъ другихъ областей быта обращаютъ на себя вниманіе интересное собраніе серебряныхъ украшеній туркменовъ, подробно описан-

ныхъ собирателемъ И. Н. Глушковымъ, и киргизское собраніе (ковры, орнаментъ, рѣзьба по дереву и кости, музыкальные инструменты) К. В. Щепникова.

Отдѣлъ Америки. Самымъ цѣннымъ, количественно и качественно, поступленіемъ въ отчетномъ году въ этотъ отдѣлъ являются коллекціи, собранныя въ послѣдніе годы въ Южной Америкѣ чешскимъ путешественникомъ Войтехомъ Фричемъ и пріобрѣтенныя для Музея Л. М. Скидельскимъ, всего 1736 предметовъ.

Этнографическая часть этихъ собраній (около 1300 предметовъ) обнимаетъ около 20 различныхъ племенъ Бразиліи, Парагвая и Аргентины вплоть до Огненной земли. Наиболѣе полно представлены племена: *Чамакоко* (оружіе, орудія, перьевыя украшенія, культъ, всего 349 предметовъ), *Тумраха* (217), племена центральнаго Чако *Моро-курумро*, *Сана-пана*, *Ангаите*, *Лengua*, *Кудьявео*, *Пилага*, *Тоба* (346) и, наконецъ, *Бороро*, изъ Matto Grotto (114). Изъ менѣе полно представленныхъ племенъ заслуживаютъ упоминанія Кашиганъ (56 предметовъ) и, въ особенности, совершенно недоступное племя Bugres, отъ котораго черезъ плѣнныхъ г. Фричу удалось добыть нѣсколько предметовъ, въ томъ числѣ луки и стрѣлы, деревянный топоръ и пр. Изъ всѣхъ этихъ очень рѣдкихъ еще въ музеяхъ и цѣнныхъ въ научномъ отношеніи собраній въ частности для нашего Музея представляетъ особый интересъ коллекція Бороро, являющаяся прекраснымъ дополненіемъ къ старинной нашей музейной коллекціи, древнѣйшей въ Европѣ и датирующей отъ конца XVIII вѣка. Прекрасныя коллекціи г. Фрича снабжены научными описаніями на регистраціонныхъ карточкахъ, подробными картами, печатнымъ литературнымъ матеріаломъ и 247 фотографіями типовъ и сценъ быта представленныхъ племенъ. — Археологическія собранія г. Фрича состоятъ изъ обширнаго собранія каменной культуры изъ Самбаки (Бразилія, Санта Катарина) (99 предметовъ) и еще болѣе обширнаго собранія каменной культуры и череповъ (въ томъ числѣ 4 деформированныхъ) изъ доисторической пампы Патагоніи (Ріо Негро) (247

предметовъ). Особенный интересъ въ этихъ собраніяхъ представляютъ большіе каменные сосуды въ формѣ птицы. — Другое цѣнное поступленіе въ Отдѣлъ Южной Америки — собраніе древней керамики культуры Кальчаки (изъ Ла Памы и Ла Павы), близкой къ перуанской, полученной изъ Музея при Національномъ Университетѣ въ Буэносъ-Айресѣ. Керамика эта, недавно открытая, благодаря несомнѣнной связи ея съ древнѣйшей культурой Перу, въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ особое вниманіе американистовъ. Въ дополненіе къ этому интересному собранію, въ Музеѣ ожидается обѣщанное другое большое собраніе культуры Кальчаки отъ профессора Германа Мейера въ Лейпцигѣ.

Отдѣлы Африки, Океаніи и Малайскаго архипелага. Наибольшій ростъ этнографическихъ коллекцій выпалъ въ отчетномъ году на долю *Африки* — въ противоположность прошлому году, когда этотъ отдѣлъ почти не пополнялся. Въ общей сложности въ него поступило до 1124 предметовъ. Эта цифра лишь приблизительная, такъ какъ регистрація новыхъ поступленій еще не вполнѣ закончена; она даетъ обыкновенно при детальной разработкѣ коллекцій значительное увеличеніе номеровъ. Такимъ образомъ, отчетный годъ оправдалъ усилія Музея, которыя были направлены особенно къ пополненію африканскаго отдѣла, представляющаго въ этомъ отношеніи наибольшія трудности. Въ то время, какъ Музей завязалъ прямыя сношенія почти со всѣми частями свѣта, вплоть до такихъ отдаленныхъ областей, какъ Австралія, Новая Зеландія, Гавайскіе острова, Аргентина, Парагвай, — съ Африкой у него нѣтъ никакихъ прямыхъ связей.

Чтобы не ограничивать роста этого отдѣла одними случайными пожертвованіями, были приложены всѣ старанія обогатить его, съ одной стороны, покупками частныхъ коллекцій, съ другой — путемъ обмѣна съ европейскими музеями, особенно германскими, которые, благодаря своимъ колоніальнымъ связямъ и систематическимъ экспедиціямъ, при которыхъ не останавливались ни предъ какими денежными жертвами, всегда располагаютъ громаднымъ этнографическимъ матеріаломъ по Африкѣ.

Такимъ образомъ, получена уже, путемъ обмѣна съ Лейпцигскимъ Музеемъ, коллекція въ 100 слишкомъ предметовъ изъ быта различныхъ африканскихъ народовъ, преимущественно племени гаусса, и ожидается большая цѣнная коллекція въ 250 приблизительно предметовъ отъ Этнографическаго Музея въ Гамбургѣ.

Пріобрѣтена покупкою, главнымъ образомъ на средства профессора Германа Мейера, выдающаяся коллекція изъ Камеруна въ 500 слишкомъ предметовъ, собранная путешественникомъ Мансфельдомъ. Коллекція эта, рисующая полно и детально всѣ стороны быта населенія одного изъ самыхъ интересныхъ районовъ Африки, по своему обширному собранію фетишей явится одною изъ самыхъ выдающихся коллекцій по Камеруну вообще и нашего Музея въ частности.

Второе мѣсто среди новыхъ поступленій занимаетъ большая сборная коллекція въ 700 предметовъ, пожертвованная г. Манасевичемъ, изъ которой на долю Африки падаетъ 300 предметовъ; это пожертвованіе обогатило бѣдный южно-африканскій отдѣлъ 150 предметами; другіе 150 предметовъ относятся къ области Конго. Затѣмъ г. Александеромъ была пожертвована коллекція, въ которой на Африку приходится 215 предметовъ, преимущественно изъ быта племени гаусса (151 предметъ). Благодаря этой послѣдней коллекціи, а также коллекціи отъ Лейпцигскаго Музея, бытъ племени гаусса, представленнаго до сихъ поръ въ нашемъ Музеѣ всего нѣсколькими десятками предметовъ, получитъ болѣе полное освѣщеніе.

Въ Африканскій же отдѣлъ поступило еще нѣсколько предметовъ изъ Мюнхенскаго Этнографическаго Музея (7), среди которыхъ имѣется большая лодка изъ Камеруна.

Отдѣлъ Океаніи пополнился 506 предметами. За выдѣленіемъ изъ нихъ 70 предметовъ сборной коллекціи г. Святловскаго съ разныхъ острововъ Океаніи, полученной еще въ концѣ прошлаго отчетнаго года, но зарегистрированной лишь въ нынѣшнемъ; затѣмъ 24 предмета также сборной коллекціи съ разныхъ остро-

вовъ, присланной Дрезденскимъ Этнографическимъ Музеемъ, и 11 бумеранговъ и метательныхъ палокъ изъ Австраліи отъ г. Александера,—всё остальное количество новыхъ поступленій—около 400 слишкомъ предметовъ — относится къ вышеупомянутой уже коллекціи, пожертвованной г. Манасевичемъ. Эта коллекція только что получена, и подробный списокъ ея еще не доставленъ собирателемъ, поэтому описаніе ея можетъ быть дано лишь въ будущемъ году.

Отдѣлъ Малайскаго архипелага и въ нынѣшнемъ году оказался безъ новыхъ поступленій; всѣ новыя поступленія этого Отдѣла ограничиваются 17 предметами съ о. о. Борнео и Явы, пожертвованными полковникомъ Г. П. Черникомъ, 1 самострѣломъ отъ О. И. Іона и 14 копьями съ Целебеса, выдѣленными изъ коллекцій г. Александера. Соотвѣтственно скуднымъ поступленіямъ въ этотъ отдѣлъ, въ немъ не предпринималось никакихъ перемѣщеній.

Главныя перемѣщенія коллекцій выпали на отдѣлы Африки и Океаніи. Эти перемѣщенія начались еще въ прошломъ отчетномъ году и были вызваны замѣною низкихъ шкафовъ высокими. Начатая перестройка музейнаго зданія, съ одной стороны, пріостановила перестановку коллекцій, съ другой — задержала регистрацію послѣднихъ крупныхъ поступленій.

Отдѣлы Китая, Японіи и Кореи. Въ истекшемъ году эти отдѣлы пополнились какъ пріобрѣтеніями, такъ и пожертвованіями. Изъ послѣднихъ необходимо отмѣтить: собраніе буддійскихъ терракотовыхъ пластинокъ изъ Кульджи отъ Н. Н. Кроткова; даръ полковника Г. П. Черника, пожертвовавшаго корейскія знамена и рѣзныя деревянныя изображенія китайскихъ божествъ, а также пожертвованныя А. А. Дьяковымъ два древнихъ желѣзныхъ шлема, пластинчатый панцырь и матерія съ изображеніями Будды, найденныя имъ близъ Турфана. Кромѣ того, отъ Д. Бѣляева поступилъ полный костюмъ бахтіара.

Отдѣлъ Археологіи. Выставленіе было закончено вчернѣ въ февралѣ 1909 года, послѣ чего Отдѣлъ былъ открытъ для

публики. Надъ приведеніемъ коллекцій въ порядокъ работали В. И. Каменскій и Б. Ѳ. Адлеръ.

Росту отдѣла, по прежнему, содѣйствовала Императорская Археологическая Коммиссія, присылавшая различныя коллекціи, изъ числа которыхъ прежде всего слѣдуетъ отмѣтить раскопки г. Тарасова изъ Поломскаго могильника Вятской губерніи. Несмотря на значительные недочеты, коллекція велика и заключаетъ въ себѣ много отдѣльныхъ цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ, которыхъ до сихъ поръ въ Музеѣ не имѣлось. Изъ другихъ присылокъ Императорской Археологической Коммиссіи слѣдуетъ отмѣтить коллекцію золотыхъ вещей изъ кургановъ Акмолинской области, раскопанныхъ г. Козыревымъ. Большой интересъ представляетъ коллекція, поступившая отъ А. В. Журавскаго изъ Архангельской губерніи и состоящая изъ неолитическихъ глиняныхъ черепковъ и кремневыхъ обитыхъ орудій (стрѣлы, lames и скребки). Столоначальникомъ Правленія Академіи Наукъ П. А. Перщетскимъ доставлена небольшая, но интересная коллекція по бронзовому и желѣзному вѣкамъ Сибири (Енисейская губ.). Путемъ покупки Музей пріобрѣлъ отъ фирмы Schleicher Frères въ Парижѣ мулажи орудій типа Мустье и Солютрэ. Такимъ образомъ, въ Музеѣ составилась учебная коллекція по палеолиту Франціи. — Отдѣлъ исторической археологіи пополнился, главнымъ образомъ, коллекціей г. Столярова изъ Средней Азіи (при содѣйствіи С. М. Дудина) и присылкой части коллекцій Пёмпелли, хранившейся долгое время въ Археологической Коммиссіи. Отдѣлъ археологіи Америки пополнился коллекціей мексиканскихъ обсидіановыхъ неолитическихъ ножей, присланныхъ г-жой Братопъ.

Регистрація и выставленіе коллекцій заняли большую часть времени. Выставленные отдѣлы Средней Азіи пришлось перенести въ сосѣднюю комнату и мѣсто ихъ занять коллекціей г. Тарасова (см. выше) и коллекціей г. Воробьева изъ Мощевой балки на Кавказѣ, находящейся въ регистраціи. Одновременно съ регистраціей новыхъ коллекцій, приходилось разбирать и старыя

коллекціи отдѣла. Полное отсутствіе документовъ и указаній ко многимъ предметамъ принудило составить для нихъ временный инвентарный списокъ до выясненія ихъ подлиннаго происхожденія.

Мулажи каменныхъ и металлическихъ предметовъ, отливка которыхъ была начата въ прошломъ году, начали распространяться въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду окончанія постройки третьяго этажа Музея, археологическій Отдѣлъ предполагается перевести въ новое зданіе, что̀ обезпечиваетъ Отдѣлу быстрый и нормальный ростъ и обѣщаетъ сдѣлать его ядромъ большого археологическаго музея въ Петербургѣ.

Отдѣлъ Антропологіи росъ очень слабо. Продолжительная болѣзнь завѣдующаго Отдѣломъ, доктора Ю. В. Людевига (сентябрь — апрѣль), а затѣмъ смерть его (5 апрѣля) остановили на нѣкоторое время работы въ Отдѣлѣ. Завѣдующій археологическимъ Отдѣломъ успѣлъ размѣстить только краніологическую, тератологическую и анатомическую коллекціи, при чемъ крайняя тѣснота помѣщенія не позволяетъ думать о настоящемъ выставленіи предметовъ, а заставляетъ довольствоваться только магазинированіемъ ихъ. Въ отчетномъ году Отдѣлъ этотъ понесъ тяжелую потерю въ лицѣ доктора Людевига, который ревностно работалъ надъ этимъ Отдѣломъ въ теченіе 7 лѣтъ и первый привелъ его въ порядокъ, первый зарегистрировалъ его собранія и разставилъ ихъ въ строго научномъ порядкѣ. Ему же принадлежитъ первое детальное научное описаніе коллекціи уродовъ. Съ осени 1909 года любезно согласился привести въ порядокъ коллекцію уродовъ приватъ-доцентъ Императорской Военно-Медицинской Академіи, докторъ К. З. Яцута. Работа его подвигается впередъ, и перенесеніе антропологическихъ коллекцій въ новое помѣщеніе третьяго этажа дастъ возможность выставить этотъ Отдѣлъ надлежащимъ образомъ.

Отдѣлъ фотографій и другихъ изображеній. Изъ общаго числа 2295 фотографическихъ снимковъ приходится на: Европейскую Россію—460, Сибирь—815, Среднюю Азію—114, Восточную Азію — 428, Кавказъ — 122, Персію — 54, Китай — 11,

Америку — 244, Африку — 5 и Суматру — 42. Негативовъ поступило 640, фигуръ — 5 и рисунковъ — 20, всего изображеній — 2960.

II. Библіотека.

Къ 1 декабря 1909 года библіотека состояла изъ 2548 книгъ и журналовъ и 211 брошюръ (противъ 2145 томовъ книгъ и журналовъ и 179 брошюръ въ прошломъ году). Изъ нихъ русскихъ книгъ и журналовъ прибавилось 156, иностранныхъ—247, брошюръ—32. Бо̀льшая часть книгъ получена путемъ обмѣна съ русскими и иностранными учеными обществами и учрежденіями, другія пріобрѣтены покупкой или поступили въ даръ отъ частныхъ лицъ и учрежденій (Имп. Казанскій Университетъ, В. В. Радловъ, Л. Я. Штернбергъ, профессоръ Д. Н. Анучинъ, С. Паткановъ, А. Н. Самойловичъ, В. Н. Васильевъ, С. М. Дудинъ, Э. К. Пекарскій). Въ отдѣлѣ русскихъ книгъ цѣнный вкладъ составляютъ изданія Имп. Археологической Коммиссіи (38 томовъ) и труды В. В. Радлова; иностранный отдѣлъ обогатился 129-ю томами годовыхъ отчетовъ и работъ по этнологіи Сѣверной Америки, присланными въ даръ Музею отъ Smithsonian Institution въ Вашингтонѣ. Въ текущемъ году Музей продолжалъ обмѣниваться изданіями съ Отдѣлами Имп. Географическаго Общества: Кавказскимъ, Оренбургскимъ, Туркестанскимъ, Западно-Сибирскимъ, Восточно-Сибирскимъ, Приамурскимъ, Красноярскимъ, съ Подъотдѣломъ Восточно-Сибирскаго отдѣла, Троицкосавско-Кяхтинскимъ и Читинскимъ Отдѣленіями Приамурскаго Отдѣла и съ Музеями: Кавказскимъ, Полтавскимъ, Пермскимъ научно-промышленнымъ, Минусинскимъ, Тобольскимъ, съ Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіей, Обществомъ любителей естествознанія въ Москвѣ, Обществомъ русскихъ оріенталистовъ въ Харбинѣ и Этнографическимъ Музеемъ при Имп. Харьковскомъ Университетѣ. Иностранные музеи и учрежденія, съ которыми Музей состоитъ въ обмѣнѣ: *въ Европѣ* — Наукове товариство імени Шевченка у Львові, le Monde Oriental въ Упсалѣ, Leopoldinisch-Carolinische

Academie въ Halle-a-S., Лейденскій Музей, Этнографическій Отдѣлъ Венгерскаго Національнаго Музея въ Будапештѣ, Этнографическій Музей Чешско-Славянскій въ Прагѣ, Museum d'histoire naturelle въ Парижѣ, Museum für Völkerkunde въ Гамбургѣ, Nordiska Museet въ Стокгольмѣ, Rautenstrauch-Ioest въ Кельнѣ, Grassi Museum въ Лейпцигѣ; *въ Азіи* — Government Museum въ Мадрасѣ; *въ Америкѣ* — American Museum of Natural History въ Нью-Іоркѣ, Smithsonian Institution въ Вашингтонѣ, Field Museum of Natural History въ Чикаго, Peabody Museum въ Кэмбриджѣ (штатъ Массачузетсъ), Philipp's Academy въ Андоверѣ (штатъ Массачузетсъ), University of California въ Берклэй (штатъ Калифорнія); *въ Австраліи*—Australian Museum въ Сиднеѣ.

До осени текущаго года библіотека помѣщалась въ двухъ рабочихъ кабинетахъ, но въ настоящее время, при перестройкѣ Музея, получила отдѣльное помѣщеніе.

Перечень поступившихъ коллекцій съ №№ музейной регистраціи.

№ 1350. Фотографическія пленки хивинцевъ, киргизовъ, туркменовъ, каракалпаковъ отъ А. Н. Самойловича (79).

№ 1351. Фотографическіе снимки китайскихъ предметовъ изъ собранія доктора Кохановскаго (11).

№ 1352. Предметы быта папуасовъ и австралійцевъ отъ В. В. Святловскаго (32).

№ 1353. Китайскія и маньчжурскія вещи отъ Н. Н. Бухъ (15).

№ 1354. Предметы быта и культа меланезійцевъ и полинезійцевъ отъ Дрезденскаго Музея антропологіи и этнографіи (24).

№ 1355. Фрески, фигуры и терракотовыя головы изъ Турфана (45).

№ 1356. Черепа отъ Имп. Археологической Коммиссіи (8).

№ 1357. Черепъ изъ Черниговской губ. отъ Имп. Археологической Коммиссіи (1).

№ 1358. Черепъ сарта отъ С. М. Дудина (1).

№ 1359. Фотографіи бурятовъ, монголовъ, китайцевъ, якутовъ и русскихъ отъ Н. Н. Петрова (152).

№ 1360. Фотографіи арабовъ и негровъ изъ коллекціи доктора Юнкера (5).

№ 1361. Альбомъ фотографій къ коллекціи доктора Фрича, карты и объяснительные документы (5).

№ 1362. Волосы вотячекъ школьнаго возраста отъ И. К. Зеленова (20).

№ 1363. Фотографіи русскихъ и кореловъ отъ г. Круковскаго (283).

№ 1364. Отъ фирмы Шлейхеръ въ Парижѣ мулажи палеолита (15).

№ 1365. Предметы изъ неолитической стоянки изъ Иркутской губ. отъ директора Иркутской Магнитной Обсерваторіи г. Вознесенскаго черезъ, горнаго инженера Гераскмова (124).

№ 1366. Отъ Имп. Ботаническаго Сада модели японскихъ земледѣльческихъ орудій (8).

№ 1367. Отъ Имп. Ботаническаго Сада сингальская керамика и предметы, употребляемые при сборѣ чая (24).

№ 1368. Фотографіи монголовъ, китайцевъ, бурятовъ и русскихъ отъ г. Лушникова (276).

№ 1369. Каменныя орудія и сосуды изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (99).

№ 1370. Каменныя орудія и черепа изъ доисторической пампы отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (247).

№ 1371. Ткани, пояса, украшенія патагонцевъ изъ Аргентины отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (23).

№ 1372. Оружіе, орудія и украшенія племени Гова изъ Аргентины отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (75).

№ 1373. Оружіе, орудія, предметы культа, украшенія племени Pilaga изъ Аргентины отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (61).

№ 1374. Украшенія, утварь, предметы культа племени Kadjuveo изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (33).

№ 1375. Украшенія, трубки, стрѣлы племени Lengua изъ Парагвая отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (13).

№ 1376. Оружіе, орудія, трубки, перьевыя украшенія племени Angaité изъ Парагвая отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (80).

№ 1377. Оружіе, орудія, утварь, гамаки, украшенія племени Sanapana изъ Парагвая отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (65).

№ 1378. Оружіе, утварь, плетеніе, украшенія племени Tumraha изъ Парагвая и Боливіи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (217).

№ 1379. Оружіе, утварь, перьевыя и другія украшенія племени Čamokoko изъ Парагвая и Боливіи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (349).

№ 1380. Оружіе, перьевыя украшенія, плетеніе, игрушки племени Moro-Kurumro изъ Парагвая отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (19).

№ 1381. Оружіе, орудія, перьевыя украшенія, предметы культа племени Bororo изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (114).

№ 1382. Оружіе, плетеніе, предметы культа племени Kaingan изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (56).

№ 1383. Археологическіе предметы изъ раскопокъ Пёмпелли отъ Имп. Археологической Коммиссіи (115).

№ 1384. Археологическіе предметы и кости изъ раскопокъ

Тарасова въ Вятской губ. отъ Имп. Археологической Коммиссіи (около 1000 предметовъ).

№ 1385. Японскій бумажный мячъ отъ Е. М. Романовой (1).

№ 1386. Отъ Русскаго Комитета черезъ М. М. Березовскаго археологическіе предметы (регистрируется).

№ 1387. Лукъ, стрѣлы, топоръ деревянный племени Bugres изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (8).

№ 1388. Стрѣлы и перьевыя украшенія племени Tapanhuna изъ Бразиліи отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (5).

№ 1389. Два плотничьихъ инструмента и ожерелье племени Guaiagui изъ Парагвая отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (3).

№ 1390. Наконечникъ копья, ожерелье, корзинка племени Foginos (Jaganes) съ Огненной Земли (Аргентина) отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (3).

№ 1391. Фотографіи разныхъ народовъ Бразиліи, Парагвая и Аргентины отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (239).

№ 1392. Каменныя орудія изъ Аргентины отъ Л. М. Скидельскаго (изъ коллекціи А. В. Фрича) (27).

№ 1393. Фотографіи русскихъ Рязанской губ., Данк. уѣзда, отъ Б. Э. Петри (46).

№ 1394. Негативы фотографій русскихъ, Рязанской губ., Данк. уѣзда, отъ Б. Э. Петри (46).

№ 1395. Китайскія рѣзныя деревянныя и бронзовыя фигуры, курильницы, кальяны, талисманы и тушечницы отъ Г. П. Черника (19).

№ 1396. Монгольскія деревянныя дощечки для отпечатанія орнамента на печеньѣ и игральныя карты отъ С. М. Дудина (8).

№ 1397. Фотографіи туркменовъ Закаспійской области отъ А. Н. Самойловича (33).

№ 1398. Фотографіи хивинцевъ и чаудоровъ отъ А. Н. Самойловича (67).

№ 1399. Негативы фотографій киргизовъ и вотяковъ Акмолинской области и Вятской губ. отъ К. В. Щенникова (47).

№ 1400. Фотографіи киргизовъ и вотяковъ Акмолинской обл. и Вятской губ. отъ К. В. Щенникова (42).

№ 1401. Японскій черепаховый портсигаръ и бронзовая коробочка отъ служителя музея Н. Косняковскаго (2).

№ 1402. Фотографіи малороссовъ Полтавской, Херсонской и Кіевской губ. отъ С. М. Дудина (103).

№ 1403. Фотографіи разныхъ народовъ Кавказа и грековъ отъ фотографа Ордэра (122).

№ 1404. Чудскія древности Пермской губ. изъ коллекціи Сидорова отъ Имп. Географическаго Общества (11).

№ 1405. Каменный топоръ-молотъ со сверлиной отъ г. Гамеля (1).

№ 1406. Каменный пестъ отъ А. Желѣзнова (изъ старинныхъ коллекцій) (1).

№ 1407. Японскіе наконечники стрѣлъ изъ камня и обсидіана отъ Имп. Географическаго Общества (5).

№ 1408. Мѣдный идолъ изъ Тобольской губ. отъ г. Абрамова черезъ Имп. Географическое Общество (1).

№ 1409. Малайскіе предметы съ острововъ Явы и Борнео отъ Г. П. Черника (17).

№ 1410. Два желѣзныхъ шлема, обрывки панцыря и холстъ съ изображеніемъ Будды отъ А. А. Дьякова черезъ Русскій Комитетъ (3).

№ 1411. 20 костяковъ изъ античнаго некрополя древней Ольвіи отъ Имп. Археологической Коммиссіи (20).

№ 1412. Два поставца для лучины отъ г. Костеловскаго черезъ Отдѣленіе Русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ (2).

№ 1413. Костюмы, вышивки и головные уборы изъ Пермской губ. отъ В. А. Плотникова (63).

№ 1414. Монгольское кропило изъ павлиньихъ перьевъ отъ А. Д. Руднева (1).

№ 1415. Черепа и предметы изъ могильниковъ (раскопки г. Рѣпникa 1908 г.) отъ Имп. Археологической Коммиссіи (143).

№ 1416. Корейскія знамена изъ Гензана отъ Г. П. Черника (3).

№ 1417. Фотографіи качинцевъ Енисейской губ. отъ В. И. Анучина (13).

№ 1418. Фотографіи тунгусовъ и якутовъ (изъ старыхъ коллекцій) (116).

№ 1419. Фотографіи персовъ отъ А. А. Ромаскевича (54).

№ 1420. Фотографіи ламутовъ, якутовъ, долганъ и тунгусовъ отъ барона Толя (19).

1421. Фотографіи малайцевъ съ Суматры отъ О. И. Іона (42)

№ 1422. Модель самострѣла съ Суматры отъ О. И. Іона (1).

№ 1423. Археологическіе предметы изъ Мексики отъ г-жи Адель Братонъ (16).

№ 1424. Якутскій женскій серебряный поясъ отъ Ц. Жамцарана (1).

№ 1425. Статуетка Дара-Эхе изъ Тибета отъ академика С. Ѳ. Ольденбурга (1).

№ 1426. Два лубочныхъ образа изъ Индіи отъ академика С. Ѳ. Ольденбурга (2).

№ 1427. Принадлежности бурятскаго шамана отъ Ц. Жамцарана (13).

№ 1428. Китайскій календарь отъ С. В. Цейля (1).

№ 1429. Японскій альбомъ автографовъ отъ П. С. Попова (1).

№ 1430. Археологическіе предметы отъ Н. Н. Кроткова черезъ Имп. Академію Наукъ (регистрируется).

№ 1431. Женская одежда изъ Мексики отъ жены профессора Зелера черезъ Л. Я. Штернберга (1).

№ 1432. Предметы быта и культа меланезійцевъ и полинезійцевъ отъ В. В. Святловскаго (39).

№ 1433. Предметы быта китайцевъ и монголовъ отъ А. Д. Руднева (10).

№ 1434. Археологія и предметы быта современнаго инородческаго населенія Енисейской губ. отъ П. А. Перщетскаго (25).

№ 1435. Каменный клинъ изъ Нижегородской губ. отъ Имп. Археологической Коммиссіи (1).

№ 1436. Предметы изъ раскопокъ въ Двинскомъ уѣздѣ отъ Имп. Археологической Коммиссіи (21).

№ 1437. Предметы изъ раскопокъ въ Ковенской губ. отъ Имп. Археологической Коммиссіи (16).

№ 1438. Предметы изъ раскопокъ въ Симбирской губ. отъ Имп. Археологической Коммиссіи (11).

№ 1439. Обломки сосудовъ, монеты и глиняныя фигурки отъ сарта Хассанъ-бая черезъ г-на Краснокутскаго (17).

№ 1440. Желѣзный кинжалъ изъ Сибири отъ Имп. Географическаго общества (изъ старыхъ коллекцій Музея) (1).

№ 1441. Сверлильный каменный топоръ изъ окрестностей г. Николаева отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1442. Каменный сверлильный молотокъ изъ Рязанской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1443. Каменный (діоритовый) топоръ-молотъ изъ Ковенской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1444. Каменное точило съ отверстіемъ изъ Костромской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1445. Каменныя клинья изъ Рязанской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (2).

№ 1446. Нубійское головное украшеніе отъ профессора Б. А. Тураева (1).

№ 1447. Каменный пестъ изъ Рязанской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1448. Мѣдный ножъ и бритвы изъ Костромской губ. (раскопки г. Степанова) отъ Имп. Географическаго Общества (4).

№ 1449. Каменныя орудія отъ А. В. Григорьева черезъ Имп. Географическое Общество. (4).

№ 1450. Мѣдныя конскія удила изъ окрестностей Красноярска отъ Имп. Географическаго Общества (1) (археологія).

№ 1451. Мѣдный серпъ (археологія) изъ Самарской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1452. 14 каменныхъ сланцевыхъ грузилъ отъ Имп. Географическаго Общества (14).

№ 1453. Желѣзный наконечникъ копья (археологія) изъ Сухума отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1454. Металлическая ложка для питья вина изъ Шотландіи отъ В. А. Рышкова (1).

№ 1455. Желѣзные наконечники стрѣлъ изъ Астраханской губ. отъ Имп. Географическаго Общества (4).

№ 1456. Каменное изображеніе рыбы отъ Имп. Географическаго Общества (1).

№ 1457. Дюнная стоянка изъ Архангельской губ. отъ А. В. Журавскаго (190).

№ 1458. Киргизскій музыкальный инструментъ отъ султана Мухамеда Кудаймендина черезъ К. В. Щепникова (1).

№ 1459. Предметы быта и орнаментъ киргизовъ Средней Орды отъ К. В. Щенникова (46).

№ 1460. Китайскія рѣзныя деревянныя фигуры отъ И. И. Десницкаго (15).

№ 1461. Предметы быта дербетовъ отъ Б. Я. Владимірцева (7).

№ 1462. Кости животныхъ изъ Тепсейской пещеры (раскопки А. А. Адріанова) отъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи (12).

№ 1463. Золотыя вещи изъ раскопокъ г. Козырева въ Акмолинской области (11).

№ 1464. Свадебный костюмъ бурятской дѣвушки отъ Б. Барадійна (1).

№ 1465. Издѣлія изъ шерстяной пряжи горныхъ таджиковъ съ Памира отъ А. Г. Якобсона (13).

№ 1466. Фотографіи эстовъ отъ И. А. Гальнбека (10).

№ 1467. Китайскій турсукъ (мѣхъ для воды) отъ академика С. Ѳ. Ольденбурга черезъ академика К. Г. Залемана (1).

№ 1468. Фотографіи тюркскихъ памятниковъ отъ Общества изученія Амурскаго Края (10).

№ 1469. Фотографіи быта гиляковъ и орочонъ отъ С. Г. Кусова (32).

№ 1470. Обломки глиняныхъ украшеній, зданій и куски посуды изъ Забайкалья отъ студента А. Г. Эпова (12)

№ 1471. Фотографіи быта якутовъ отъ Акима Курочкина (40).

№ 1472. Фотографіи быта айновъ острова Сахалина отъ Б. О. Пильсудскаго (84).

№ 1473. Сартскіе костюмы, утварь, образцы матерій, вязанье изъ шерсти и сѣмена отъ В. Пельца (37).

№ 1474. Бурятскія деревянныя ложки, словарь и книга отъ студента Н. А. Иванова (4).

№ 1475. Ложка, божества, одежда ольчей Приморской обл. отъ И. М. и М. И. Гульбиновичъ (4).

№ 1476. Оружіе, одежда, предметы быта и культа племени гаусса отъ Е. И. Александера (151).

№ 1477. Оружіе и украшенія негровъ вост. и зап. Африки отъ Е. И. Александера (64).

№ 1478. Австралійскіе бумеранги и копья малайцевъ съ Целебеса отъ Е. И. Александера (25).

№ 1479. Лодка изъ Камеруна, плетенія, ножъ въ ножнахъ отъ Этнографическаго Музея въ Мюнхенѣ (7).

№ 1480. Принадлежности шаманства карагасовъ (19).

№ 1481. Археологія и керамика отъ Антропологическаго Музея Національнаго Университета въ Буэносъ-Айресѣ (105).

№ 1482. Предметы культа ороковъ острова Сахалина отъ Н. Н. Тихановича (4).

№ 1483. Киргизскій орнаментъ, переснятый на кальку, отъ К. В. Щенникова (20).

№ 1484. Обломки череповъ и черепки изъ раскопокъ профессора Платонова отъ Имп. Археологической Коммиссіи (9).

№ 1485. Серебряныя украшенія туркменовъ и сартовъ отъ И. Н. Глушкова (35).

№ 1486. Негативы отъ И. Н. Глушкова (26).

№ 1487. Костюмъ дервиша, письмо и фотографія сартовъ изъ Самарканда отъ Н. Н. Щербина-Кромаренка (18).

№ 1488. Типы, виды, бытовыя сцены карагасовъ изъ Иркутской губ. отъ В. Н. Васильева (196).

№ 1489. Бронзовая статуетка Авалокитешвары, отъ академика В. В. Радлова (1).

№ 1490. Негативы развалинъ изъ Хивинскаго Ханства отъ А. Н. Самойловича (4).

№ 1491. Вещи изъ раскопокъ г. Козырева въ Акмолинской области отъ Имп. Археологической Коммиссіи (7).

№ 1492. Негативы типовъ, культа и бытовыхъ сценъ Карагасовъ отъ В. Н. Васильева (203).

№ 1493. Фотографіи сойотовъ Урянхайскаго края отъ В. Н. Васильева (144).

№ 1494. Негативы типовъ, жилищъ, бытовыхъ сценъ сойотовъ отъ В. Н. Васильева (144).

№ 1495. Фотографіи монголовъ сѣв.-зап. Монголіи отъ В. Н. Васильева (79).

№ 1496. Негативы типовъ, группъ, построекъ монголовъ сѣв.-зап. Монголіи отъ В. Н. Васильева (79).

№ 1497. Фотографіи культа и построекъ бурятъ Иркутской губ. отъ В. Н. Васильева (12).

№ 1498. Негативы фотографій бурятъ отъ В. Н. Васильева (13).

№ 1499. Костюмъ бахтіара изъ Персіи отъ Д. Д. Бѣляева (6).

№ 1500. Головной уборъ русской женщины Вятской губ. отъ К. В. Щенникова (1).

№ 1501. Фотографіи пермяковъ Пермской губ. отъ В. А. Плотникова (11).

№ 1502. Фотографіи черневыхъ татаръ, шорцовъ и чулымцевъ отъ С. Е. Малова (45).

№ 1503. Предметы шаманскаго культа тунгусовъ отъ А. Г. Энова (12).

№ 1504. Фарфоровыя фигуры (бисквитъ) работы скульптора П. П. Каменскаго отъ Имп. Фарфороваго Завода (5).

Находятся въ регистраціи:

1) Коллекція Лейпцигскаго Музея изъ Африки (100).

2) Коллекція Мансфельда изъ Камеруна (даръ Германа Мейера) (500).

3) Коллекція Манасевича изъ Африки (300) и изъ Океаніи (400).

Посѣщенія.

Всего посѣтителей за отчетный годъ было 9.176 (противъ 10.564 прошлаго года); въ томъ числѣ учащихся 3.738 и руководителей 130. Уменьшеніе числа посѣщеній произошло оттого, что Музей, по случаю надстройки третьяго этажа, былъ закрытъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ.

Научная дѣятельность Музея.

Новыя изданія Музея. Вышелъ «Сборникъ Музея Антропологіи и Этнографіи», № VII («Чортово городище» въ Ветлужскомъ уѣздѣ по раскопкамъ 1908 года В. Каменскаго»).

Печатается слѣдующій выпускъ со статьями В. Н. Васильева («Якутскій шаманскій костюмъ») и Е. Л. Петри (біографія покойнаго хранителя Музея Ф. Ю. Руссова).

Экспедиціи и командировки. По примѣру прежнихъ лѣтъ, ученый персоналъ продолжалъ инструировать лицъ, командируемыхъ для этнографическихъ работъ по порученію Музея. Въ

отчетномъ году былъ сдѣланъ первый опытъ инструпированія цѣлой группы студентовъ, предпринявшихъ научную экскурсію въ Сибирь. Хотя отъ Музея этимъ лицамъ не было оказано никакого содѣйствія, кромѣ ходатайства объ удешевленіи проѣзда, экскурсанты отнеслись къ своей задачѣ очень ревностно, и нѣкоторые (А. Г. Эновъ, супруги Гульбиновичъ и др.) доставили интересные предметы. Далѣе, въ коммандировкѣ отъ Музея состояли: чешскій путешественникъ Фричъ—въ Южную Америку, для изслѣдованія, главнымъ образомъ, наименѣе извѣстныхъ племенъ Чако (выѣхалъ весной сего года); К. В. Щепиковъ—въ Акмолинскую область, для собиранія предметовъ изъ быта киргизовъ; Н. Н. Тихановичъ (Сахалинъ); В. Д. Пельцъ (горные таджики); В. А. Плотниковъ (Архангельская губ.); И. К. Зеленовъ (инородцы Поволжья). Изъ лицъ ученаго персонала старшій этнографъ Л. Я. Штернбергъ былъ коммандированъ въ январѣ сего года въ Прагу для осмотра коллекцій г. Фрича. Попутно имъ были осмотрѣны этнографическіе музеи Праги, Лейпцига и Берлина.

Регистрація, каталогизація и пр. Какъ и въ прошлые годы, большая часть рабочаго времени персонала шла на регистрацію какъ вновь поступившихъ, такъ и оставшихся отъ прежняго времени матеріаловъ. Всего зарегистрировано новыхъ коллекцій—155, предметовъ—8522. Продолжается карточное каталогизпрованіе по видоизмѣненной кельнской системѣ. Закаталогизпрована, такимъ образомъ, бо́льшая часть фотографическаго матеріала.

Предстоящее расширеніе помѣщенія Музея. Въ настоящее время заканчиваются постройкой новый, третій этажъ и, сверхъ того, трехэтажная пристройка со стороны двора Зоологическаго Музея, сооружаемые на средства почетнаго члена Попечительнаго о Музеѣ Совѣта Ф. Ю. Шотлендера. Музей получаетъ, такимъ образомъ, 6 новыхъ рабочихъ комнатъ, фотографическій павильонъ и 2 новыхъ большихъ зала подъ коллекціи, а сверхъ того освобождается подъ коллекціи мѣсто, занимаемое нынѣ кабинетами въ первыхъ двухъ этажахъ. Третій этажъ предпола-

гается распредѣлить слѣдующимъ образомъ: въ меньшемъ залѣ будетъ помѣщенъ проектируемый памятный отдѣлъ Императора Петра Великаго, въ который должны войти собранія Петровской Галлереи въ Эрмитажѣ, о передачѣ каковыхъ собраній возбуждено соотвѣтствующее ходатайство; въ другомъ обширномъ залѣ предполагается устроить спеціальный отдѣлъ Археологіи, въ который войдутъ, кромѣ музейныхъ собраній, нѣкоторыя новыя обѣщанныя собранія какъ частныхъ лицъ, такъ и ученыхъ учрежденій. Въ связи съ устройствомъ третьяго этажа, съ начала будущаго года потребуются большія перемѣщенія во всѣхъ отдѣлахъ Музея.

Внѣмузейная дѣятельность персонала Музея. Старшій этнографъ Музея Л. Я. Штернбергъ состоялъ членомъ и секретаремъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи и редакторомъ «Извѣстій» Комитета; кромѣ приготовленія къ печати большой монографіи о гилякахъ, напечаталъ статьи: «Буряты» (въ сборникѣ «Формы національнаго движенія». С.-Пб. 1910) и «Изъ жизни и дѣятельности В. В. Радлова» («Живая Старина». 1909, № 3), написалъ два доклада для XII Съѣзда Естествоиспытателей и Врачей въ Москвѣ («Къ методологіи орнамента» и «Объ объединеніи дѣятельности по этнографическому изученію Россіи»), редактировалъ и снабдилъ предисловіемъ и примѣчаніями печатающійся очередной выпускъ «Сборника» Музея. Младшій этнографъ Б. Ѳ. Адлеръ читалъ антропо-географію въ Женскомъ Педагогическомъ Институтѣ, приватно велъ занятія по этнографіи со слушательницами Высшихъ Женскихъ Курсовъ и преподавалъ въ женскихъ гимназіяхъ. Напечаталъ работу о первобытной картографіи («Изв. Геогр. Отд. Общ. Люб. Естествознанія и пр.», т. II). В. И. Каменскій напечаталъ работу: «Чортово городище по раскопкамъ 1908 г.»; В. Н. Васильевъ напечаталъ: «Образцы тунгусской народной литературы» («Записки» Геогр. О-ва, Отд. Этногр., т. XXXIV) и «Долгано-якутскія изображенія духовъ, какъ аттрибуты шаманства» («Живая Старина», 1909, кн. 4-я).

13. Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія.

(Извлеченіе изъ отчета Директора Обсерваторіи Комитету).

Обсерваторія неуклонно стремилась къ продолженію расширенія своей дѣятельности путемъ устройства филіальныхъ отдѣленій на югѣ и обезпеченія ихъ существованія. Отдѣленіе въ Симеизѣ, устроенное благодаря пожертвованію гг. Мальцовыхъ, о чемъ сказано въ прошломъ отчетѣ, работало въ этомъ году, главнымъ образомъ, по астрофотографическимъ изслѣдованіямъ перемѣнныхъ звѣздъ и дисперсіи свѣта въ міровомъ пространствѣ. Наблюдались также метеорные потоки. Благопріятность атмосферныхъ условій для наблюденій все болѣе и болѣе подтверждается.

Существующее уже Отдѣленіе въ Одессѣ расположено, какъ извѣстно, на землѣ Университетской Обсерваторіи. Крайняя незначительность участка и отсутствіе правъ собственности на него давно уже заставляли директора Обсерваторіи искать возможности перенесенія Отдѣленія куда-либо по близости, на болѣе обширное и удобное мѣсто. Въ истекшемъ году эти поиски увѣнчались успѣхомъ. Морское вѣдомство изъявило согласіе на передачу въ собственность Пулковской Обсерваторіи принадлежащей вѣдомству обсерваторіи въ Николаевѣ со всѣми зданіями и участкомъ земли мѣрою въ 7 десятинъ. Такимъ образомъ, благодаря содѣйствію Морского вѣдомства, можно упрочить существованіе Одесскаго Отдѣленія, столь успѣшно работающаго въ области астрометріи свыше 10 лѣтъ. Не довольствуясь перенесеніемъ Одесскаго Отдѣленія въ Николаевъ, директоръ предполагаетъ расширить дѣятельность Отдѣленія устройствомъ астрофотографической части. Въ Симеизѣ же будутъ производиться преимущественно астроспектроскопическія работы и спеціальныя изслѣдованія солнца.

Сообразно этому плану, выработаны штаты обоихъ Отдѣленій и смѣта расходовъ единовременныхъ и ежегодныхъ. И то, и другое находится уже на разсмотрѣніи Министерства Финансовъ, до сихъ поръ не давшаго своего заключенія.

Истекшій годъ ознаменовался увеличеніемъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Главной Обсерваторіи. Увеличены оклады астрономовъ, а также суммы на ученыя и хозяйственныя потребности.

Работы Главной Обсерваторіи продолжались по установленнымъ программамъ. Меридіанный кругъ началъ новую работу: наблюденіе положеній промежуточныхъ звѣздъ для астрофотографической зоны, наблюденной въ Гельсингфорсѣ. Работа эта дѣлается по просьбѣ Международнаго Астрофотографическаго Конгресса, засѣдавшаго весной текущаго года въ Парижѣ.

Новый циклъ наблюденій измѣненія высоты полюса при помощи зенитъ-телескопа законченъ и уже отпечатанъ.

Спектральныя изслѣдованія лучевыхъ скоростей, изслѣдованія солнца, астрофотографическія опредѣленія параллаксовъ, фотографированіе перемѣнныхъ звѣздъ, большихъ планетъ и ихъ системъ (для разныхъ цѣлей) и кометъ, разработка примѣненія свѣтофильтровъ къ изысканію избирательнаго поглощенія свѣта въ междузвѣздномъ пространствѣ были предметомъ астрофизическихъ и астрофотографическихъ работъ.

Въ Одессѣ, кромѣ текущихъ наблюденій для опредѣленія положенія точки весенняго равноденствія и наклонности эклиптики къ экватору, производятся обширныя изслѣдованія астрономической рефракціи, и начаты наблюденія надъ измѣненіемъ высоты полюса.

Напечатаны №№ 26—30 «Mitteilungen der Nikolai-Hauptsternwarte zu Pulkowo». Содержаніе ихъ слѣдующее:

№ 26: F. Renz. «Beobachtungen des Kometen 1908 c. (Morehouse)».

L. Okoulitch. «Observations de la comète 1908 c. (Morehouse)».

L. Okoulitch. «Observations du passage de l'ombre du I satellite de Jupiter sur le disque du II».

H. Chrétien. «Sur la Rotation de la Photosphère».

G. Tikhoff. «Application des filtres sélecteurs à la recherche de l'affaiblissement sélectif de la lumière dans l'espace interstellaire».

№ 27. S. Kostinsky. «Observations photographiques des positions et des formes de la comète 1908 c. (Morehouse)».

№ 28. A. Belopolsky. «Untersuchung der Bewegung des Schwerpunkts im System des veränderlichen Sterns δ Cephei nach in Pulkowo in den Jahren 1894—1908 aufgenommenen Spectrogrammen».

A. Belopolsky. «Nachtrag zu der «Untersuchung der Radialgeschwindigkeit des Algol».

№ 29. G. A. Tikhoff. «Etudes nouvelles sur l'application des filtres sélecteurs à la recherches de l'absorption cosmique sélective».

G. A. Tikhoff. «Détermination de la parallaxe de β Aurigae par la méthode photographique de M. Kapteyn».

G. A. Tikhoff. «Observations de la comète 1908 c. (Morehouse) à Simeise».

№ 30. A. Belopolsky. «Untersuchungen über die radialen Geschwindigkeiten von β Aurigae in Beziehung zur Frage über die Dispersion im Weltraume».

Печатаніе «Publications de l'Observatoire Central Nicolas» было въ такомъ состояніи:

Напечатано:

1) Vol. VII, Fascicule II. «Catalog von 6943 Sternen für die Epoche 1885.0 aus den Beobachtungen von H. Romberg in den Jahren 1881—1894, bearbeitet von J. Seyboth».

2) Vol. XV. «Observations faites au cercle vertical par A. Ivanof et A. Wassilief et déduction des déclinaisons pour 1900.0 par M. Nyrén».

3) Vol. XVIII, Fascicule IV. «Beobachtungen am grossen Ze-

nitteleskop vom 22 März 1908 bis zum 23 März 1909 von L. Semenow und E. Weber, bearbeitet von L. Semenow».

Находятся въ печати томы VII (fasc. I) и XIX.

Изъ работъ астрономовъ напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Имп. Академіи Наукъ (работы директора О. А. Баклунда и вице-директора А. А. Бѣлопольскаго перечислены въ отдѣлѣ работъ академиковъ):

А. Васильевъ. «Приспособленія для увеличенія точности отсчетовъ уровней».

С. Костинскій: 1) «О собственномъ движеніи звѣздъ въ окрестностяхъ скопленій χ и h Персея». 2) «О фотографическихъ снимкахъ спутниковъ планеты Марсъ».

Г. Тиховъ. «Предварительное сообщеніе о фотографированіи планеты Марсъ при помощи 30-ти дюймоваго Пулковскаго рефрактора».

14. Николаевская Главная Физическая Обсерваторія и подвѣдомственныя ей учрежденія.

Выдающимся событіемъ въ жизни Обсерваторіи и всего метеорологическаго дѣла въ Россіи въ текущемъ году былъ Второй Метеорологическій Съѣздъ, состоявшійся при Императорской Академіи Наукъ съ 11 по 17 января 1909 года.

Ближайшимъ поводомъ къ созыву Съѣзда послужило предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія созвать Съѣздъ для обсужденія поднятаго Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ вопроса объ организаціи предсказаній погоды для нуждъ сельскаго хозяйства.

Для обсужденія этой важной задачи и другихъ вопросовъ, которые могли накопиться въ разныхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ за 9 лѣтъ, со времени Перваго Съѣзда, Августѣйшій Президентъ Академіи Наукъ созвалъ Съѣздъ къ началу текущаго года. Съ этой цѣлью, Академія избрала Организаціонный Комитетъ, въ

который, подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря С. Ѳ. Ольденбурга, вошли представители наиболѣе заинтересованныхъ вѣдомствъ и учрежденій и члены Совѣта Перваго Съѣзда въ полномъ составѣ. Исполнительнымъ органомъ Комитета было Бюро, въ составъ котораго вошли Предсѣдатель Комитета, его Товарищъ — Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи М. А. Рыкачевъ и Секретарь Комитета — Ученый Секретарь Николаевской Главной Физической Обсерваторіи Е. А. Гейнцъ.

Согласно установленнымъ правиламъ, Съѣздъ имѣлъ дѣловой характеръ; его сужденію подлежали лишь организаціонные вопросы, возбуждаемые вѣдомствами относительно производства наблюденій и приложенія метеорологіи къ практическимъ требованіямъ. Сообразно съ этимъ, Комитетъ разослалъ 146 учрежденіямъ, болѣе или менѣе соприкосновеннымъ съ метеорологіею, циркулярное приглашеніе указать на вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, и прислать на Съѣздъ своихъ представителей.

Сверхъ того, помимо ученыхъ учрежденій и Обществъ и высшихъ учебныхъ заведеній, приглашенія были разосланы, между прочимъ, Сельскохозяйственнымъ Обществамъ и Земствамъ. Участіе послѣднихъ признавалось желательнымъ, такъ какъ Земствами былъ поднятъ вопросъ о примѣненіи предсказаній погоды для нуждъ сельскаго хозяйства.

Въ отвѣтъ на это приглашеніе, 65 учрежденій назначили 77 представителей; многіе другіе представили рядъ вопросовъ при докладахъ. Для всесторонняго обсужденія этихъ вопросовъ были приглашены на Съѣздъ профессора по метеорологіи и физической географіи и другіе спеціалисты по метеорологіи и по соприкасающимся предметамъ.

По вопросу объ организаціи предсказаній погоды для сельскаго хозяйства Завѣдывающій Отдѣленіемъ Ежедневнаго Бюллетеня Николаевской Главной Физической Обсерваторіи С. Д. Грибоѣдовъ изготовилъ докладъ, который былъ напечатанъ и въ декабрѣ прошлаго года разосланъ всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, приглашеннымъ на Съѣздъ. Помимо этого вопроса, было

выдвинуто около 60 другихъ. Всѣ они для удобства обсужденія были распредѣлены Комитетомъ на слѣдующія 7 секцій:

1) Способы наблюденій, инструменты, инструкціи, расширеніе программы наблюденій и изданій.

2) Организація метеорологическихъ наблюденій и сѣтей.

3) Синоптическая метеорологія и предсказаніе погоды.

4) Изслѣдованія разныхъ слоевъ атмосферы помощью шаровъ и змѣевъ и горныя станціи.

5) Сельскохозяйственная метеорологія, фенологическія наблюденія и изданіе ихъ.

6) Гидрологическія наблюденія въ связи съ метеорологическими.

7) Преподаваніе метеорологіи.

Расписаніе часовъ занятій по секціямъ было такъ составлено, чтобы въ крайнемъ случаѣ желающіе могли присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ всѣхъ секцій; для этого пришлось назначить по три засѣданія ежедневно.

Всѣ доклады по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда, полученные къ назначенному сроку (10 декабря 1908 года), были отпечатаны и разосланы или розданы членамъ Съѣзда.

Сверхъ того, многія учрежденія и частныя лица прислали доклады по научнымъ вопросамъ, не подходящимъ по характеру къ задачамъ Съѣзда. Эти доклады были переданы въ Метеорологическую Коммиссію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, которая назначила для нихъ нѣсколько засѣданій до и послѣ Съѣзда.

Члены Съѣзда начали съѣзжаться 7 января, когда начались ежедневныя засѣданія Метеорологической Коммиссіи, днемъ и вечеромъ, для выслушанія упомянутыхъ докладовъ.

Организаціонный Комитетъ возбудилъ ходатайство о предоставленіи членамъ Съѣзда, по примѣру Перваго Съѣзда, даровыхъ билетовъ на проѣздъ въ Петербургъ и обратно. Министръ Финансовъ не счелъ, однако, правильнымъ выдавать такое пособіе Съѣзду за счетъ желѣзныхъ дорогъ, но не встрѣтилъ пре-

нятствій къ отпуску, взамѣнъ билетовъ, соотвѣтственной суммы. Такое ходатайство было возбуждено передъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, и, по его представленію, Высочайше разрѣшено отпустить Съѣзду на означенный предметъ 4000 руб. Сообщеніе объ этой Высочайшей милости было получено въ самый день открытія Съѣзда.

Всѣхъ членовъ Съѣзда собралось 216 человѣкъ.

Предсѣдателемъ Съѣзда былъ назначенъ Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, академикъ М. А. Рыкачевъ.

Съѣздъ былъ открытъ 11 января въ 2 часа дня, въ большомъ Конференцъ-Залѣ Академіи. Августѣйшій Президентъ Академіи привѣтствовалъ Съѣздъ телеграммою: «Искренно привѣтствую Второй Метеорологическій Съѣздъ, желая его участникамъ успѣха въ трудахъ на славу наукѣ и на пользу человѣчеству. Константинъ». Съѣздъ выразилъ глубочайшую благодарность Его Императорскому Высочеству за милостивое вниманіе. Профессоръ А. А. Иностранцевъ привѣтствовалъ Съѣздъ отъ имени Городского Управленія, упомянувъ, что метеорологія уже приноситъ большую пользу городу тѣми предсказаніями наводненій, которыя дѣлаются Николаевской Главной Физической Обсерваторіей. Затѣмъ Съѣздъ занялся распредѣленіемъ своихъ занятій, утвердивъ программу, выработанную Организаціоннымъ Комитетомъ. Избранъ былъ Распорядительный Комитетъ, въ который вошелъ весь составъ Организаціоннаго Комитета и избранные Съѣздомъ предсѣдатели Секцій, ихъ Товарищи и Секретари. Работа шла оживленно. Многолюдныя собранія засѣдали на всѣхъ Секціяхъ и Общихъ Собраніяхъ. Большое число поднятыхъ вопросовъ вызывало оживленныя пренія, но, къ сожалѣнію, имъ нельзя было удѣлить много времени. На будущее время придется чаще созывать Съѣзды и назначать на нихъ больше времени.

Вынесено большое число постановленій; всѣ они заслуживаютъ вниманія, какъ заявленія о потребностяхъ разныхъ отраслей государственнаго хозяйства, о замѣченныхъ недостаткахъ и жела-

тельныхъ пополненіяхъ въ метеорологическихъ наблюденіяхъ и изданіяхъ. Многія пожеланія совпадаютъ съ уже намѣченнымъ расширеніемъ программы дѣятельности Николаевской Главной Физической Обсерваторіи: такъ, указано на крайнюю необходимость упрочить нашу метеорологическую сѣть, на усиленіе инспекціи, на расширеніе изданій; въ особенности со стороны сельскихъ хозяевъ предъявлены требованія объ изданіи полностью ежедневныхъ наблюденій большого числа станцій II разряда и, по возможности, всѣхъ дождемѣрныхъ станцій. Представители переселенческаго дѣла указывали на пробѣлы станцій въ переселенческихъ районахъ, а сельскіе хозяева — на необходимость обработать климатическій матеріалъ тамъ, гдѣ онъ имѣется. Здѣсь не мѣсто перечислять всѣ пожеланія Съѣзда; они обнародованы въ «Ежемѣсячномъ Бюллетенѣ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи» и помѣщены въ заканчивающихся печатаніемъ «Трудахъ» Съѣзда вмѣстѣ съ докладами и краткимъ содержаніемъ преній.

Упомянемъ о наиболѣе важныхъ. Относительно развитія службы предсказаній погоды Съѣздъ указалъ на необходимость расширить службу предсказаній погоды Главной Физической Обсерваторіи для лучшаго удовлетворенія практическихъ нуждъ всей Россіи; онъ выразилъ пожеланіе, чтобы усилены были личный составъ и средства Отдѣленія по синоптической метеорологіи, дабы дать ему возможность использовать для научныхъ и для практическихъ цѣлей накопившійся синоптическій матеріалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выражено пожеланіе, чтобы былъ выработанъ проектъ службы предсказаній погоды по отдѣльнымъ районамъ, поставивъ въ первую очередь югъ Россіи.

Въ виду важности вопроса о предсказаніяхъ погоды для сельскихъ хозяевъ, Съѣздъ призналъ желательнымъ приступить къ разработкѣ синоптическаго матеріала въ возможно скоромъ времени и для этой цѣли обратиться къ Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ съ просьбой объ исходатайствованіи нужныхъ для этого средствъ.

Высказано также настойчивое пожеланіе относительно развитія изслѣдованій разныхъ слоевъ атмосферы; съ этой цѣлью рекомендуется преобразовать Змѣйковое Отдѣленіе Константиновской Обсерваторіи въ Центральную Аэрологическую Обсерваторію и устроить Змѣйковыя Отдѣленія при филіальныхъ Обсерваторіяхъ въ Тифлисѣ, Екатеринбургѣ и Иркутскѣ.

Наконецъ, приводимъ слѣдующія постановленія, относящіяся къ организаціи Съѣздовъ:

1. Чтобы на будущее время подобные Съѣзды созывались возможно чаще и никакъ не далѣе, чѣмъ черезъ 2 года.

2. Чтобы время созыва ближайшаго Съѣзда было фиксировано возможно ранѣе, если нельзя этого сдѣлать теперь же.

3. Чтобы, по примѣру настоящаго Съѣзда, былъ организованъ при Николаевской Главной Физической Обсерваторіи или Метеорологической Коммиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества рядъ засѣданій для докладовъ научнаго характера до или послѣ Съѣзда, засѣданія котораго имѣютъ дѣловой характеръ.

4. Желательно учрежденіе Комитета Метеорологическихъ Съѣздовъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Для работъ по приведенію въ исполненіе постановленій Съѣзда и для подготовленія слѣдующаго Съѣзда организовать при Императорской Академіи Наукъ Постоянный Комитетъ Съѣздовъ, въ составъ котораго входятъ, кромѣ членовъ Управленія Съѣздовъ, т. е. Непремѣннаго Секретаря Академіи, Директора Николаевской Главной Физической Обсерваторіи и дѣлопроизводителя, еще Ученый Секретарь Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, два выборныхъ лица изъ числа членовъ Съѣзда, представитель отъ профессоровъ по метеорологіи и представители слѣдующихъ вѣдомствъ: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Морского Министерства, Военнаго Министерства, Министерства Путей Сообщенія, Министерства Финансовъ, Министерства Торговли и Промышленности и Удѣльнаго Вѣдомства, а также представитель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это постановленіе Съѣзда удостоилось утвержденія Августѣйшаго Президента Академіи.

По поводу Высочайше разрѣшеннаго упомянутаго выше ассигнованія средствъ на покрытіе расходовъ на проѣздъ иногородныхъ членовъ, Второй Метеорологическій Съѣздъ просилъ Августѣйшаго Президента Академіи повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства, оживляющія членовъ Съѣзда. Посланную телеграмму Предсѣдателя Съѣзда Его Императорское Высочество соблаговолилъ препроводить Государю Императору, сонзволившему на телеграммѣ собственноручно начертать: «Искренно благодарю членовъ Съѣзда».

Съѣздъ былъ закрытъ 17 января въ 4 ч. дня, но и послѣ того продолжались, отложенные до закрытія, доклады и экскурсіи.

Нельзя не отмѣтить то искреннее дружеское расположеніе къ Главной Физической Обсерваторіи, какое проявилось со стороны членовъ Съѣзда. Во всемъ Обсерваторія встрѣчала поддержку и готовность помочь ей на мѣстѣ и довѣріе, что Обсерваторія окажетъ свое содѣйствіе полезнымъ начинаніямъ мѣстныхъ дѣятелей. Во многихъ случаяхъ высказаны пожеланія стать въ ближайшую связь съ Обсерваторіей. Повидимому, подобные Съѣзды служатъ важнымъ факторомъ для объединенія метеорологическаго дѣла въ Россіи.

Согласно съ пожеланіемъ Съѣзда, Главная Физическая Обсерваторія выработала проектъ расширенія Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня, съ цѣлью улучшенія службы и разработки синоптическаго матеріала, какъ подготовительной мѣры для предсказаній погоды сельскимъ хозяевамъ. Проектъ разсчитанъ на 4 года, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого времени, на основаніи опыта, былъ выработанъ проектъ новаго штата нашего Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня, въ связи съ широкою организаціею телеграфныхъ и телефонныхъ предсказаній погоды. Проектъ этотъ былъ препровожденъ Августѣйшимъ Президентомъ Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, который, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, намѣренъ внести

совмѣстно съ нимъ законодательнымъ путемъ соотвѣтственное представленіе объ ассигнованіи потребныхъ на это средствъ.

Относительно службы предсказаній погоды мы должны отмѣтить еще два важныхъ событія.

Упомянутый въ прошломъ году острый финансовый кризисъ, повлекшій за собой къ началу отчетнаго года даже сокращеніе личнаго состава Отдѣленія, продолжался до половины года, когда Обсерваторія фактически получила ежегодный кредитъ въ 10.000 руб. на 4 года отъ Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ на службу предсказаній метелей. Эти средства дали возможность пригласить двухъ новыхъ физиковъ и удержать отъ ухода остальныхъ работниковъ Отдѣленія, пріобрѣтшихъ опытность въ синоптической метеорологіи, но до сихъ поръ крайне необезпеченныхъ. Съ августа мѣсяца удалось такимъ образомъ приступить къ осуществленію пожеланій Съѣзда относительно разработки накопившагося матеріала, пока, правда, частично только за зимніе сезоны и въ примѣненіи къ спеціальному вопросу о предсказаніи метелей. Хотя Обсерваторія предупредила представителей желѣзныхъ дорогъ, что реальные результаты этихъ изслѣдованій могутъ сказаться только черезъ нѣсколько лѣтъ, однако бо́льшая часть желѣзныхъ дорогъ высказала пожеланіе получать предсказанія, хотя бы на прежнихъ основаніяхъ, съ нынѣшней зимы, и Отдѣленіе надѣется къ новому году подготовить часть матеріала за прежніе годы къ пользованію, хотя бы для справочныхъ цѣлей, при сужденіи о предстоящихъ метеляхъ. Въ этой работѣ принимаетъ участіе весь наличный составъ Отдѣленія.

Другимъ важнымъ событіемъ въ этомъ Отдѣленіи было утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайству Академіи Наукъ, кредита на телеграммы изъ Исландіи и съ Ферерскихъ острововъ, на 5 лѣтъ, начиная съ 1908 года; такимъ образомъ, обезпечено полученіе этихъ крайне важныхъ для предсказанія погоды данныхъ до 1912 года включительно, когда истекаетъ назначенный Правленіемъ кабеля срокъ контракта.

Намъ остается упомянуть, что штормовыя предостереженія, высылаемыя Обсерваторіей на прежнихъ основаніяхъ, въ 1908 году дали 78% удачныхъ для Балтійскаго и Бѣлаго море, и 76% для Чернаго съ Азовскимъ; успѣшность общихъ предсказаній опредѣлилась въ 78%, т. е. была нѣсколько ниже, чѣмъ въ предшествующемъ году. Число телеграммъ со спеціальными предсказаніями погоды по запросамъ и абонементу возрасли въ 1908 году до 6.300.

Благодаря Министерству Торговли и Промышленности, сдѣланъ шагъ относительно телеграфныхъ сообщеній о погодѣ на югѣ Россіи, на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей. За отсутствіемъ надежныхъ станцій къ югу и юго-западу отъ Чернаго моря и за недостаткомъ предварительныхъ изслѣдованій имѣющагося синоптическаго матеріала, Главная Физическая Обсерваторія, на запросъ Отдѣла Торговыхъ Портовъ, посовѣтовала пока ограничиться приведеніемъ въ порядокъ метеорологическихъ станцій въ портахъ означенныхъ морей и организаціей телеграфныхъ сообщеній о состояніи погоды въ каждомъ изъ портовъ. Центральное бюро этой службы будетъ находиться при метеорологической станціи Ѳеодосійскаго порта, гдѣ ежедневно будутъ получаться метеорологическія телеграммы изъ 34 пунктовъ. Здѣсь будетъ составляться бюллетень, и отсюда будетъ высылаться во всѣ порты сводка полученныхъ по телеграфу свѣдѣній. Завѣдываніе центральнымъ бюро поручено инженеру М. Н. Сарандинаки. Согласно желанію Отдѣла Торговыхъ Портовъ, бюро работаетъ въ тѣсномъ единеніи съ Главной Физической Обсерваторіей и руководствуется ея указаніями.

Морское Вѣдомство, съ которымъ предварительно вошла въ сношеніе Обсерваторія, оказало всей организаціи полную поддержку.

Такъ какъ весьма важно, чтобы положенныя въ основу этой системы наблюденія были надежны, представилась необходимость коммандировать опытное лицо на югъ Россіи для выясненія на мѣстахъ нуждъ станцій, входящихъ въ упомянутую систему теле-

графныхъ сообщеній, для приведенія ихъ въ порядокъ и для обезпеченія правильной ихъ дѣятельности. Съ этой цѣлью былъ командированъ Завѣдывающій работами Отдѣленія станцій II разряда А. А. Каминскій. О результатахъ командировки сообщено ниже.

Согласно съ пожеланіемъ Съѣзда, Обсерваторіею выработанъ проектъ Аэрологической Обсерваторіи и змѣйковыхъ отдѣленій при филіальныхъ Обсерваторіяхъ; проектъ этотъ предполагается, для ускоренія его осуществленія, направить въ Внѣвѣдомственную Воздухоплавательную Коммиссію, если таковая будетъ учреждена, а пока все дѣло изслѣдованія разныхъ слоевъ атмосферы на протяженіи всей Имперіи сосредоточено по прежнему въ маленькомъ Змѣйковомъ Отдѣленіи при Константиновской Обсерваторіи въ лицѣ Завѣдывающаго В. В. Кузнецова, одного адъюнкта, механика и одного или двухъ лицъ, приглашаемыхъ по вольному найму на отпущенныя, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, средства на международныя наблюденія.

Выполненіе этой трудной задачи было облегчено содѣйствіемъ, оказаннымъ всѣмъ личнымъ составомъ Константиновской Обсерваторіи.

Нѣкоторый успѣхъ въ распространеніи этихъ наблюденій въ Россіи былъ возможенъ лишь благодаря широкому содѣйствію, оказанному Главнымъ Инженернымъ Вѣдомствомъ, Учебнымъ Воздухоплавательнымъ Паркомъ, воздухоплавательными частями, расположенными въ разныхъ пунктахъ Имперіи, Морскимъ Вѣдомствомъ, Добровольнымъ Флотомъ и частными лицами — графомъ И. Д. Морковымъ и Д. П. Рябушинскимъ.

Какъ и въ предшествующіе годы, главною задачею нашего Змѣйковаго Отдѣленія были систематическія изслѣдованія атмосферы помощью змѣевъ. Наблюденія производились каждый день, когда сила вѣтра была достаточна для того, чтобы змѣи держались въ воздухѣ. Всего змѣйковыхъ подъемовъ съ 1 января по 1 декабря по новому стилю было сдѣлано 235, изъ нихъ

25	достигли	высоты	ниже	500	м.	
52	»	»	отъ	500	»	до 1000 м.
82	»	»	»	1000	»	» 2000 »
59	»	»	»	2000	»	» 3000 »
16	»	»	»	3000	»	» 4000 »
1	»	»	»	4000	»	» 5000 »

Шаровъ-зондовъ было пущено 21, изъ нихъ пока найдено 10. Всѣ найденные шары дали удовлетворительныя записи. Наибольшая высота въ 19500 м. была получена 5 августа. Наименьшая температура при этомъ подъемѣ — 55°7 Ц. получилась на высотѣ 11600 м. Температура на землѣ была 17°5 Ц.

Въ мастерской Отдѣленія были изготовлены: 10 метеорографовъ для шаровъ-зондовъ и ртутный манометръ для повѣрки анероидовъ и барографовъ. Кромѣ того, производились обычныя работы, сопряженныя съ подъемами змѣевъ и шаровъ-зондовъ, и ремонтировались приборы, пострадавшіе при подъемахъ.

По примѣру двухъ предшествующихъ лѣтъ, Отдѣленію пришлось много поработать въ качествѣ центральнаго органа по обработкѣ и организаціи наблюденій, производимыхъ въ другихъ пунктахъ Россіи. Главное вниманіе въ отчетномъ году было обращено на обработку уже собраннаго значительнаго матеріала за международные дни въ 1907 и 1908 годахъ. Обработка всѣхъ наблюденій, полученныхъ въ 1907 году, была вполнѣ закончена, и результаты напечатаны въ изданіяхъ Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи. Также закончена обработка приблизительно половины матеріала за 1908 годъ.

Съ цѣлью изслѣдованія суточнаго хода метеорологическихъ элементовъ на разныхъ высотахъ надъ водною поверхностью, М. М. Рыкачевъ и А. И. Сазоновъ производили подъемы змѣевъ на Финскомъ заливѣ съ посыльнаго судна «Азія», которое было предоставлено контръ-адмираломъ фонъ-Эссеномъ въ распо-

ряженіе Обсерваторіи съ 12 по 22 іюля н. ст. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе бурной погоды, не удалось произвести всѣхъ намѣченныхъ изслѣдованій; однако, главная задача была выполнена. Въ теченіе двухъ дней велись непрерывно подъемы змѣевъ днемъ и ночью, послужившіе для опредѣленія за эти два дня суточнаго хода метеорологическихъ элементовъ надъ водною поверхностью до высоты 2500 м. Всего съ «Азіи», за время этой экспедиціи, было сдѣлано 13 змѣйковыхъ подъемовъ.

На время большой серіи международныхъ изслѣдованій съ 6 по 11 декабря былъ коммандированъ въ Омскъ М. М. Рыкачевъ, гдѣ имъ, при содѣйствіи 1-го Восточно-Сибирскаго Воздухоплавательнаго Батальона, были пущены 6 шаровъ-зондовъ и 4 пробныхъ шара.

Въ Отдѣленіе, кромѣ собственнаго матеріала, для обработки поступили слѣдующія регистраціи и наблюденія, полученныя при подъемахъ змѣевъ, шаровъ-зондовъ и на свободныхъ шарахъ: отъ графа Моркова — регистраціи 12-ти подъемовъ шаровъ-зондовъ, пущенныхъ въ Нижнемъ Ольчедаевѣ; отъ Д. П. Рябушинскаго — регистраціи 4-хъ подъемовъ шаровъ-зондовъ, пущенныхъ изъ Кучина; изъ Ташкента были присланы 2 вполнѣ удачныя регистраціи шаровъ-зондовъ, пущенныхъ изъ Ишанъ- Базара и аула Чингильды въ 1908 году.

Регистрацій и наблюденій, сдѣланныхъ при змѣйковыхъ подъемахъ, было доставлено въ Отдѣленіе 41, сверхъ 13, полученныхъ на «Азіи»; изъ нихъ 6 — съ змѣйковой станціи Морского Вѣдомства въ Баку. Со станцій Главнаго Инженернаго Управленія въ Ковнѣ, Кіевѣ и Осовцѣ — 22. Со станціи графа Моркова въ Нижнемъ Ольчедаевѣ—10. Съ парохода Добровольнаго Флота «Кострома» — 3, изъ нихъ одно наблюденіе было произведено въ Аденскомъ заливѣ, второе — въ Индійскомъ Океанѣ и третье — въ Корейскомъ проливѣ.

Наконецъ, наблюденія, сдѣланныя на свободныхъ шарахъ, были доставлены изъ Крѣпостныхъ Воздухоплавательныхъ Отдѣ-

леній въ Яблонпѣ и Новогеоргіевскѣ и изъ Воздухоплавательнаго Батальона въ Омскѣ, по одному изъ каждаго пункта.

Съ 1 по 6 апрѣля отчетнаго года состоялся VI Съѣздъ Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи въ Монако, въ которомъ приняли дѣятельное участіе Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи М. А. Рыкачевъ и Завѣдывающій Змѣйковымъ Отдѣленіемъ Константиновской Обсерваторіи В. В. Кузнецовъ. Первый изъ нихъ въ своемъ докладѣ сообщилъ о главныхъ результатахъ, полученныхъ въ Россіи относительно изслѣдованій разныхъ слоевъ атмосферы со времени послѣдняго Съѣзда, а В. В. Кузнецовъ представилъ докладъ «О подъемахъ шаровъ-зондовъ надъ Финскимъ заливомъ». Онъ демонстрировалъ также собранію свою систему парашюта и автоматическій приборъ для выпусканія изъ шара-зонда газа на опредѣленной высотѣ.

Изъ постановленій Коммиссіи заслуживаютъ особаго вниманія предложенія ввести, въ дополненіе къ организованнымъ международнымъ изслѣдованіямъ въ разныхъ слояхъ атмосферы, наблюденія помощью пробныхъ шаровъ, такъ называемыхъ пилотовъ, запускаемыхъ безъ всякихъ приборовъ, съ цѣлью опредѣлить направленіе и скорость атмосферныхъ теченій помощью визированія шаровъ. Коммиссія выразила пожеланіе, чтобы было устроено возможно бо̀льшее число станцій съ такими наблюденіями, а въ международные дни рекомендуется выпускать такіе шары три раза въ день въ строго опредѣленные сроки по Гринвичскому времени. Эти наблюденія вызваны весьма интереснымъ докладомъ Бьеркнеса о примѣненіи теоріи динамики къ наблюденіямъ въ разныхъ слояхъ атмосферы.

Докладъ академика М. А. Рыкачева объ этой Конференціи помѣщенъ въ № 10 «Извѣстій Императорской Академіи Наукъ».

Изъ экстренныхъ работъ, сверхъ текущихъ, много вниманія было обращено и на изслѣдованія по земному магнетизму.

Упомянутая въ прошлогоднемъ отчетѣ Академическая Коммиссія по организаціи магнитной съемки Россіи была пополнена

представителями разныхъ вѣдомствъ и учрежденій и учеными по этой спеціальности. Въ составъ Коммиссіи, пока, вошли представители Императорской Академіи Наукъ, Императорскихъ Университетовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго, Юрьевскаго, Варшавскаго; Русскаго Физико-Химическаго Общества, Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ, Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Русскаго Географическаго Общества, Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Главнаго Гидрографическаго Управленія, Военно-Топографическаго Управленія Главнаго Штаба, Кавказскаго Отдѣла Военно-Топографическаго Управленія Главнаго Штаба, Туркестанскаго Отдѣла Военно-Топографическаго Управленія Главнаго Штаба, Главнаго Управленія Удѣловъ, Управленія Межевой Части Министерства Юстиціи, Геологическаго Комитета, Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ, Тифлисской Физической Обсерваторіи, Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи, Екатеринбургской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи, Центральнаго Метеорологическаго Института Финляндскаго Ученаго Общества. Въ такомъ пополненномъ видѣ Коммиссія собралась въ первый разъ тотчасъ послѣ состоявшагося Метеорологическаго Съѣзда, а именно 19 января, въ Маломъ Конференцъ-Залѣ Академіи, и во второй разъ—20 января, въ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи. На этихъ засѣданіяхъ опредѣленъ общій характеръ съемки. Въ Европейской Россіи должна получиться карта *дѣйствительнаго распредѣленія* магнитныхъ элементовъ; съемка должна отмѣтить районы съ значительными мѣстными аномаліями, детальное изслѣдованіе которыхъ лежитъ уже внѣ цѣлей общей съемки. Для Азіатской Россіи, въ виду малой доступности многихъ мѣстностей, рѣшено пока выработать такой планъ изслѣ-

дованій, который далъ бы возможность выяснить хотя бы въ общихъ чертахъ направленіе изолиній и получить современныя данныя вѣкового хода элементовъ. Относительно удовлетворенія практическихъ цѣлей выяснилось, что важно имѣть детальную сѣть для выдѣленія большихъ аномалій, при чемъ для этой цѣли болѣе чѣмъ достаточно имѣть склоненія съ точностью до 5′.

Коммиссія пока остановилась на густотѣ станцій, соотвѣтствующей 1 станціи на площадь въ 500 кв. км. въ Европейской Россіи, Финляндіи и на Кавказѣ, и по одной станціи на площади въ 10.000 кв. км. въ Азіатской Россіи и Туркестанѣ; такая сѣть на всю Имперію потребуетъ 12.000 наблюдательныхъ пунктовъ. Точность еще не назначена окончательно; было высказано, что достаточна такая, какая получается опытнымъ наблюдателемъ помощью инструментовъ Муро, но непремѣнно при пользованіи необходимыми варіаціонными приборами для приведенія наблюденій къ опредѣленной эпохѣ, если для этого не имѣется по близости постоянной Обсерваторіи съ магнитографами. На совѣщаніи выяснилось, что многія изъ поименованныхъ учрежденій могутъ принять дѣятельное участіе въ съемкѣ, какъ имѣющимися инструментами или пріобрѣтеніемъ таковыхъ, такъ и личнымъ составомъ; такъ, Главное Гидрографическое Управленіе имѣетъ инструменты и могло бы посылать ежегодно до 2 — 3 наблюдателей въ прибрежныя области; затѣмъ оно могло бы оказать содѣйствіе устройству временной магнитной обсерваторіи въ Архангельскѣ; Гельсингфорсская Обсерваторія имѣетъ часть нужныхъ инструментовъ и предполагаетъ ходатайствовать о средствахъ для устройства магнитной обсерваторіи въ Лапландіи; Московскій Университетъ имѣетъ 3 серіи варіаціонныхъ приборовъ, изъ которыхъ 2 самопишущихъ и 5 походныхъ приборовъ. Самъ профессоръ и 4 его ассистента могли бы ежегодно работать, если будутъ средства на командировки. Харьковскій и Варшавскій Университеты также имѣютъ нѣкоторые приборы и персоналъ для участія въ съемкѣ, если найдутся средства отчасти на постройку павильона, отчасти на командировки. С.-Петербургскій

Университетъ, Палата мѣръ и вѣсовъ, Ташкентская Обсерваторія также приборами и личнымъ составомъ могли бы оказать содѣйствіе. Военно-Топографическое Управленіе могло бы пріобрѣсти нужный приборъ. Представитель Межевого Вѣдомства заявилъ о необходимости выработать простой типъ приборовъ, которымъ могли бы пользоваться землемѣры при обычныхъ работахъ; тогда можно было бы надѣяться на широкое распространеніе магнитныхъ опредѣленій при работахъ Межевого Вѣдомства. Изъ дальнѣйшихъ сношеній Бюро Коммиссіи съ другими высшими учебными заведеніями выяснилось, что приборами и персоналомъ могли бы содѣйствовать также Университеты Казанскій, Томскій и Новороссійскій; но во всѣхъ случаяхъ указывается на необходимость ассигновать средства на командировки наблюдателей.

На Дальнемъ Востокѣ Коммиссія признала необходимымъ употребить старанія для ускоренія устройства Обсерваторіи во Владивостокѣ.

Предсѣдатель просилъ присутствующихъ сообщить Коммиссіи о всѣхъ имѣющихся, но еще не напечатанныхъ магнитныхъ наблюденіяхъ. Въ заключеніе Коммиссія избрала Исполнительное Бюро Коммиссіи, въ составъ котораго вошли Предсѣдатель академикъ М. А. Рыкачевъ, помощникъ Предсѣдателя Э. В. Штеллингъ и секретарь Д. А. Смирновъ. Въ теченіе отчетнаго года, подъ руководствомъ Э. В. Штеллинга, продолжались работы по составленію двухъ карточныхъ каталоговъ:

1) печатныхъ изданій, содержащихъ магнитныя наблюденія въ Россіи, и

2) всѣхъ пунктовъ Имперіи, въ которыхъ произведены магнитныя наблюденія.

При весьма скромныхъ средствахъ, которыя Обсерваторія можетъ обратить на выписку необходимыхъ данныхъ, эта обширная работа потребуетъ еще много времени и труда со стороны составителей каталоговъ.

Въ отчетномъ году удалось завершить достаточную для перваго приближенія серію магнитныхъ опредѣленій вдоль полосы

вокругъ всего земного шара между 40° и 50° с. ш. и, такимъ образомъ, осуществить предложеніе Бецольда, имѣющее цѣлью, на основаніи такой магнитной съемки по замкнутой линіи, провѣрить гипотезу Гаусса. Академикъ М. А. Рыкачевъ, какъ предсѣдатель Международной Коммиссіи по этому вопросу, находился въ оживленныхъ сношеніяхъ по этому поводу съ членомъ Коммиссіи, директоромъ Магнитнаго Департамента Института Карнеги, г. Бауеромъ, который обѣщалъ самое дѣятельное содѣйствіе доставленію нужнаго для этой цѣли матеріала.

Въ прошломъ году Институтомъ Карнеги закончена была магнитная съемка Тихаго океана; такъ какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Японіи и въ Западной Европѣ имѣются достаточно точныя и подробныя магнитныя съемки, а отъ Варшавы до Красноярска мы имѣли уже магнитныя наблюденія, произведенныя Д. А. Смирновымъ, то для окончанія намѣченной работы оставалось произвести магнитную съемку черезъ Атлантическій Океанъ между Америкой и Западной Европой и затѣмъ вдоль линіи желѣзной дороги отъ Красноярска до Владивостока; эти обѣ работы и были выполнены въ текущемъ году.

Благодаря содѣйствію Морского Министерства, отпустившаго средства на командировку Д. А. Смирнова во Владивостокъ для выбора мѣста обсерваторіи, Главная Физическая Обсерваторія могла воспользоваться этимъ случаемъ и поручить Д. А. Смирнову произвести рядъ магнитныхъ опредѣленій на пути отъ Красноярска до Владивостока. Д. А. Смирновъ, для связи съ прежними своими наблюденіями, началъ магнитныя измѣренія съ Челябинска; въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, съ 15 іюля до 15 октября, имъ опредѣлены отъ Челябинска до Владивостока 53 пункта; въ большинствѣ случаевъ разстоянія между пунктами выбирались около 100 верстъ.

Съ другой стороны, въ концѣ октября г. Бауеръ въ письмѣ къ академику М. А. Рыкачеву сообщилъ результаты магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ съ 1 до 18 октября новаго стиля 1909 года на яхтѣ «Карнеги» въ 32 пунктахъ на пути

отъ Нью-Іорка въ Фальмутъ. Яхта эта только что построена и оборудована Институтомъ Карнеги спеціально для магнитныхъ наблюденій, и г. Бауеръ, согласно данному имъ обѣщанію, первое же плаваніе этого судна посвятилъ на съемку этой части Атлантическаго океана.

На Конференціи Комитета Ассоціацій Академій въ Римѣ въ началѣ іюня н. с. текущаго года академикъ Рыкачевъ представилъ отчетъ о дѣятельности предсѣдательствуемой имъ Коммиссіи и о намѣченномъ завершеніи перваго цикла работъ и, съ одобренія Ассоціаціи, рѣшилъ собрать Коммиссію магнитнаго измѣренія вдоль параллели въ сентябрѣ 1910 г. въ Берлинѣ, одновременно съ Конференціями Международнаго Метеорологическаго Комитета и Международной Магнитной Коммиссіи, которая тамъ соберется подъ его же предсѣдательствомъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, Коммиссія параллели будетъ къ этому времени имѣть готовый матеріалъ для рѣшенія задачи Бецольда.

Въ связи съ предстоящею магнитною съемкою, въ отчетномъ году въ Константиновской Обсерваторіи занимались въ бо́льшемъ числѣ, чѣмъ въ другіе годы, постороннія лица для провѣрки своихъ магнитныхъ инструментовъ, для изслѣдованія вновь изобрѣтенныхъ приборовъ, для ознакомленія съ производствомъ магнитныхъ наблюденій и для опредѣленія постоянныхъ магнитныхъ приборовъ. Такихъ лицъ было 7, изъ нихъ 4 оставались болѣе продолжительное время, отъ 3-хъ недѣль до 4-хъ мѣсяцевъ. Завѣдывающій Обсерваторіею В. Х. Дубинскій руководилъ занятіями обучающихся и оказывалъ содѣйствіе лицамъ, занимавшимся изслѣдованіями приборовъ. Болѣе продолжительное время обучался наблюденіямъ студентъ Трубятчинскій, передъ отправленіемъ въ коммандировку на югъ, по порученію Главнаго Гидрографическаго Управленія, для производства магнитныхъ наблюденій на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей. Въ концѣ сентября Завѣдывающій Обсерваторіею В. Х. Дубинскій, по предложенію Главнаго Гидрографическаго Управленія, произвелъ изслѣдованія открытой

командиромъ судна пограничной стражи барономъ Аминовымъ магнитной аномаліи въ Нарвскомъ заливѣ. Аномалія оказалась весьма значительною; измѣненія въ величинѣ магнитнаго склоненія доходятъ, по предварительнымъ, далеко не полнымъ, наблюденіямъ, до 29°. Эта аномалія интересна тѣмъ, что она является единственною у южнаго берега Финскаго залива, а также и тѣмъ, что она цѣликомъ находится на морѣ, такъ что можетъ быть наблюдаема только съ судна или льда.

Отчетный годъ отмѣченъ сильнѣйшею магнитною бурею, какой не было съ самаго основанія Константиновской Обсерваторіи. Буря эта наблюдалась 25 сентября н. с. и сопровождалась удивительно красивымъ и сильнымъ сѣвернымъ сіяніемъ. Благодаря дружному участію всѣхъ служащихъ въ Обсерваторіи, удалось получить самыя подробныя наблюденія по обоимъ явленіямъ, несмотря на то, что колебанія стрѣлокъ были такъ велики, что въ одномъ изъ элементовъ до 4-хъ разъ превышали размѣры листа, на которомъ получалась фотографическая запись. Для пополненія записей велись ежеминутныя наблюденія, сначала по магнитометрамъ, въ которыхъ магниты были снабжены дополнительными зеркалами, нѣсколько наклонными къ главному, а затѣмъ пришлось устраивать дополнительную шкалу. Полученный такимъ образомъ матеріалъ былъ обработанъ и изданъ наблюдателемъ Обсерваторіи Е. А. Кучинскимъ въ «Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ», въ статьѣ: «Магнитная буря 25 сентября 1909 г. (нов. ст.), сильнѣйшая изъ всѣхъ, наблюденныхъ въ Константиновской Обсерваторіи». Изъ этого труда видно, что амплитуды измѣненій достигали 6°48′ въ склоненіи, 0,3264 мм. мг. с. въ горизонтальной составляющей, т. е. до $^1/_5$ всей ея величины, и $3^{c3}/_4$ въ магнитномъ наклоненіи. Г. Кучинскій разсматриваетъ также вѣковой и годовой ходъ магнитныхъ элементовъ сѣвернаго сіянія въ связи съ солнечными пятнами.

Какъ сѣверное сіяніе, такъ и магнитныя возмущенія 25 сентября наблюдались въ обоихъ полушаріяхъ, во всѣхъ частяхъ свѣта и даже въ самыхъ низкихъ широтахъ, вблизи экватора (въ

Сингапурѣ, въ Батавіи). Свѣдѣнія о распространеніи этихъ явленій вмѣстѣ съ другими, раньше наблюдавшимися, собраны другимъ наблюдателемъ, Д. Ф. Нездюровымъ, и помѣщены имъ въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ», №№ 10—11, въ статьѣ: «Сѣверное сіяніе 12 (25) сентября 1909 года».

Относительно текущихъ работъ отмѣтимъ, что въ отчетномъ году печатались «Лѣтописи» за 1907 годъ. Въ Отдѣленіи станцій II разряда на средства Китайской Восточной желѣзной дороги продолжалась обработка наблюденій метеорологическихъ станцій въ Манчжуріи.

Сравнительными наблюденіями и опытами установлено, что рекомендованная метеорологическимъ станціямъ въ Россіи установка термометровъ въ деревянной будкѣ въ цинковой клѣткѣ съ вентиляторомъ въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ точность наблюденій надъ температурой и влажностью воздуха, если отъ нея не дѣлается никакихъ отступленій. Однако, какъ выяснилось, лишь на немногихъ станціяхъ такая установка строго выдержана, на остальныхъ же станціяхъ допускаются болѣе или менѣе существенныя отступленія. Это побуждаетъ Обсерваторію озаботиться замѣною нашей будки испытаннымъ въ Обсерваторіи видоизмѣненнымъ типомъ англійской клѣтки, которая безъ искусственной вентиляціи даетъ почти столь же хорошіе результаты, какъ наша большая будка съ клѣткою, снабженною вентиляторомъ; но, за непмѣніемъ средствъ, такую замѣну во всей сѣти приходится отложить; пока же, для выясненія, въ какой степени на результаты наблюденій отдѣльныхъ станцій повліяли отступленія отъ нормальной установки, по иниціативѣ А. А. Кампинскаго, на многихъ станціяхъ организованы сравнительныя наблюденія, которыя, по мѣрѣ возможности, и разрабатываются въ Отдѣленіи станцій II разряда попутно съ подготовленіемъ матеріаловъ для «Лѣтописей».

Затѣмъ, укажемъ на успленную въ отчетномъ году инспекцію станцій. Инспекторомъ Н. А. Коростелевымъ было осмотрѣно 58 метеорологическихъ станцій въ 21 губерніи и 2 областяхъ

Европейской Россіи. Изъ числа этихъ станцій 11 пунктовъ ни разу еще не посѣщались; изъ остальныхъ же 47 значительное большинство (80%) были осмотрѣны 7 и болѣе лѣтъ тому назадъ. Во время этой коммандировки, подъ непосредственнымъ руководствомъ г. Коростелева, была оборудована станція и организованы наблюденія въ Згуровкѣ, возобновившіяся при г. Коростелевѣ послѣ 3-хъ-лѣтняго перерыва; перенесена и поставлена въ лучшія условія въ смыслѣ обезпеченности наблюденій станція въ Каменецъ-Подольскѣ; заново отремонтирована, переустроена и приведена въ полный порядокъ наша долголѣтняя станція въ Луганскѣ; перенесена на новое лучшее мѣсто и также отремонтирована станція въ Гурьевѣ.

Кромѣ этого переустройства станцій въ 4 пунктахъ, г. Коростелевымъ были произведены различныя исправленія отдѣльныхъ приборовъ и улучшенія ихъ установки на 44 станціяхъ. Наконецъ на 4 станціи г. Коростелевъ доставилъ ртутные барометры и въ 15 пунктахъ произвелъ связочныя нивелировки.

Затѣмъ, во время упомянутой выше инспекціи А. А. Каминскаго, вызванной организаціею телеграфныхъ сообщеній о погодѣ въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ, благодаря содѣйствію мѣстныхъ учрежденій Отдѣла Торговыхъ Портовъ, Русскаго Общества пароходства и торговли, а также г-жи С. Б. Фальцъ-Фейнъ, ему удалось посѣтить въ районѣ Чернаго и Азовскаго морей 30 станцій II разряда и 1 станцію III разряда, уже входившихъ въ составъ сѣти Николаевской Главной Физической Обсерваторіи. Сверхъ того, г. Каминскимъ были осмотрѣны 8 станцій, частью еще не начавшихъ дѣйствовать, частью же организованныхъ не по типу станцій Обсерваторіи. Въ 14 портахъ и приморскихъ пунктахъ онъ принялъ участіе въ совѣщаніяхъ по вопросамъ, связаннымъ съ преобразованіемъ имѣющихся тамъ станцій и съ организаціей новыхъ станцій; онъ участвовалъ также въ засѣданіи Сельскохозяйственнаго Совѣта Ѳеодосійскаго Земства, посвященномъ вопросу о развитіи земской метеорологи-

ческой сѣти. Въ рядѣ посѣщенныхъ г. Камипскимъ портовъ метеорологическія наблюденія были организованы для нуждъ гидротехники, по иниціативѣ начальниковъ работъ въ портахъ, при чемъ станціи были снабжены разными самопишущими приборами. На упомянутыхъ совѣщаніяхъ выяснилось, что на этихъ станціяхъ безъ особыхъ затрудненій могутъ быть введены наблюденія по программѣ Обсерваторіи, и такимъ образомъ наша сѣть, по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей пополнится рядомъ прекрасно обставленныхъ станцій. Когда организація сѣти портовыхъ станцій будетъ закончена, мы будемъ располагать богатымъ матеріаломъ по изученію колебаній уровней Чернаго и Азовскаго морей и причинъ, ихъ вызывающихъ, такъ какъ тогда будутъ дѣйствовать въ 15 пунктахъ лимнграфы и въ 12—анемографы: значительная часть этихъ приборовъ работаетъ уже въ настоящее время, и записи ихъ ждутъ разработки.

По соглашенію съ Лѣснымъ Департаментомъ, А. А. Камин-скій, на средства названнаго Департамента, былъ командированъ для осмотра метеорологическихъ станцій въ Боровомъ, Каменностепномъ и Маріупольскомъ опытныхъ лѣсничествахъ; онъ осмотрѣлъ 6 станцій въ этихъ лѣсничествахъ и принялъ участіе въ особомъ совѣщаніи, которое должно было окончательно установить районъ учреждаемаго Шиповскаго опытнаго лѣсничества и выбрать мѣсто для метеорологической станціи. Сверхъ того, онъ осмотрѣлъ одну станцію въ Псковской губ. и станцію въ Новомъ Королевѣ близъ Витебска, которую ея учредитель А. С. Бялынницкій-Бируля приноситъ въ даръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи вмѣстѣ съ участкомъ земли и зданіемъ.

С. И. Савиновъ осмотрѣлъ одну станцію и Д. Ф. Нездюровъ — три станціи, на одну изъ которыхъ доставилъ ртутный барометръ.

Личнымъ составомъ Тифлисской Обсерваторіи въ отчетномъ году осмотрѣно 19 станцій II разряда и 7 станцій III разряда, персоналомъ Екатеринбургской Обсерваторіи—18 станцій II разряда и персоналомъ Иркутской Обсерваторіи — 39 станцій. Та-

кимъ образомъ, къ 1 декабря всего были осмотрѣны въ текущемъ году 174 станціи II разряда, т. е. бо́льшее число, чѣмъ когда-либо въ прежніе годы.

Въ теченіе 1908 года Обсерваторіи доставлялись наблюденія изъ 1044 станцій II разряда, включая и станціи при финляндскихъ маякахъ (13) и 1237 станцій III разряда, снабженныхъ дождемѣрами. Общее число станцій, включая сюда и снѣгомѣрныя и грозовыя, составило въ 1908 году 2503. Число вновь открытыхъ въ 1909 году станцій II разряда не превышаетъ числа станцій, прекратившихъ свою дѣятельность къ концу 1908 года. Можно отмѣтить, что по соглашенію между соотвѣтственными вѣдомствами, кредитъ на содержаніе станцій на Сахалинѣ переведенъ въ распоряженіе Обсерваторіи, и что въ отчетномъ году организованы наблюденія въ двухъ пунктахъ Сахалинской области.

До декабря 1909 года Обсерваторіею устроено 50 новыхъ дождемѣрныхъ станцій въ Европейской Россіи въ такихъ мѣстахъ, гдѣ оказалось желательнымъ пополнить пробѣлы въ общей сѣти дождемѣрныхъ наблюденій.

Филіальнымъ Обсерваторіямъ и другимъ учрежденіямъ, руководящимъ районными сѣтями метеорологическихъ станцій, доставленъ, въ видѣ образца, усовершенствованный Николаевскою Обсерваторіею типъ дождемѣра со щитомъ.

На 8 дождемѣрныхъ станціяхъ, дѣйствующихъ съ самаго основанія дождемѣрной сѣти, т. е. уже болѣе 25 лѣтъ, организованы, по иниціативѣ Э. Ю. Берга, параллельныя наблюденія по незащищенному и защищенному дождемѣрамъ для установленія связи между старою и новою серіями наблюденій.

Изъ упомянутыхъ въ прошломъ году *экстренныхъ* наблюденій получены въ 1909 году: записи омбрографовъ изъ 27 станцій (отчасти за 1909, отчасти за 1908 и 1907 гг.); ливнемѣрныя наблюденія изъ 16 станцій и наблюденія надъ плотностью снѣгового покрова за зиму 1908/1909 гг. изъ 38 станцій. Эти послѣднія наблюденія, а также и омброграммы за 1907 и 1908 гг. обработаны подъ руководствомъ Э. Ю. Берга.

Э. Ю. Бергъ окончилъ критическую обработку наблюденій надъ плотностью снѣгового покрова за нѣсколько зимъ, съ 1903/04 по 1907/08 гг. Эта работа составитъ предметъ особой статьи; она выяснила возможность уже теперь печатать въ «Лѣтописяхъ» эти наблюденія.

Въ Отдѣленіи наблюденій и повѣрки инструментовъ произведены сравнительныя наблюденія надъ температурою воздуха въ разныхъ жалюзійныхъ будкахъ съ тѣмъ, чтобы рѣшить вопросъ о цѣлесообразности нѣкоторыхъ измѣненій въ устройствѣ будки англійскаго образца.

Разработаны І. В. Шукевичемъ производившіяся съ февраля 1907 года систематическія наблюденія надъ формою выпадавшихъ снѣжныхъ кристалловъ и другихъ твердыхъ гидрометеоровъ.

Анемографъ давленія вѣтра системы К. К. Рорданца существенно улучшенъ имъ: устранена возможность измѣненія чувствительности прибора вслѣдствіе изморози и окисленія роликовъ, направляющихъ линейку съ вертикальнымъ пріемникомъ вѣтра. Это достигнуто тѣмъ, что направляющіе ролики замѣнены подвижною системою параллельныхъ рычаговъ, вполнѣ обезпечивающихъ горизонтальное перемѣщеніе линейки съ пріемникомъ вѣтра.

Опредѣлены коэффиціенты чувствительности какъ для этого прибора, такъ и для анемографа давленія системы М. А. Рыкачева.

Въ теченіе 1908 года провѣрено 4138 различныхъ инструментовъ—на 919 инструментовъ больше, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Въ мастерской Обсерваторіи въ отчетномъ году построенъ новой системы электрическій анемографъ по системѣ механика Рорданца, который изготовилъ для него предварительные рабочіе чертежи. Приборъ этотъ предназначенъ для Константиновской Обсерваторіи, взамѣнъ неудовлетворительно дѣйствующихъ прежнихъ, построенныхъ на принципѣ передачи контактовъ черезъ извѣстное число оборотовъ анемометра въ катушку, соотвѣт-

ствующую октану, на которомъ стоитъ нажимная пластинка флюгера. Недостатокъ такой конструкціи, требующей 8 проволокъ для направленія вѣтра и 9-ую для скорости, заключается въ томъ, что нѣтъ возможности услѣдить за тѣмъ, чтобы нажимная пластинка всею своею поверхностью отъ конца до конца прикасалась къ кругу румбовъ, а при отступленіяхъ на краяхъ пластинки, получаются неправильности, которыя и были обнаружены при обработкѣ записей; оказывается, что при этой системѣ не только вычисляемыя направленія на 32 румба, но даже и направленія на 16 румбовъ получаются сомнительными. Теперь построенный анемографъ Рорданца передаетъ по тремъ проволокамъ направленіе и скорость вѣтра по 64 направленіямъ, т. е. черезъ каждые $^1/_2$ румба непосредственно; запись производится безъ чернилъ на металлочувствительной бумагѣ. Приборъ законченъ и послѣ сборки и испытанія въ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи будетъ установленъ на верху башни въ Константиновской Обсерваторіи. Помимо этой большой работы, въ мастерской изготовлена трубка съ дѣленіями и нопіусомъ для манометра Константиновской Обсерваторіи, исправлено и провѣрено 45 волосныхъ гигрометровъ, провѣрены, подъ руководствомъ физика Отдѣленія, наблюденія 78 анемометровъ разныхъ системъ. Анемографъ давленія Рыкачева былъ разобранъ и вычищенъ. Вычищены и исправлены заново два анемометра, два термографа, два гигрографа, 1 эвапорометръ Вильда, 1 солнечные часы «Флеше», 1 лимнографъ (для Аральскаго моря), 1 приборъ для провѣрки минимальныхъ термометровъ. По прежнему, чистились, исправлялись и другіе дѣйствующіе приборы, наполнялись ртутью барометры, изготовлялись перья Ришара и производились другія мелкія работы. На мастерской же лежалъ уходъ за газовыми двигателями, динамомашинами и аккумуляторами.

Въ Отдѣленіи Ежемѣсячнаго Бюллетеня, подъ руководствомъ А. М. Шенрока, въ теченіе года была изготовлена часть картъ наибольшихъ и наименьшихъ мѣсячныхъ температуръ съ 1870 до 1908 года въ Европейской Россіи. Сначала изготовлялись предва-

рительныя карты на основаніи данныхъ 31 станціи съ долголѣтними наблюденіями, а потомъ эти карты пополнялись данными болѣе короткихъ рядовъ. Карты эти не только имѣютъ важное практическое значеніе, но и весьма полезны при составленіи ежемѣсячныхъ обзоровъ погоды для сужденія объ интенсивности термическихъ аномалій. На основаніи этихъ данныхъ возможно было констатировать исключительность температурныхъ условій осени настоящаго года.

Объ участіи Обсерваторіи въ трудахъ Коммиссій, состоящихъ при Императорской Академіи Наукъ, — Сейсмической, Водомѣрной, Солнечной и по устройству обсерваторіи на Дальнемъ Востокѣ, упомянуто ниже.

Относительно дѣятельности Константиновской Обсерваторіи по земному магнетизму уже было упомянуто; въ метеорологическомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія актинометрическія наблюденія; за 11 мѣсяцевъ, съ января по ноябрь, всѣхъ отдѣльныхъ актинометрическихъ измѣреній было произведено 228 въ теченіе 86 дней. По числу дней и отдѣльныхъ измѣреній годъ можно признать удачнымъ; хотя весенній періодъ былъ въ этомъ году пасмурнымъ, зато очень большое число ясныхъ дней (23) оказалось въ іюнѣ; въ этомъ одномъ мѣсяцѣ произведено 102 измѣренія; каждое измѣреніе состояло изъ цѣлаго ряда ежеминутныхъ отсчетовъ. Болѣе чѣмъ за 20 дней, въ промежутокъ съ мая по сентябрь, можно составить достаточно полныя кривыя суточнаго хода радіаціи.

Сверхъ наблюденій на мѣстѣ, двумя лицами изъ состава Константиновской Обсерваторіи (Д. Ф. Нездюровымъ и С. И. Савиновымъ) въ теченіе 7—8 дней (14—21 августа нов. ст. были сдѣланы одновременныя подробныя наблюденія въ Крыму на двухъ, различныхъ по высотѣ, станціяхъ, въ Алупкѣ и на Ай-Петри. Разница высотъ этихъ пунктовъ невелика—1200 метровъ, но данныя представляютъ интересъ въ отношеніи особенностей суточнаго хода солнечной радіаціи.

Въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, было сдѣлано большое

число сравненій различныхъ актинометрическихъ приборовъ (компенсаціонный приборъ Онгстрема, дифференціальный пиргеліометръ Онгстрема-Хвольсона, актинометры Віолля, Хвольсона, Михельсона).

Тщательно сравнивались различные экземпляры прибора Онгстрема (№№ 42, 79, 89, 115, 126, 127); сравненія нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются уже за нѣсколько лѣтъ и позволяютъ придти къ заключенію, что—вопреки выводамъ американскихъ авторовъ, относящимся къ старымъ приборамъ, — новые компенсаціонные приборы обладаютъ постоянствомъ и разнятся между собой въ очень умѣренныхъ предѣлахъ. Подобныя сравненія весной отчетнаго года были произведены Д. А. Смирновымъ и С. И. Савиновымъ во время командировки ихъ въ Москву на собраніе Актинометрической Подкоммиссіи подъ предсѣдательствомъ В. А. Михельсона.

Въ Тифлисской Физической Обсерваторіи временныя магнитныя наблюденія остаются, по прежнему, въ критическомъ положеніи; однако, дѣло объ устройствѣ магнитнаго отдѣленія для прочной организаціи этихъ наблюденій въ Карсани (близъ Мцхета) настолько подвинуто впередъ, что кредиты на постройку зданій и на персоналъ для надзора за постройкой внесены въ смѣту 1910 года; окончательное рѣшеніе вопроса зависитъ отъ законодательныхъ учрежденій.

Для напечатанія въ изданіяхъ Академіи были представлены академикомъ М. А. Рыкачевымъ слѣдующіе труды:

І. Б. Шукевича, «Отчетъ о командировкѣ на Первый Международный Конгрессъ холода въ Парижѣ».

М. А. Рыкачева, «Отчетъ о Второмъ Метеорологическомъ Съѣздѣ при Императорской Академіи Наукъ съ 11 по 17 января 1909 года».

М. М. Рыкачева, «Метеорологическія наблюденія, произведенныя во время плаванія отъ С.-Петербурга до Одессы на пароходѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли «Нептунъ» съ 9 (22) до 30 мая (12 іюня) 1908 года».

М. М. Рыкачева, «Наблюденія въ разныхъ слояхъ атмосферы, произведенныя во время плаванія отъ С.-Петербурга до Одессы на пароходѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли «Нептунъ» съ 9 (22) до 30 мая (12 іюня) 1909 года».

М. А. Рыкачева, «Отчетъ о VI Съѣздѣ Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи въ Монако въ апрѣлѣ 1909 года».

М. А. Рыкачева, «Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1908 годъ».

Д. Ф. Нездюрова, «Актинометрическія наблюденія во время поѣздки къ Араратамъ въ 1907 году».

В. В. Кузнецова, «Подъемы шара-зонда и змѣевъ 18—31 января 1909 года».

Е. А. Кучинскаго, «Магнитная буря 25 сентября 1909 года, сильнѣйшая изъ всѣхъ, наблюдавшихся въ Константиновской Обсерваторіи».

15. Севастопольская Біологическая Станція.

Отчетный 1909 годъ былъ 39-ымъ годомъ существованія Станціи; директоромъ продолжалъ оставаться академикъ В. В. Заленскій, старшимъ зоологомъ—С. А. Зерновъ и младшимъ—Л. И. Якубова; въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ Л. И. Якубову, получившую отпускъ по болѣзни, замѣнялъ В. В. Редикорцевъ, ассистентъ Зоологическаго Кабинета Харьковскаго Университета.

I. Лабораторія.

Лабораторная обстановка оставалась прежней; по недостатку средствъ не представлялось никакой возможности внести въ нее существенныя улучшенія; между тѣмъ было бы крайне желательно пріобрѣсти для Станціи хорошій микрофотографическій аппаратъ, на отсутствіе котораго не разъ жаловались занимающіеся, и новую бинокулярную лупу съ большими увеличеніями и большимъ фокус-

нымъ разстояніемъ, крайне удобную для разсматриванія мелкихъ живыхъ животныхъ и для изученія различныхъ стадій развитія.

Лабораторная посуда и реактивы имѣются теперь на Станціи въ достаточномъ количествѣ.

Въ отчетномъ году на Станціи перебывало всего въ теченіе отчетнаго года 37 занимающихся, а именно:

Б. В. Баженовъ, окончившій курсъ Юрьевскаго Университета; періоды вегетаціи водорослей Чернаго моря; весь годъ съ перерывами.

Э. Е. Беккеръ, ассистентъ Зоологическаго Музея Московскаго Университета; общій курсъ; съ 4 іюня по 5 іюля.

С. Н. Боголюбскій, оставленъ при Московскомъ Университетѣ; собираніе матеріаловъ по развитію морского налима; съ 20 ноября.

Б. В. Богословскій, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; іюнь.

В. Я. Броваръ, студентъ С.-Петербургскаго Университета; изученіе периферической нервной и мышечной системъ у Saccocirrus papillocercus; съ 17 апрѣля по 6 августа.

Гиршлеръ, Іоганнъ, приватъ-доцентъ зоологіи Лембергскаго Университета; собираніе матеріаловъ по гистологіи мышечной ткани безпозвоночныхъ и по эмбріологіи ракообразныхъ; августъ.

Н. Л. Гиршманъ, Гельсингфорсъ, Гидробіологическая Коммиссія; собираніе матеріаловъ по Ostracoda.

Е. В. Гнѣдичъ, учительница; общій курсъ; съ 20 іюля по 23 августа.

К. Н. Давыдовъ, причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, работающій въ Зоологической Лабораторіи Академіи Наукъ; регенерація у Amphiura, Polygordius, Saccocirrus, Protodrilus и Lineus.

Е. И. Ермоленко, лаборантка С.-Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института; общій курсъ; съ 15 іюля по 25 августа.

Е. П. Зорина, вольнослушательница Московскаго Университета; общій курсъ; съ 1 по 11 іюня.

Г. А. Кирпичниковъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 15 мая по 15 іюня.

Ф. И. Коппъ, студентъ Харьковскаго Университета; общій курсъ и собираніе матеріала по строенію нервной системы костистыхъ рыбъ; съ 21 декабря по 15 января и съ 1 іюня по 1 сентября.

Н. В. Куделинъ, лаборантъ Новороссійскаго Университета; собираніе матеріаловъ по систематикѣ губокъ; 10—14 августа.

В. Ф. Кушнеренко, студентъ Харьковскаго Университета; общій курсъ; съ 15 декабря по 15 января.

А. В. Леонтовичъ, приватъ-доцентъ физіологіи Кіевскаго Университета; кровеобращеніе безпозвоночныхъ, главнымъ образомъ ракообразныхъ, и ознакомленіе съ фауной Чернаго моря, какъ объектомъ сравнительно-физіологическихъ изслѣдованій; съ 16 мая до 14 іюня.

Д. К. Малышевъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 15 мая до 15 іюня.

М. П. Марковъ, лаборантъ Харьковскаго Университета; гистологія и регенерація Triclada, Rhabdocoela и Acoela Чернаго моря.

В. В. Милютинъ, оставленный при Петербургскомъ Университетѣ; тончайшее строеніе мышечной ткани; съ 11 іюля по августъ.

В. С. Муралевичъ, ассистентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 16 іюня по 1 августа.

В. Ф. Натали, студентъ Харьковскаго Университета; общій курсъ; съ 19 іюня по 15 октября.

А. Ф. Натали, вольнослушательница Харьковскаго Университета; общій курсъ; съ 1 сентября по 15 октября.

А. В. Немиловъ, хранитель Анатомо-Гистологическаго Кабинета Петербургскаго Университета; спинной мозгъ рыбъ и птицъ и тончайшее строеніе нервныхъ волоконъ у различныхъ представителей ракообразныхъ, червей и моллюсковъ; съ 10 іюня по 20 іюля.

И. Ф. Огневъ, профессоръ Московскаго Университета; собираніе матеріаловъ по изслѣдованію пигментныхъ клѣтокъ; съ 12 по 15 іюля.

М. М. Павловъ, студентъ-медикъ Харьковскаго Университета; изученіе патологіи крови у низшихъ животныхъ и ознакомленіе съ устройствомъ морскихъ акваріумовъ; съ 20 мая поаб іюля.

П. П. Павловъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 15 мая по 15 іюня.

В. Л. Паули, студентъ Харьковскаго Университета; общій курсъ; съ 1 іюня по 1 сентября.

Н. Н. Попова, слушательница Московскаго Высшаго Женскаго Класса; общій курсъ; съ 15 іюня по 1 сентября.

И. И. Пузановъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 1 іюня по 1 августа.

В. В. Редикорцевъ, лаборантъ Харьковскаго Университета; асцидіи Чернаго моря; съ 4 іюня по 4 августа.

В. Г. Савичъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 15 мая по 15 іюня.

М. Я. Савенковъ, окончившій Харьковскій Университетъ; распредѣленіе растеній въ устьѣ Черной рѣчки и распредѣленіе зостеры; съ 3 марта по 1 апрѣля и съ 1 сентября по 1 ноября.

Б. А. Сварчевскій, лаборантъ Кіевскаго Университета; кокцидіи у рыбъ; съ 7 по 14 сентября.

А. П. Твердохлѣбовъ, окончившій курсъ Харьковскаго Университета; общій курсъ по анатоміи растеній.

М. І. Тихій, окончившій Харьковскій Университетъ; съ 4 по 12 января и съ 10 іюня по 21 августа.

В. А. Тихомировъ, студентъ Московскаго Университета; общій курсъ; съ 25 мая по 15 іюня.

Г. Л. Эйнгорнъ, студентъ Харьковскаго Университета; общій курсъ; съ 21 декабря по 15 января.

На Страстной недѣлѣ и на Пасхѣ на Станціи занимался профессоръ Московскаго Университета Г. А. Кожевниковъ съ 12 студентами; изъ числа студентовъ г.г. Гольцовъ, Пыльновъ,

Косминскій, Гальперинъ, Баньковскій, Сойферъ, Диесманъ и Грезе были изъ лабораторіи университетскаго Зоологическаго Музея, а г.г. Критскій, Мальцовъ и Филипповъ изъ другихъ кабинетовъ и лабораторій. Цѣлью экскурсіи было ознакомленіе съ фауной Севастопольской бухты, съ естественными условіями жизни животныхъ, пріемами ловли и консервированія.

Работали они съ 23 марта по 4 апрѣля.

Одновременно съ экскурсіей профессора Кожевникова на Станціи занималась экскурсія 12 студентовъ-естественниковъ Харьковскаго Университета подъ руководствомъ ассистентовъ г.г. В. П. Гаряева и В. В. Редикорцева; въ составъ ея вошли г.г. студенты: Аверинъ, Сербиновъ, Ростамбековъ, Калантай, Булдовскій, Рейнгардъ, Паули, Кохлеръ, Шварцъ, Савиновъ, Глазуновъ и Красниковъ; изъ нихъ 11 человѣкъ по спеціальности были зоологи.

Цѣль харьковской экскурсіи была та же, что и московской.

Съ обѣими экскурсіями персоналъ Станціи неоднократно выходилъ въ море, гдѣ на мѣстѣ показывались разныя фаціи, и давались соотвѣтствующія объясненія; частью же матеріалъ доставлялся прямо на Станцію, гдѣ студенты разсматривали, разбирали и консервировали его подъ руководствомъ и наблюденіемъ своихъ руководителей.

Подобнаго же рода экскурсіи, только менѣе продолжительныя, Станція устроила для геологической экскурсіи профессора К. К. Фохта съ 16 слушательницами Женскаго Педагогическаго Института и 12 слушательницами Высшихъ Женскихъ Курсовъ, для экскурсіи профессора И. Ф. Огнева и для воспитанниковъ Московской частной гимназіи П. Н. Страхова. Нельзя обойти молчаніемъ того, что очень многія изъ экскурсій высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, въ большомъ числѣ осматривающихъ акваріумъ, просили объ устройствѣ для нихъ подобнаго рода поѣздокъ для ознакомленія съ жизнью моря, но Станція должна была отказывать большинству изъ нихъ по недостатку силъ, денегъ и времени, особенно лѣтомъ при большомъ количествѣ работающихъ въ лабораторіяхъ.

Такъ называемый общій курсъ продолжалъ, повидимому, пользоваться симпатіями занимающихся, и если бы представлялась возможность его расширить и допускать изъ числа студентовъ не однихъ спеціалистовъ, а всѣхъ студентовъ-естественниковъ, то несомнѣнно, что для него одного понадобилось бы не менѣе 20 мѣстъ; между тѣмъ теперь, даже при наличности занимающихся съ самыми малыми требованіями, Станція для всѣхъ—и спеціалистовъ и общаго курса — не можетъ предоставить болѣе 17 мѣстъ! При наличности же занимающихся, темы которыхъ требуютъ болѣе сложной доставки животныхъ, приходится уменьшать и это количество мѣстъ, такъ какъ персоналъ Станціи, въ своемъ настоящемъ составѣ, оказывается уже не въ состояніи обслуживать всѣхъ занимающихся одинаково хорошо.

Коллекціи для спеціальныхъ работъ и практическихъ занятій были посланы: 1) Одесса, А. А. Браунеру — 80 сельдей, 2) Одесса, Зоотомическій Кабинетъ Университета — амфіоксусы, 3) Одесса, Университетскій Кабинетъ общей патологіи—саркома у камбалы, 4) Петербургъ, Ботаническій Садъ, Н. Н. Воронихину — сборы кораллины изъ разныхъ мѣстъ, 5) Петербургъ, Зоологическая Лабораторія Академіи, К. Н. Давыдову—два раза живыя триклады, 6) Петербургъ, Высшіе Женскіе Курсы — живыя актиніи и 50 амфіоксусовъ, 7) Москва, Высшіе Женскіе Курсы — 100 скатовъ, 8) Одесса, Высшіе Женскіе Курсы — 100 асцидій, 9) Виллафранка, академику В. В. Заленскому — половозрѣлыя монопоры, 10) Москва, Университетъ, профессору Г. А. Кожевникову — живые амфіоксусы, 11) Петербургъ, г. Кольбе — образецъ планктона, 12) Москва, Университетскій Ботаническій Кабинетъ, Л. И. Курсанову — живыя водоросли, 13) Харьковъ, Университетскій Кабинетъ сравнительной физіологіи, М. П. Маркову — живыя планаріи, 14) Москва, Университетскій Зоологическій Музей—Phocaena relicta Abel, 15) Одесса, Университетскій Зоологическій Кабинетъ, профессору Я. Н. Лебединскому — живые Amphioxus, Patella и Pedicellina, 16) Казань, Университетскій Зоологическій Кабинетъ, профессору А. А.

Остроумову — 200 живыхъ виноградныхъ улитокъ, 17) Харьковъ, профессору Л. В. Рейнгарду — образцы планктона, собраннаго въ сѣв.-зап. части Чернаго моря на пароходѣ «Академикъ Бэръ», 18) Петербургъ, Университетскій Ботаническій Кабинетъ, г. Симановскому — водоросли для практическихъ занятій, 19) Варшава, Научные курсы, доктору Стерлингу — актиніи, амфіуры, асцидіи, амфіоксусы, всего по 12 экземпляровъ.

Кромѣ того, большое количество различныхъ животныхъ было собрано для своихъ лабораторій во время пребыванія на Станціи: 20) В. Я. Броваромъ — амфіоксусы, 21) В. П. Гаряевымъ и В. В. Редикорцевымъ для Харьковскаго Университета, 22) Г. А. Кожевниковымъ для Зоологическаго Музея Московскаго Университета, 23) А. В. Немиловымъ — амфіоксусы, 24) М. П. Марковымъ и нѣсколькими другими для Кабинета сравнительной физіологіи Харьковскаго Университета. 25) Зоологическому Музею Академіи Наукъ были пересланы сборы С. А. Зернова на «Академикѣ Бэрѣ» — 225 №№ коллекцій съ 23 станцій и обработанныя К. О. Милашевичемъ коллекціи моллюсковъ Чернаго моря, собранныя С. А. Зерновымъ и К. П. Ягодовскимъ, и сборы С. А. Зернова на траулерѣ «Федя», 26) Мурманской Станціи посланы, по ея просьбѣ, когти для собиранія водорослей образца нашей Станціи, 27) Зоологической станціи на Косинскихъ озерахъ Московской губерніи — такіе же когти и 28) В. П. Гаряеву — драгажные мѣшки для его экскурсіи въ Сибири.

Въ виду того, что для лабораторій Университетовъ было бы крайне важно умѣть содержать морскихъ животныхъ въ неволѣ, вдали отъ моря, Станція поддерживала (посылкой живыхъ морскихъ животныхъ) любителей, занимающихся морскими аквaріумами; можно сказать теперь, что, какъ Станція изучила способы пересылки живыхъ морскихъ животныхъ, такъ и любители выучились содержать ихъ и подобрали пищу и искусственную воду, что́ было видно по выставкамъ аквaріумовъ въ прошлые годы въ Москвѣ и Кіевѣ и въ этомъ году въ Петербургѣ. На всѣхъ этихъ выстав-

кахъ фигурировали формы, полученныя черезъ посредство Станціи.

Въ текущемъ году животныя для акваріумовъ были посланы въ Петербургъ г. Галлу (29) два раза, г. Батыреву (30) тоже, г. Федорову (31) семь разъ и г. Ерошевичу (32) одинъ разъ, не считая раздачъ и посылокъ актиній, которыя являются теперь уже обычной вещью въ акваріумахъ, а не рѣдкостью, какъ было прежде.

Относительно работъ персонала Станціи укажемъ, что старшій зоологъ С. А. Зерновъ, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по Станціи, на средства, спеціально ассигнованныя Академіей, закончилъ двухгодичное собираніе матеріаловъ по вертикальному распредѣленію планктона у Севастополя со вновь устроенной, по его рисункамъ, планктонной горизонтальной, отпирающейся и запирающейся, сѣткой; предварительное сообщеніе о результатахъ этой работы готово къ печати.

На тѣ же средства и на суммы Зоологическаго Музея Академіи совершилъ двѣ экскурсіи: одну на траулерѣ «Ѳедя» въ сѣв.-зап. уголъ Чернаго моря, гдѣ были открыты новыя для Чернаго моря и крайне характерныя гигантскія отложенія красной водоросли филлофоры.

Отчетъ объ этой экскурсіи уже напечатанъ въ «Ежегодникѣ Зоологическаго Музея», т. 14; въ тотъ же Музей поступили и сборы этой экскурсіи въ числѣ 86 №№; вся фауна филлофоры замѣчательна преобладаніемъ красной покровительственной окраски.

Вторая экскурсія была сдѣлана имъ совмѣстно со студентами Л. Н. Андрусовымъ и И. И. Пузановымъ на пароходѣ «Меотида» Министерства Торговли и Промышленности съ 15 августа по 15 сентября. Во время этой экскурсіи сдѣлано 55 станцій, и собрано 406 №№ коллекцій по побережью отъ Севастополя до Керченскаго пролива.

Работы производились преимущественно на болѣе глубокихъ мѣстахъ, до предѣла жизни, съ цѣлью выяснить полнѣе мало извѣстный до сихъ поръ составъ болѣе глубоко живущей фауны и границу жизни.

Эта экскурсія существенно пополняетъ наши свѣдѣнія по распредѣленію и составу Черноморской фауны.

Кромѣ зоологическихъ сборовъ, производились и ботаническіе, которые обрабатываетъ Н. Н. Воронихинъ; въ сборахъ, по его словамъ, нашлись новыя данныя по флорѣ Чернаго моря.

Была сдѣлана также геологическая поѣздка на «Меотидѣ» на «камни-корабли» съ профессоромъ Н. И. Андрусовымъ; строеніе этихъ, лежащихъ въ открытомъ морѣ, камней, изъ-за трудности подступа къ нимъ, было неизвѣстно; предполагалось, что они состоятъ изъ изверженныхъ породъ; оказалось, что они сложены изъ керченскаго известняка.

Зоологическіе сборы въ настоящее время разбираются и, по разборкѣ, поступятъ въ Зоологическій Музей Академіи. Моллюски уже отобраны и начаты обработкой К. О. Милашевичемъ.

Эта экскурсія показала С. А. Зернову, что описанныя имъ фаціи распространены въ Черномъ морѣ на значительномъ пространствѣ, но относительная распространенность ихъ иная, чѣмъ въ Севастопольскомъ заливѣ, и онъ занятъ въ настоящее время окончаніемъ своей работы по распредѣленію Черноморской фауны, пріурочивая его не только къ Севастополю, какъ предполагалось раньше, но доводя до Керчи, съ одной стороны, и почти до Одессы — съ другой; этимъ онъ и Станція во многомъ обязаны, съ одной стороны, спеціальнымъ хлопотамъ академика В. В. Залѣнскаго передъ Академіей, съ другой — заботамъ директора Зоологическаго Музея академика Н. В. Насонова.

Младшій зоологъ Л. И. Якубова закончила печатаньемъ свою статью по поликладамъ Севастопольской бухты, вела лабораторное и библіотечное хозяйство, о чемъ говорится ниже въ § 2 отчета, и во время коммандировокъ старшаго зоолога завѣдывала всей Станціей.

Въ концѣ сентября старшій зоологъ С. А. Зерновъ былъ коммандированъ въ Одессу на междувѣдомственное совѣщаніе по обсужденію проекта правилъ рыболовства въ Черномъ морѣ, вы-

работаннаго Херсонскими и Бессарабскими органами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

За отчетный годъ лицами, работавшими на Станціи, или получившими отъ нея хотя бы часть своего матеріала, были напечатаны слѣдующія работы:

B. W. Ваženov. «Sur la végétation des algues dans la Mer Noire» — «Извѣстія» Академіи. 1909.

Wilhelmi. «Tricladen» — «F. u. F. V.» Neapel. 32.

С. М. Вислоухъ. «Къ анатоміи клѣтки у порфиры» — «Ботан. лаб. С-Пб. Ж. Мед. Инст.». № 12.

Н. Н. Воронихинъ. «Зеленыя водоросли Чернаго моря» — «Петерб. общ. Естес.» т. 37, вып. 3.

Онъ же. «О распредѣленіи водорослей въ Черномъ морѣ у Севастополя» — «Петерб. общ. Естес.» т. 37, вып. 3.

М. А. В. «Населеніе Севастопольскаго акваріума» — «Акваріумъ и комнатныя растенія». 1909.

В. В. Заленскій, W. Salensky. «Über den Bau und die Entwickelung der Schlundtaschen der Spioniden» — «Извѣстія» Академіи. 1908.

Онъ же. «Über die Embryonale Entwickelung des Prosorochmus viviparus Uljanin» — «Извѣстія» Академіи. 1909.

С. А. Зерновъ. «Краткій историческій очеркъ дѣятельности Севастопольской Біологической Станціи Императорской Академіи Наукъ» — «Справочный листокъ біолога». 1909.

Онъ же. «Отчетъ о командировкѣ въ С.-З. часть Чернаго моря для изученія фауны и для собиранія коллекцій для Зоологическаго Музея Академіи Наукъ» — «Ежегод. Зоол. Муз.», т. 13.

Онъ же. «Penilia Schmackeri Richard (Cladocera) въ Черномъ морѣ, въ Каркинитскомъ заливѣ» — тамъ же.

Онъ же. «Фація филлофоры — Филлофорное море въ С.-З. части Чернаго моря» — тамъ же, томъ 14.

Онъ же. «Grundzüge der Verbreitung der Tierwelt des Schwarzen Meeres bei Sebastopol» — «Intern. Revue. H. u. H.» Band 2. 1909.

N. K. Kolzoff. «Studien über die Gestalt der Zelle. 2» — «Archiv für Zellforschung». Band 2.

Н. В. Куделинъ. «Къ вопросу о строеніи гидранта у Sertularella» — «Зап. Новор. Общ. Естеств.» т. 34.

L. Kursanov. «Beiträge zur Cytologie der Florideen» — «Flora». Band 99.

П. А. Мавродіади. «Черноморскіе баланы и паразитирующія въ нихъ грегарины» — «Зап. Новорос. Общ. Естеств.», т. 32.

К. О. Милашевичъ. «Списокъ моллюсковъ», собранныхъ С. А. Зерновымъ въ 1908 году въ Сѣв.-Зап. части Чернаго моря на пароходѣ «Академикъ Бэръ» — «Ежег. Зоолог. Музея», т. 14.

L. A. Moltschanoff. «Die Chaetognathen des Schwarzen Meeres» — «Извѣстія» Академіи. 1909.

Pavlovsky. «Ein Beitrag zur Kenntnis der Hautdrüsen (Giftdrüsen) einiger Fische» — «Anat. Anz.», 34.

Ssinitzin. Th. «Studien über die Phylogenese der Trematoden» — «Biolog. Centr.», 29.

Spitschakoff. Th. «Spermien und Spermiohystogenese bei Cariden» — «Arch. Zellf.», 3.

М. І. Тихій. «Къ систематикѣ и біологіи капреллидъ» — «Сборн. студ. кружка любителей природы Харьковскаго Унив.» 1909.

Опъ же. «Севастопольская Біологическая Станція» — тамъ же.

Л. И. Якубова. «Polyclada Севастопольской бухты» — «Записки Академіи», VIII серія, томъ 24.

II. Библіотека.

Библіотека Станціи насчитываетъ въ настоящее время 5858 инвентарныхъ №№ отдѣльныхъ книгъ, брошюръ и авторскихъ оттисковъ; что касается журналовъ и періодическихъ изданій, то ихъ насчитывается около 1148 переплетенныхъ томовъ и около 790 не переплетенныхъ; послѣднее число, въ виду затруднитель-

ности учитывать тома при массѣ мелкихъ выпусковъ, не можетъ считаться совершенно точнымъ, но во всякомъ случаѣ оно является минимальнымъ.

Недостатокъ средствъ у Станціи не даетъ возможности переплетать книги въ томъ количествѣ, какъ это было бы желательно, а равно лишаетъ Станцію возможности выписывать новые журналы, по своему содержанію и направленію положительно необходимые для Станціи. Мы не говоримъ уже о покупкѣ отдѣльно выходящихъ книгъ: ихъ Станція за весь годъ купила всего семь названій; поэтому, какъ и въ прежніе годы, Станція продолжала получать 28 періодическихъ изданій за плату и 72 въ обмѣнъ и безплатно; журналы получались всѣ прежніе, кромѣ «Справочнаго листка біолога», который пересталъ выходить; мѣсто его занялъ присылаемый также въ обмѣнъ «Bulletin du Département de l'agriculture aux Indes Neerlandaises».

Станція благодаритъ всѣ тѣ общества и учрежденія, которыя продолжали высылать ей свои изданія, и съ благодарностью перечисляетъ ниже фамиліи лицъ, приславшихъ ей свои работы или пожертвовавшихъ книги. Такими лицами въ порядкѣ поступленія пожертвованій являются: гг. Лебедицевъ, Бергъ, Зерновъ, Метальниковъ, Ивановъ, П. П., Ивановъ, Е. Э., Минкевичъ, Марковъ, Мавродіади, Кочетовъ, Кольцовъ, Типеманъ, Гаддъ, Молчановъ, Заленскій, Граціановъ, Давыдовъ, Мокржецкій, Баженовъ, Куделинъ, Мордвилко, Пачосскій, Воронихинъ, Тихій, Кожевниковъ, Юстусъ, Фадѣевъ, Курсановъ, Фаусекъ, Якубова, Павловскій, Манэ, Гиршлеръ, Спичаковъ, Андрусовъ, Новиковъ, Милашевичъ, Гальцовъ. Отдѣльныя изданія прислали также Таврическая Губернская Земская Управа, Ихтіологическая Лабораторія Управленія Рыбныхъ и Тюленьихъ промысловъ въ Астрахани и Петербургское общество акваріумистовъ.

Библіотечное хозяйство вела Л. И. Якубова; она продолжала держать корректуру каталога библіотеки, котораго въ настоящее время напечатано 16 листовъ; ею же были провѣрены

серіи журналовъ и періодическихъ изданій, а недостающіе выпуски были любезно пополнены Казанскимъ, Петербургскимъ и Варшавскимъ Обществами Естествоиспытателей и Московскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія.

Еще въ прошломъ году, благодаря особой любезности профессора Агассица, по просьбѣ В. В. Заленскаго, была существенно пополнена серія изданій Гарвардскаго Колледжа, въ очень разрозненномъ видѣ поступившая въ числѣ книгъ библіотеки покойнаго академика А. О. Ковалевскаго.

Въ виду ограниченности средствъ, которыя Станція можетъ удѣлить на переплетъ книгъ, для лучшей сохранности отдѣльныхъ мелкихъ оттисковъ были изготовлены особыя дешевыя папки, въ которыя Л. И. Якубова и подобрала оттиски для будущаго переплета. Такихъ томовъ заготовлено болѣе 50 штукъ.

III. Музей и складъ коллекцій.

Въ настоящее время Станція прилагаетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы пристроить къ зданію Станціи южное крыло, гдѣ бы могъ помѣститься музей; его устройство необходимо для самой Станціи, не говоря уже о желаніяхъ посѣтителей акваріума, о чемъ говорится ниже въ § 5 отчета; крайне важно имѣть удобное помѣщеніе для храненія какъ опредѣленныхъ коллекцій, такъ и сырыхъ сборовъ, которые частью разбросаны теперь по всему зданію Станціи, частью, за отсутствіемъ мѣста, прямо не сохраняются или отсылаются въ другія учрежденія.

Сейчасъ музей насчитываетъ 585 выставленныхъ №№ по фаунѣ Чернаго моря, 420 №№ по фаунѣ Мраморнаго, два шкапа со складомъ Черноморской фауны, 98 №№ по геологіи и 1150 листовъ гербарія Черноморскихъ водорослей, въ томъ числѣ опредѣленныхъ водорослей: 162 листа зеленыхъ, 207 бурыхъ и 623 красныхъ. По фаунѣ имѣются коллекціи губокъ, опредѣленныя Б. А. Сварчевскимъ, гидроидовъ — Н. В. Куделинымъ, моллюсковъ — К. О. Милашевичемъ, капреллидъ — М. І.

Тихимъ и ракообразныхъ Одесскаго залива — М. Ф. Калишевскимъ. Водоросли опредѣлены Н. Н. Воронихинымъ.

Въ обработкѣ находятся оболочники у В. В. Редикорцева, и подготовляются гидроиды для А. К. Липко.

Станція выражаетъ свою особую признательность Б. В. Баженову, который привелъ въ образцовый порядокъ весь гербарій Станціи; гербарій помѣщается теперь въ особомъ шкапу; остальныя коллекціи помѣщаются въ 12 шкапахъ и 7 витринахъ; изъ шкаповъ одинъ занятъ весь планктонными сборами.

IV. Морское снаряженіе.

За отчетный годъ была изготовлена, по чертежамъ С. А. Зернова, планктонная сѣтка, подробности которой приведены въ § 1 отчета, и пріобрѣтенъ зеркальный гоніографъ Потта, который даетъ возможность по береговымъ точкамъ наносить мѣстонахожденіе судна на карту, совершенно не прибѣгая къ отсчету угловъ, что́ крайне удобно для нанесенія пунктовъ лова на карту и составленія карты распредѣленія животныхъ.

Остальное снаряженіе осталось прежнимъ, и давно желанная перемѣна мотора на станціонномъ ботѣ, по недостатку средствъ (нужно около 2000 руб.), продолжаетъ оставаться неосуществленной.

V. Акваріумъ Станціи.

Съ 1904 года, когда была введена входная плата, акваріумъ былъ и продолжаетъ оставаться почти единственной поддержкой Станціи при ея совершенно недостаточной штатной суммѣ въ 6.700 руб. За отчетный годъ входной платы было получено 2.175 руб. Всего, съ 6 апрѣля 1904 по 23 ноября 1909 года, посѣтители взяли 25.507 билетовъ по 30 коп., на сумму 7.652 руб. 10 коп., и 6.460 билетовъ по 15 коп., на сумму 969 руб., въ общей сложности на *8.621 руб. 10 коп.* Эти 8.621 руб. 10 коп. по годамъ распредѣлялись такъ: въ 1904 г. Станціей было сдано 975 руб., въ 1905 г.—тоже, въ 1906 г.—тоже, въ 1907 г.—

1.500 руб., въ 1908 г.— 1.950 руб., въ 1909 г.— 2.175 руб., и остатокъ, переносимый на 1910 годъ, составляетъ 71 руб. 10 коп.

Въ текущемъ году платныхъ посѣтителей было: взрослыхъ 6.507 и учащихся 1.960. Число безплатныхъ превосходитъ количество платныхъ не менѣе, чѣмъ въ 10 разъ; по воскресеньямъ, нерѣдко въ теченіе всѣхъ шести часовъ, пока открытъ акваріумъ, посѣтители сплошною массою занимаютъ его помѣщеніе; однихъ организованныхъ экскурсій было за отчетный годъ девяносто шесть; между тѣмъ, общая бѣдность Станціи не позволяетъ ни улучшить акваріумъ, ни устроить музей, который все продолжаетъ оставаться въ зачаточномъ состояніи. Посѣтители это прекрасно видятъ и, не оставляя Станцію своимъ посѣщеніемъ, неоднократно обращались и продолжаютъ обращаться къ персоналу Станціи, указывая на настоятельную необходимость улучшенія и расширенія акваріума и музея; многіе категорически заявляютъ, что, по ихъ мнѣнію, Станція, беря входныя деньги, должна давать больше, чѣмъ она даетъ сейчасъ; другіе не менѣе настоятельно указываютъ на то, что Станція, какъ учрежденіе Академіи Наукъ, одной изъ задачъ которой является «*попеченіе о распространеніи просвѣщенія вообще и направленіе онаго ко благу общему*», не имѣетъ права не развивать просвѣтительной стороны своихъ отдѣловъ, разъ посѣтители проявляютъ къ нимъ усиленный интересъ. Насколько великъ этотъ интересъ, можно видѣть хотя бы по количеству проданныхъ Станціей каталоговъ акваріума; каталогъ берутъ обычно только лица, желающія произвести болѣе внимательный и детальный осмотръ, и все же каталоговъ было продано за отчетный годъ — 6.600 экземпляровъ, при чемъ въ иныя воскресенья, при безплатныхъ посѣтителяхъ, расходилось каталоговъ болѣе ста штукъ; въ прошломъ году разошлись два первыхъ изданія по 1000 экз. и часть 3-го — тоже въ 1000 экз.; 4-е, 5-е и 6-е изданія были выпущены уже по 2000 экземпляровъ (въ 8 стр., съ таблицей рисунковъ), и они разошлись цѣликомъ (Станція продавала каталоги по заготовительной цѣнѣ — 3 коп.).

Станція не можетъ не считать основательными эти предъявляемыя къ ней требованія, особенно когда многія изъ нихъ, какъ, напримѣръ, устройство музея, крайне необходимы и для дальнѣйшаго продолженія ея чисто научной дѣятельности.

Проектъ пристройки къ Станціи для устройства музея детально разработанъ Станціей и признанъ пригоднымъ для исполненія Строительнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но дальнѣйшая судьба его все еще не рѣшена.

Нельзя не упомянуть съ благодарностью о просвѣщенномъ содѣйствіи дѣлу пристройки къ Станціи для музея со стороны Севастопольской Городской Думы. Дѣло въ томъ, что проектируемый флигель одной своей стороной долженъ идти по границѣ станціонной и городской земли, и для болѣе удобнаго освѣщенія было бы очень желательно имѣть съ этой стороны окна. На обращенную объ этомъ со стороны Станціи просьбу, Дума не только отвѣтила согласіемъ, но и поручила Управѣ оказать означенной постройкѣ возможное содѣйствіе, о чемъ Управа и увѣдомила Станцію.

VI. Нужды Станціи.

Согласно отчету за текущій и предыдущіе годы, ближайшія нужды Станціи, если даже не говорить объ организаціи при Станціи отдѣленій физіологическаго и гидро-химическаго, которыя имѣются при многихъ Станціяхъ, и о которыхъ наша Станція лишена пока возможности даже думать, сводятся къ слѣдующему:

1. Увеличеніе бюджета Станціи до 16.100 рублей въ годъ.

2. Увеличеніе персонала Станціи, учрежденіе должностей библіотекаря, 2-го рыбака и 2-го служителя.

3. Пристройка южнаго крыла для устройства музея.

4. Пріобрѣтеніе для лабораторіи бинокулярной лупы и микрофотографическаго аппарата.

5. Пріобрѣтеніе для бота новаго болѣе сильнаго мотора (2000 руб.).

6. Передѣлка аквaріумовъ: устройство отопленія и верхняго свѣта.

16. Архивъ Конференціи.

Б. Л. Модзалевскій, которому поручено приведеніе въ порядокъ Архива Конференціи, въ теченіе 1909 года занятъ былъ составленіемъ карточнаго указателя къ дѣламъ Архива за 1751 годъ (написано къ настоящему времени свыше 2500 карточекъ, на которыя занесено до 3500 записей, такъ какъ на одной и той же карточкѣ нерѣдко дѣлалось по 2, 3, 4 и болѣе отмѣтки); одновременно съ этимъ разбирались и приводились въ порядокъ: пакеты съ различными старинными каталогами и описями Кунсткамеры, Кабинетовъ и Музеевъ Академіи, дѣла объ изданіи календарей, по изданію «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», по Книжному Складу и другія бумаги, бывшія до того въ безпорядкѣ. Въ связи съ необходимостью очистить шкафы Архива, находящіеся въ круглой комнатѣ между Большимъ и Малымъ Конференцъ-Залами, всѣ дѣла и связки, хранившіяся здѣсь, равно какъ портфели Миллера и различныя изданія Академіи, перенесены въ верхній этажъ, въ комнату рядомъ съ Архивомъ, уступленную Архиву Книжнымъ Складомъ, при чемъ при этой переноскѣ дѣла были провѣрены и расположены въ порядкѣ, дающемъ возможность быстро, безъ большой потери времени, находить то, что нужно. При разборѣ нѣкоторыхъ картоновъ съ рукописями, найдено, между прочимъ, нѣсколько рукописей Л. Эйлера, Делиля и др., которыя по старымъ описямъ значились утраченными; разобраны и соединены въ одно мѣсто различные рисунки, планы, гравюры. Много времени было потрачено на разборъ и приведеніе въ порядокъ весьма значительнаго количества (нѣсколько тысячъ листовъ) дѣлъ и документовъ Архива Конференціи, найденныхъ г. Модзалевскимъ въ Архивѣ Правленія Академіи, куда они попали, какъ можно предполагать, въ очень давнее время. Среди этихъ бумагъ оказались документы 1720—1803 гг. и среди нихъ много весьма важныхъ и цѣнныхъ, напримѣръ: 1) большое количество бумагъ Россійской Академіи (среди нихъ письма Державина, рядъ писемъ

Гнѣдича, Буниной, Ѳ. Глинки и др. писателей, большое собраніе писемъ къ А. С. Шишкову); 2) нѣсколько писемъ И. И. Тауберта; 3) дѣло объ экспедиціи Лаксмана по Россіи въ 1779 году; 4) дѣло о ссорѣ Миллера съ Делилемъ (въ которомъ, между прочимъ, подлинныя донесенія Ломоносова, Тредьяковскаго и др.); 5) Докладъ въ Сенатъ изъ Коммиссіи слѣдствія о Академіи Наукъ 18 апрѣля 1743 года съ проектомъ штата Академіи и съ разсужденіемъ Сената; 6) подлинный контрактъ Шумахера 12 февраля 1724 года при поступленіи его библіотекаремъ и завѣдующимъ Кунсткамерою; 7) рядъ писемъ Salchow'a, Sibthorp'a, I. Leche, Ph. Miller'a, Ch. Hebenstreit'a, A. Sahlstedt'a, переписка Крашенинникова съ Линнеемъ (въ копіяхъ; послана въ Упсальскій Университетъ) и т. п.

Одновременно съ текущими работами по приведенію въ порядокъ Архива, г. Модзалевскій удовлетворялъ требованія лицъ, занимавшихся въ Архивѣ; число обращавшихся къ Архиву въ 1909 году было весьма значительно; постоянно занимались въ немъ: Г. М. Князевъ (для изданія «Собранія Сочиненій Ломоносова») и г-жа М. Э. Іовъ (о Сумароковѣ—для члена-корреспондента И. А. Шляпкина); обращались по разнымъ вопросамъ къ дѣламъ Архива: докторъ А. Андерссенъ (въ Архивѣ разысканы, въ копіяхъ, два письма Линнея къ С. П. Крашенинникову), Р. Р. Бергманъ (свѣдѣнія объ ученой дѣятельности доктора Лессинга), В. Н. Всеволодскій (по исторіи Русскаго театра), А. О. Гернетъ, М. А. Дьяконовъ (матеріалы по изданію «Уложенія» царя Алексѣя Михайловича), Г. З. Купцевичъ (свѣдѣнія объ изданіи «Сказаній» князя Курбскаго), А. С. Лаппо-Данилевскій, В. І. Линковскій (матеріалы по старинной архитектурѣ), Д. И. Литвиновъ, П. М. Майковъ (о графѣ Н. П. Румянцовѣ), А. І. Маленинъ (о К. К. Гёрцѣ), С. Ѳ. Огородниковъ (о членахъ-корреспондентахъ В. В. Крестининѣ и А. И. Ѳоминѣ), И. В. Поповъ, С. П. Розановъ, П. К. Симони, В. Н. Соловьевъ (по исторіи Русскаго театра), С. Н. Тройницкій, А. В. Флоровскій (о «Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія»),

А. А. Чебышевъ (по исторіи Русской драмы), докторъ К. Штелинъ (собиралъ матеріалы для біографіи К. К. Штелина при помощи В. И. Кардашевскаго); кромѣ того, въ Архивѣ производились и производятся разыскапія для Ломоносовской Коммиссіи и для Коммиссіи по изданію сочиненій Л. Эйлера.

17. Ученый корреспондентъ въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи.

Ученый корреспондентъ Е. Ф. Шмурло занимался въ Архивахъ Ватиканскомъ и въ Государственныхъ Римскомъ, Флорентійскомъ и Венеціанскомъ, а также Вѣнскомъ, съ цѣлью дальнѣйшаго собиранія матеріаловъ по исторіи дѣятельности Папскаго престола на Русскомъ православномъ Востокѣ. Подготовка къ печати перваго тома сборника: «Папскій престолъ и Русскій православный Востокъ въ 1578—1587 годахъ», почти закончена. Въ Архивѣ Пропаганды Е. Ф. Шмурло нашелъ нѣсколько новыхъ данныхъ о Юріи Крижаничѣ, а также сборникъ, заключающій въ себѣ, между прочимъ, новыя данныя по исторіи сношеній Папскаго престола съ Московскимъ государствомъ во второй половинѣ XVII столѣтія. Сборникъ этотъ («Collectanea scripturarum concernentium diversas nationes Abyssinos, Hymen, Moscovitas, Persas, Turcas, Graecos, Ethiopes, Indos etc.») нѣкогда входилъ въ составъ Ватиканскаго Архива, но давно уже считался тамъ утереннымъ. Данныя какъ этого сборника, такъ и о Крижаничѣ легли въ основу двухъ особыхъ статей, приложенныхъ къ подробному отчету Е. Ф. Шмурло, который, вмѣстѣ съ приложеніями, будетъ напечатанъ въ сборникѣ: «Россія и Италія».— «Опись Польской Нунціатуры» (2-й выпускъ 2-го тома «Россіи и Италіи») продолжалась печатаніемъ и доведена до 27-го листа.

IV.

Академическія и при-академическія Коммиссіи.

1. Международный Союзъ Академій.

Въ 1908 году состоялись 1 — 3 іюня нов. ст. въ Римѣ засѣданія Совѣта Союза для подготовленія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ Общемъ Собраніи Союза, предстоящемъ въ 1910 году. Изъ двухъ делегатовъ Академіи академикъ К. Г. Залеманъ принималъ участіе въ трудахъ Коммиссіи по пересмотру устава, а также въ работахъ Коммиссіи по изданію Энциклопедіи Ислама.

Академикъ М. А. Рыкачевъ былъ избранъ Предсѣдателемъ избраннаго Союзомъ Комитета по вопросу о магнитныхъ измѣреніяхъ вдоль параллели[1]), а также довелъ до свѣдѣнія Союза объ участіи Академіи въ дѣлѣ изданія полнаго собранія сочиненій Л. Эйлера.

2. С.-Петербургское Бюро по Международной Библіографіи при Императорской Академіи Наукъ.

Бюро состоитъ изъ 14 спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ естествознанія. Предсѣдателемъ его состоитъ, какъ и раньше, академикъ А. С. Фаминцынъ, товарищемъ предсѣдателя—академикъ И. П. Бородинъ, который во второй половинѣ года, во время заграничной коммандировки А. С. Фаминцына, исполнялъ

1) Прот. Физ.-Мат. Отд. 9 сентября 1909 г., § 365. («Извѣстія» Академіи, стр. 1075).

обязанности предсѣдателя, а секретаремъ — ученый секретарь Николаевской Главной Физической Обсерваторіи Е. А. Гейнцъ.

Дѣятельность Бюро, какъ и до сихъ поръ, состояла главнымъ образомъ въ собираніи русской научной литературы по естествознанію и математикѣ, въ регистраціи ея по международнымъ схемамъ и въ отсылкѣ библіографическаго матеріала въ Лондонъ Центральному Бюро для включенія его въ соотвѣтствующіе тома Международнаго Каталога.

Пріобрѣтаемые на ассигнуемыя для этой цѣли средства каталоги безплатно разсылаются русскимъ ученымъ учрежденіямъ и обществамъ.

Въ теченіе отчетнаго года отправлено въ Лондонъ всего около 14000 карточекъ, относящихся къ литературѣ 1908 и отчасти 1909 годовъ.

Почти законченъ печатаніемъ четвертый томъ «Русской Библіографіи по естествознанію и математикѣ», охватывающій литературу 1905 года. Матеріалъ для пятаго тома тоже подготовленъ уже къ печати.

Помимо указанной выше дѣятельности по собиранію русской литературы, Бюро принимало въ отчетномъ году дѣятельное участіе въ международной работѣ по выработкѣ лучшихъ способовъ регистраціи всемірной литературы въ цѣляхъ достиженія большаго однообразія издаваемыхъ каталоговъ. Для этой цѣли весною 1909 года Бюро выпустило два печатныхъ циркуляра на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ касательно предложеній нашего Бюро о различныхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ существующей международной системѣ каталогизаціи литературы. Эти циркуляры были посланы въ Лондонъ Центральному Бюро и всѣмъ мѣстнымъ Бюро. Предположенія нашего Бюро разсматривались лѣтомъ отчетнаго года на собраніи Международнаго Совѣта въ Лондонѣ, а въ будущемъ году на Международномъ Съѣздѣ они будутъ окончательно обсуждены и послужатъ, вмѣстѣ съ другими подобными предположеніями, матеріаломъ для установленія новыхъ способовъ регистраціи научной литературы.

Въ этомъ смыслѣ предстоящій въ іюлѣ 1910 года въ Лондонѣ Международный Съѣздъ будетъ имѣть для всего дѣла очень важное значеніе.

Въ связи съ этимъ, во второй половинѣ отчетнаго года Бюро подробно ознакомилось съ отчетомъ бывшаго истекшимъ лѣтомъ засѣданія Международнаго Совѣта, которое является подготовительнымъ для предстоящаго Съѣзда, и составляло подробный докладъ о нашихъ пожеланіяхъ, въ дополненіе и развитіе внесенныхъ уже весною предположеній. Въ этомъ докладѣ будутъ указаны весьма важныя измѣненія принципіальнаго характера, которыя, по мнѣнію нашего Бюро, должны быть внесены на будущее время въ каталогъ.

Такъ какъ протоколы засѣданій Бюро содержатъ необходимыя для его сотрудниковъ свѣдѣнія справочнаго характера, а также могутъ представлять интересъ вообще для всѣхъ лицъ, занимающихся библіографіей, — они, съ разрѣшенія Конференціи Академіи, отнынѣ будутъ печататься.

3. Коммиссія по изданію сочиненій Л. Эйлера.

Въ засѣданіи Общаго Собранія 2 мая 1909 года избрана Коммиссія, въ составѣ академиковъ О. А. Баклунда, К. Г. Залемана, А. А. Маркова, Н. Я. Сонина, князя Б. Б. Голицына и А. М. Ляпунова, для разбора матеріаловъ, хранящихся въ Архивѣ Конференціи Академіи и касающихся ученой дѣятельности Эйлера, и для передачи ихъ въ Швейцарскую Коммиссію по изданію сочиненій Эйлера (Commission des oeuvres d'Euler). Коммиссія начала свою дѣятельность въ октябрѣ отчетнаго года и до конца года имѣла четыре засѣданія.

4. Постоянная Центральная Сейсмическая Коммиссія.

Сейсмическая Коммиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ академика О. А. Баклунда, продолжала свою дѣятель-

ность по организаціи, обработкѣ и изданію сейсмическихъ наблюденій по прежней программѣ; осуществленіе и проведеніе въ жизнь выработаннаго Коммиссіею проекта коренной реформы и расширенія ея дѣятельности, по необходимости, пришлось отложить до полученія необходимыхъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ.

Вслѣдствіе увеличенія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, Э. В. Штеллингъ былъ вынужденъ отказаться отъ должности секретаря Коммиссіи. На должность секретаря Коммиссія избрана П. М. Никифорова съ 1 ноября.

I. Изданія Коммиссіи.

Въ отчетномъ году окончѣнъ печатаніемъ и разосланъ № 1 II-го выпуска III-го тома «Извѣстій» Сейсмической Коммиссіи, и приступлено къ печатанію № 2 того-же выпуска.

Въ первомъ номерѣ напечатаны протоколы засѣданій Коммиссіи за 1908 годъ, въ приложеніяхъ къ которымъ помѣщены резюме двухъ докладовъ князя Б. Б. Голицына:

1) «О новѣйшихъ результатахъ наблюденій, произведенныхъ на Сейсмической Станціи при Пулковской Обсерваторіи» и

2) «О результатахъ повѣйшихъ сейсмическихъ наблюденій въ Пулковѣ».

Въ томъ же номерѣ II-го выпуска III-го тома «Извѣстій» напечатаны слѣдующія научныя статьи:

1) А. Я. Орлова: «Объ изслѣдованіи сейсмограммъ періодическаго маятника»;

2) Князя Б. Б. Голицына: «Сейсмометрическія наблюденія въ Пулковѣ. Второе сообщеніе».

Кромѣ статей, помѣщенныхъ въ «Извѣстіяхъ», Коммиссіей еще изданъ напечатанный на правахъ рукописи докладъ Dr. C. Mainka: «Die im Haag im September 1907 zum Wettbewerb ausgestellten Instrumente». По распоряженію Коммиссіи, отлитографирована составленная И. И. Стандровскимъ инструкція

по установкѣ и урегулировкѣ контактныхъ часовъ Strasser und Rohde.

Въ приложеніи къ первому номеру II-го выпуска III-го тома «Извѣстій» помѣщенъ сейсмическій бюллетень за первую половину 1907 года; сейсмическій бюллетень за второе полугодіе 1907 года отчасти уже напечатанъ и будетъ приложенъ къ 2-му номеру II-го выпуска III-го тома «Извѣстій». Обсерваторіи въ Ташкентѣ и Тифлисѣ продолжали изданіе еженедѣльныхъ и ежемѣсячныхъ сейсмическихъ бюллетеней.

II. Состояніе и развитіе сѣти сейсмическихъ станцій.

Проектъ Коммиссіи относительно коренной реорганизаціи сейсмическихъ станцій, на неудовлетворительное положеніе которыхъ неоднократно указывалось въ отчетахъ и протоколахъ засѣданій Коммиссіи, къ сожалѣнію, не могъ быть осуществленъ, вслѣдствіе полнаго недостатка необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ. Тѣмъ не менѣе, заботы Коммиссіи постоянно были обращены на хотя бы частичное улучшеніе сѣти сейсмическихъ станцій.

Въ виду значительныхъ успѣховъ, достигнутыхъ княземъ Б. Б. Голицынымъ въ организаціи и постоянномъ усовершенствованіи Сейсмической Станціи при Пулковской Обсерваторіи, Коммиссія нашла необходимымъ упрочить положеніе этой важной первоклассной станціи и обезпечить постоянство и безпрерывность наблюденій на ней; съ этою цѣлью Коммиссія постановила обратить на содержаніе Пулковской Станціи кредитъ въ 1400 рублей, отпускавшій до сихъ поръ на содержаніе Сейсмической Станціи при Астрономической Обсерваторіи Юрьевскаго Университета.

Вслѣдствіе заявленія астронома-наблюдателя Юрьевской Обсерваторіи А. Я. Орлова, что онъ нашелъ поддержку со стороны Университета и такимъ образомъ могъ бы продолжать производство полныхъ сейсмическихъ наблюденій при сравнительно

небольшой субсидіи изъ средствъ Сейсмической Коммиссіи, послѣдняя постановила отпустить 600 рублей въ распоряженіе А. Я. Орлова на содержаніе сейсмической станціи въ г. Юрьевѣ.

Въ началѣ отчетнаго года К. К. Матвѣевъ оставилъ занятую имъ въ прошломъ году должность завѣдывающаго сейсмическими станціями, устроенными Э. Л. Нобелемъ въ Баку и Балаханахъ. Изъ отчета К. К. Матвѣева о состояніи и дѣятельности этихъ станцій Коммиссія убѣдилась въ неотложной необходимости полной реорганизаціи ихъ. Выработанный Коммиссіею проектъ такой реорганизаціи былъ одобренъ Э. Л. Нобелемъ. Приглашенный имъ на должность завѣдывающаго молодой ученый г. Ренгольмъ занимался подъ руководствомъ князя Б. Б. Голицына и пріобрѣлъ необходимыя познанія и практическую опытность въ обращеніи съ усовершенствованными сейсмографами.

По соглашенію съ Управленіемъ Кругобайкальскаго участка Забайкальской желѣзной дороги, директоръ Иркутской Обсерваторіи А. В. Вознесенскій устроилъ на станціи Маритуй второклассную сейсмическую станцію, снабженную малымъ сейсмографомъ Вихерта; станція предназначена, главнымъ образомъ, для регистраціи довольно частыхъ и сильныхъ мѣстныхъ землетрясеній, оказывающихъ вредное дѣйствіе на тоннели и другія желѣзнодорожныя сооруженія. Въ виду того, что приборъ Вихерта оказался мало пригоднымъ для намѣченной задачи, возбуждено ходатайство предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе болѣе совершеннаго сейсмографа для станціи Маритуй.

По ходатайству Управленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ, Коммиссія согласилась на устройство второклассной сейсмической станціи въ Пятигорскѣ и снабдила станцію парою тяжелыхъ маятниковъ системы Цёллнера; маятники снабжены магнитными затухателями, изготовленными по указаніямъ князя Б. Б. Голицына. На средства Коммиссіи былъ командированъ въ Пятигорскъ старшій наблюдатель Тифлисской Обсерваторіи П. Э. Штел-

лингъ, который установилъ сейсмографъ. По распоряженію Начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, Сейсмическая Станція въ Пятигорскѣ соединена проводомъ съ мѣстною почтово-телеграфною конторою для непосредственной передачи сигналовъ времени изъ Тифлиса на Станцію.

Въ отчетномъ году Коммиссія пріобрѣла отъ завода Strasser und Rohde новую серію усовершенствованныхъ контактныхъ часовъ. По порученію князя Б. Б. Голицына, эти часы были испытаны лаборантомъ Физическаго Кабинета И. И. Вилипомъ, который призналъ ихъ вполнѣ пригодными для сейсмическихъ станцій. Коммиссія постановила передать эти часы сейсмическимъ станціямъ при Обсерваторіяхъ въ Пулковѣ, Ташкентѣ, Тифлисѣ и Екатеринбургѣ.

III. Научные доклады.

Въ засѣданіяхъ Сейсмической Коммиссіи прочитаны слѣдующіе научные доклады:

1) Князя Б. Б. Голицына: «О землетрясеніи въ Сициліи 15/28 декабря 1908 года по записямъ Пулковской Сейсмической Станціи»;

2) І. І. Сикоры: «О сейсмограммѣ землетрясенія, ощущавшагося къ Ташкентѣ въ ночь съ 24-го на 25-ое октября 1908 года и отмѣченнаго сейсмографомъ простой конструкціи»;

3) Э. Г. Розенталя: «Bestimmung des Epizentrums des Nordpazifischen Bebens vom 17 August 1906»;

4) Князя Б. Б. Голицына: «О землетрясеніи 10/23 января 1909 года»;

5) К. К. Матвѣева: «О состояніи и дѣятельности сейсмическихъ станцій, устроенныхъ на средства Э. Л. Нобэля въ Баку и Балаханахъ»;

6) Э. В. Штеллинга: «Свѣдѣнія о землетрясеніи въ Персіи 10/23 января 1909 года»;

7) К. К. Матвѣева: «Мѣстныя особенности движеній земной

коры, отмѣчаемыя сейсмографами Нобелевскихъ станцій въ Баку и Балаханахъ»;

8) Князя Б. Б. Голицына: «Къ вопросу объ изслѣдованіи колебаній зданій»;

9) Князя Б. Б. Голицына: «О новой формѣ тяжелаго маятника съ механической регистраціей для сейсмическихъ станцій 2-го разряда»;

10) И. И. Вилина: «О результатахъ сравненія контактныхъ часовъ Strasser et Rohde;

11) Князя Б. Б. Голицына: «О землетрясеніи 20/21 октября 1909 года»;

12) Г. В. Левицкаго[1]): «Отчетъ о засѣданіяхъ Постоянной Коммиссіи Международной Сейсмологической Ассоціаціи въ Церматѣ»[1]);

13) Ф. Ф. Мольденгауера[2]): «Объ изученіи перемежающихся источниковъ и о вліяніи сейсмическихъ явленій на дебитъ этихъ источниковъ»;

14) А. Я. Орлова: «О горизонтальномъ маятникѣ Цёльнера-Репсольда и о желательной постановкѣ наблюденій съ этимъ маятникомъ»;

15) К. И. Гамова: «О вліяніи микросейсмическихъ колебаній и атмосфернаго давленія на выдѣленія гремучаго газа».

Кромѣ этихъ докладовъ, въ засѣданіяхъ Коммиссіи прочитанъ рядъ рефератовъ о новѣйшихъ работахъ по сейсмологіи.

IV. Участіе Россіи въ Международной Сейсмологической Ассоціаціи.

Въ отчетномъ году состоялось очередное собраніе Постоянной

---

1) Предсѣдатель О. А. Баклундъ и князь Б. Б. Голицынъ сдѣлали дополнительныя сообщенія къ этому отчету, на основаніи докладовъ, представленныхъ ими Императорской Академіи Наукъ и напечатанныхъ въ «Извѣстіяхъ» Академіи.

2) За смертью Ф. Ф. Мольденгауера докладъ былъ прочитанъ княземъ Б. Б. Голицынымъ.

Коммиссіи Международной Сейсмологической Ассоціаціи въ Церматѣ.

Кромѣ оффиціальнаго делегата Россіи, попечителя Виленскаго учебнаго округа Г. В. Левицкаго, въ занятіяхъ Съѣзда принимали участіе академикъ О. А. Баклундъ и князь Б. Б. Голицынъ, послѣдній въ качествѣ предсѣдателя Коммиссіи по присужденію преміи за лучшій сейсмографъ изъ числа приборовъ, представленныхъ на международный конкурсъ въ Гаагѣ; въ качествѣ члена той же Коммиссіи, былъ командированъ въ Церматъ старшій наблюдатель Тифлисской Физической Обсерваторіи Э. Г. Розенталь.

Докладъ Г. В. Левицкаго о засѣданіяхъ Постоянной Коммиссіи въ Церматѣ будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Сейсмической Коммиссіи, а отчеты О. А. Баклунда и князя Б. Б. Голицына уже напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Академіи Наукъ.

Завѣдываніе Первоклассной Сейсмической Станціею Юрьевскаго Университета перешло съ 1 января 1909 года къ астроному-наблюдателю А. Я. Орлову. Дѣятельность Станціи за этотъ годъ распадается на двѣ части: учебную и научную.

I. Въ осеннемъ семестрѣ 1909 года на Станціи введены были регулярныя практическія занятія со студентами. Для этого нѣкоторые старые приборы пришлось передѣлать и приспособить для цѣлей преподаванія сейсмологіи. Кромѣ того, былъ пріобрѣтенъ интеграфъ для демонстраціи способа механическаго интегрированія записей горизонтальныхъ маятниковъ.

II. Научная дѣятельность Станціи должна была измѣниться въ виду окончательнаго устройства сравнительно близкой къ Юрьеву Сейсмической Станціи въ Пулковѣ. Приборы Цёльнера-Репсольда были передѣланы и приспособлены къ изслѣдованію деформацій земной коры подъ вліяніемъ лунно-солнечнаго притяженія. Полученный уже матеріалъ (за 8 мѣсяцевъ) въ настоящее время обрабатывается.

Упомянутый выше интеграфъ былъ примѣненъ къ изслѣдованію сейсмограммъ тяжелаго (14 пудовъ) періодическаго маятника. Обнаруженные недостатки интеграфа были сообщены механику Corradi въ Цюрихѣ, который обѣщалъ устранить эти недостатки.

5. *Постоянная Водомѣрная Коммиссія.*

Коммиссія, состоявшая, какъ и въ предыдущіе годы, подъ предсѣдательствомъ академика М. А. Рыкачева, имѣла въ теченіе 1909 года три засѣданія, въ которыхъ былъ заслушанъ докладъ А. Р. Бонсдорфа: «Изслѣдованія надъ поднятіемъ береговъ Финляндіи съ 1858 по 1907 годъ», а также обсуждался рядъ дѣлъ, связанныхъ съ предпринятымъ Водомѣрной Комиссіей изученіемъ наводненія, постигшаго весною 1908 года многія мѣстности Европейской Россіи (см. «Отчетъ» за 1908 годъ, стр. 175—177).

Въ отчетномъ году продолжалась предварительная разработка гидрологическаго матеріала о наводненіи, постигшемъ центральныя губерніи Европейской Россіи весною 1908 года. Продолжительная, тяжелая болѣзнь и смерть С. Н. Никитина, подъ непосредственнымъ руководствомъ котораго инженеръ Б. Л. Гржегоржевскій производилъ эту работу, были причиною того, что предварительная разработка обширнаго гидрологическаго матеріала задержалась, но все же ее удалось окончить къ концу года. Съ цѣлью установить соотношеніе между разливомъ рѣкъ и метеорологическими элементами, предположено было обработать имѣющійся въ Главной Физической Обсерваторіи богатый матеріалъ по снѣгомѣрнымъ наблюденіямъ за послѣднія 20 лѣтъ, но предпринятая завѣдывающимъ Отдѣленіемъ станцій III разряда предварительная работа выяснила, что намѣченная первоначально программа изслѣдованій должна быть измѣнена и расширена; въ виду этого, сочтено за лучшее повременить съ ходатайствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ нужныхъ средствъ.

Весною отчетнаго года сильное половодье наблюдалось въ юго-западныхъ и отчасти западныхъ и южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Это обстоятельство побудило Водомѣрную Коммиссію, по примѣру прошлаго года, собирать опросныя свѣдѣнія о состояніи уровня водъ весною 1909 года. Съ этою цѣлью, при содѣйствіи Главной Физической Обсерваторіи и Гидрологическаго Комитета, былъ разосланъ вопросный листъ въ числѣ болѣе 10 тысячъ экземпляровъ. Эта новая анкета также имѣла полный успѣхъ: до настоящаго времени получено около 1800 отвѣтовъ съ болѣе или менѣе обстоятельными свѣдѣніями о состояніи уровня рѣкъ весною 1909 года. Опросные листы уже разобраны и распредѣлены по бассейнамъ рѣкъ, но къ разработкѣ этого обширнаго матеріала еще не приступлено.

6. Коммиссія для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи.

Въ отчетномъ году на обработку матеріаловъ и изданіе трудовъ Русской Полярной Экспедиціи изъ суммъ Государственнаго Казначейства отпущена, согласно представленной Коммиссіею смѣтѣ, сумма въ размѣрѣ 14.080 рублей. Въ текущемъ году изданы: одинъ выпускъ «Трудовъ» по отдѣлу физической и математической географіи, одинъ — по отдѣлу ботаники и три — по отдѣлу зоологіи, всего, слѣдовательно, 5 выпусковъ. Въ общей сложности имѣется уже 20 выпусковъ и 5 картъ. Обработка распредѣленныхъ между спеціалистами матеріаловъ подвигается впередъ успѣшно, рукописи поступаютъ въ достаточномъ числѣ, такъ что съ этой стороны задержки въ изданіи не происходитъ. Въ отчетномъ году нашлось еще нѣсколько спеціалистовъ, принявшихъ на себя обработку нераспредѣленныхъ матеріаловъ, которыхъ осталось, такимъ образомъ, еще меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Общій редакціонный надзоръ за изданіемъ «Научныхъ результатовъ Русской Полярной Экспедиціи 1900 — 1903 гг.» лежалъ, по-прежнему, на членѣ Коммиссіи — старшемъ зоологѣ

Зоологическаго Музея Академіи Наукъ А. А. Бялыницкомъ-Бирулѣ.

Положеніе дѣла въ каждомъ изъ отдѣловъ, на которые раздѣлены «Научные Результаты» экспедиціи, таково:

Отдѣлъ А. Описаніе путешествія.

Этотъ отдѣлъ будетъ посвященъ, какъ уже пояснялось, историческимъ даннымъ объ экспедиціи и общему описанію изслѣдованныхъ ею частей сѣверо-сибирскаго побережья; поэтому, до спеціальной разработки, по крайней мѣрѣ, части научныхъ результатовъ экспедиціи, возможно только подготовленіе фактическаго матеріала, чѣмъ и заняты попутно лица, принявшія на себя, по предложенію Коммиссіи, составленіе отчетовъ по этому отдѣлу. Онъ остается такимъ образомъ въ прежнемъ положеніи. Въ немъ намѣчены слѣдующіе выпуски:

1) Отчетъ объ экспедиціи за первую половину путешествія, т. е. до весны 1902 года, будетъ представленъ А. А. Бялыницкимъ-Бирулей.

2) Отчетъ о работахъ членовъ Экспедиціи на островѣ Котельномъ и о плаваніи «Зари» въ 1902 году — капитаномъ 2 ранга А. В. Колчакомъ.

3) Отчетъ о работахъ вспомогательной экспедиціи — К. А. Воллосовичемъ.

Сюда же должны войти подробные отчеты: А. В. Колчака — объ экспедиціяхъ на островъ Беннеттъ въ 1903 году, А. А. Бялыницкаго-Бирули — о лѣтовкѣ на островѣ Новой Сибири въ 1902 году, М. И. Бруснева — о его работахъ въ При-Янскомъ краѣ въ 1902 году и др.

Отдѣлъ Б. Физическая и математическая географія.

По этому отдѣлу выпускъ 1 — работа капитана 2 ранга А. В. Колчака: «Ледъ Карскаго и сибирскихъ морей», съ 11 таблицами и многочисленными политипажами въ текстѣ, уже напечатана. Почти весь остальной матеріалъ находится въ обработкѣ:

1) Матеріалы по метеорологіи разрабатываются въ Главной Физической Обсерваторіи А. А. Каминскимъ, который приступаетъ скоро къ печатанію числовыхъ таблицъ, но еще не свободенъ для составленія текста къ нимъ.

2) Печатаніе магнитныхъ наблюденій, уже обработанныхъ Э. В. Штеллингомъ, задерживается только тѣмъ, что еще не закончено вычисленіе нѣкоторыхъ нужныхъ астрономическихъ пунктовъ.

3) Качаніе маятника обработано начальникомъ Главнаго Гидрографическаго Управленія генералъ-майоромъ Вилькицкимъ.

4) Астрономическія наблюденія — капитаномъ 2 ранга А. М. Бухтѣевымъ.

5) Приведеніе въ порядокъ журнала сѣверныхъ сіяній заканчивается А. А. Бялыницкимъ-Бирулей.

6) Наблюденія по гидрохиміи обрабатываются А. А. Лебединцевымъ.

7) Наблюденія надъ приливомѣромъ — капитаномъ 2 ранга А. М. Бухтѣевымъ.

8) Гидрологическія наблюденія — генералъ-маіоромъ Ю. М. Шокальскимъ.

9) Картографія — капитаномъ 2 ранга А. В. Колчакомъ.

Изъ этихъ матеріаловъ часть астрономическихъ наблюденій уже разработана г. Бухтѣевымъ, и благодаря этому А. В. Колчакъ могъ закончить четыре карты, которыя изданы, при участіи Коммиссіи въ расходахъ, Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ, а именно:

а) Планъ якорныхъ мѣстъ на NW-омъ берегу Таймырскаго полуострова по работамъ Русской Полярной Экспедиціи подъ начальствомъ барона Толля въ 1900 году, 1 листъ;

б) Карта сѣверо-восточной части Карскаго моря отъ острова Вилькицкаго до мыса Михайлова, 1 листъ въ масштабѣ $\frac{1}{365.400}$;

в) Планъ губы Нерпичьей и лагуны Нерпалахъ на W-мъ берегу острова Котельнаго, 1 листъ въ масштабѣ $\frac{1}{36.510}$, и

г) Изданная уже въ текущемъ году карта сѣверо-восточной части Карскаго моря отъ мыса Михайлова до устья рѣки Таймыры (Берегъ Лейтенанта Харитона Лаптева, архипелагъ Норденшельда и Таймырскій заливъ), 1 листъ въ масштабѣ 5 миль въ дюймѣ или $\frac{1}{365.400}$.

Кромѣ того, собранъ, какъ сообщалось уже въ прошломъ году, весь матеріалъ по профилямъ береговой линіи, который также будетъ изданъ Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ.

Отдѣлъ В. Геологія и Палеонтологія.

Изданіе трудовъ этого отдѣла подвигается впередъ медленнѣе, чѣмъ было бы желательно. Пока опубликованы лишь три выпуска его:

Вып. 1. Павлова, М. В. «Описаніе ископаемыхъ млекопитающихъ, собранныхъ Русской Полярной Экспедиціей въ 1900—1903 гг.», съ 4 табл., 1906.

Вып. 2. Nathorst, Prof. A. G. «Ueber Trias- und Juraflanzen von der Insel Kotelny», mit 2 Taf. und Figuren im Texte.

Вып. 3. Sokolow, D. «Über Aucellen aus dem Norden und Osten von Sibirien», mit 3 Taf.

О. О. Баклундъ печатаетъ работу о кристаллическихъ породахъ полуострова Таймыра, а профессоръ Г. Гольмъ въ Стокгольмѣ подготовляетъ къ печати статью о палеозойской фаунѣ острова Беннетта, таблицы рисунковъ къ которой уже готовы.

Съ другой стороны, трудъ К. А. Воллосовича, для котораго «Геологическая карта Ново-Сибирскихъ острововъ» отпечатана уже въ прошломъ году, задержанъ печатаніемъ въ виду необходимости пополнить его новыми данными, добытыми К. А. Воллосовичемъ во время его новѣйшихъ изслѣдованій въ сѣверо-восточномъ углу Азіи.

Кромѣ того, значительную часть научнаго матеріала экспедиціи по геологіи и палеонтологіи разрабатываютъ, какъ уже со-

общалось, нижепазванныя лица, которымъ и переданы въ обработку соотвѣтствующія коллекціи.

Третичная флора острова Котельнаго будетъ обработана профессоромъ А. Г. Натгорстомъ въ Стокгольмѣ.

Послѣтретичныя отложенія острововъ Б. Ляховскаго и Котельнаго — К. А. Воллосовичемъ въ С.-Петербургѣ.

Морская послѣтретичная трансгрессія на сѣверо-востокѣ Ново-Сибирскихъ острововъ — К. А. Воллосовичемъ въ С.-Петербургѣ.

Послѣтретичная флора Ново-Сибирскихъ острововъ — А. П. Сукачевымъ въ С.-Петербургѣ.

Морская постпліоценовая фауна сѣвернаго побережья Сибири — Н. М. Книповичемъ, старшимъ зоологомъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

Каменноугольная фауна острова Котельнаго — академикомъ Ѳ. Н. Чернышевымъ въ С.-Петербургѣ.

Тріасовая фауна Ново-Сибирскихъ острововъ—профессоромъ О. Диперомъ въ Вѣнѣ.

Отдѣлъ Г. Ботаника.

Обработка матеріаловъ по этому отдѣлу тоже запаздываетъ. Законченъ печатаніемъ только одинъ выпускъ его:

Вып. 1. Елепкинъ, А. «Лишайники полярнаго побережья Сибири», съ 3 табл. и политипажами въ текстѣ.

Работающій надъ коллекціей мховъ профессоръ Бротерусъ въ Гельсингфорсѣ пришлетъ въ редакцію рукопись въ скоромъ времени.

Обработка матеріаловъ по цвѣтковымъ растеніямъ, которую принялъ на себя старшій хранитель Ботаническаго Музея Академіи Наукъ Д. И. Литвиновъ, значительно подвинулась впередъ.

Обработку морского планктона и шляпочныхъ грибовъ (Basidiomycetes) принялъ на себя А. А. Елепкинъ.

Для разработки матеріаловъ по прѣсноводнымъ водорослямъ найти спеціалистовъ все еще не удалось.

Отдѣлъ Д. Зоологія.

Разработка матеріаловъ по этому отдѣлу продолжаетъ идти быстрымъ ходомъ. Всего издано уже 16 выпусковъ, въ томъ числѣ въ отчетномъ году три, а два выпуска находятся въ печати.

Напечатаны слѣдующіе выпуски:

Вып. 1. Linstow, Otto von. «Helminthen der Russischen Polar-Expedition 1900—1903»; mit 3 Taf. (1905).

Вып. 2. Бируля, А. «Очерки изъ жизни птицъ полярнаго побережья Сибири»; съ 8 таблицами и 23 рисунками въ текстѣ (1907).

Вып. 3. Konow, Fr. W. «Ueber die Ausbeute der Russischen Polar-Expedition an Blattwespen in dem arctischen Sibirien»; mit 1 Taf. (1907).

Вып. 4. Kalischewskij, M. «Zur Kenntnis der Echinodermenfauna des Sibirischen Eismeeres»; mit 3 Taf. (1907).

Вып. 5. Knipowitsch, N. «Zur Ichthyologie des Eismeeres. Die von der Russischen Polar-Expedition im Eismeere gesammelten Fische»; mit 2 Taf. (1907).

Вып. 6. Schimkewitsch, Prof. W. «Zur Pantopodenfauna des Sibirischen Eismeeres»; mit 1 Taf. (1907).

Вып. 7. Kulczyński, Dr. W. «Araneae et Oribatidae expeditionum rossicarum in insulas Novo-Sibiricas annis 1885—1886 et 1900 — 1903 susceptarum»; acced. 3 tab. (1908).

Вып. 8. Линко, А. «Schizopoda русскихъ сѣверныхъ морей»; съ 5 рис. и 7 карт. въ текстѣ (1908).

Вып. 10. Becker, Th. «Ein Beitrag zur Kenntnis der Dipterenfauna Nordsibiriens» (1907).

Вып. 11. Redikorzev, W. «Die Ascidien des Sibirischen Eismeeres»; mit 2 Taf. u. 11 Textfiguren (1908).

Вып. 12. Jäderholm, Dr. Elof. «Die Hydroiden des Sibirischen Eismeeres, gesammelt von der Russischen Polar-Expedition 1900 — 1903»; mit 3 Taf. (1908).

Вып. 13. Friese, Dr. H. «Ueber die Bienen (Apidae) der

Russischen Polar-Expedition 1900 — 1903 und einiger anderen arktischen Ausbeuten»; mit 1 Taf. (1908).

Вып. 14. Kükenthal, Prof. W. «Zur Kenntnis der Alcyonarien des Sibirischen Eismeeres».

Вып. 15. Thor, Dr. Sig. «Ueber die Acarinae der Russischen Polar-Expedition 1900 — 1903»; mit 1 Taf.

Вып. 16. Brüggen, Baron von der. «Beiträge zur Kenntnis der Amphipoden-Fauna der Russischen Arctis»; mit 3 Taf. u. Textfig.

Этими 16-ю выпусками закончится первый томъ зоологическаго отдѣла.

Печатается и выйдетъ въ первой половинѣ 1910 года:

Вып. 9. Poppius, B., Zaicev, Ph., und Jacobson, G. «Beiträge zur Coleopterenfauna des äussersten Nordens von Sibirien»; mit 1 Taf.

Далѣе редакція располагаетъ рукописями:

A. Birula: «Decapoden-Krebse der eurasiatischen Arctis», mit Taf.

B. Čejka. «Ueber die Oligochaeten der Russischen Polar-Expedition. I».

Остальная часть матеріала по зоологіи распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

1) Птицы обрабатываются В. Л. Біанки.

2) Млекопитающія — А. А. Бялыницкимъ-Бирулей.

3) Прѣсноводныя рыбы — Л. С. Бергомъ.

4) Mollusca и Brachiopoda переданы старшему зоологу Зоологическаго Музея Н. М. Книповичу.

5) Mollusca-Solenogastres обрабатываетъ Dr. Joh. Thiele въ Берлинѣ.

6) Lepidoptera — Н. Я. Кузнецовъ.

7) Hymenoptera-Ichneumonidae — Н. Р. Кокуевъ въ Ярославлѣ.

8) Plecoptera — F. Klapálek въ Прагѣ.

9) Crustacea-Isopoda — А. А. Бялыницкій-Бируля.

10) Bryozoa — Г. Я. Клуге въ С.-Петербургѣ.

11) Vermes-Oligochaeta — Dr. B. Čejka въ Прагѣ.

12) Vermes-Prosopygii — зоологъ Зоологическаго Музея А. С. Скорниковъ.

13) Turbellaria и Nemertini — приватъ-доцентъ Казанскаго Университета И. П. Забусовъ.

14) Craspedota и Acraspeda — лаборантъ Военно-Медицинской Академіи А. К. Линко.

15) Прѣсноводную фауну безпозвоночныхъ — В. В. Мейснеръ въ Казани.

16) Морской планктонъ — А. К. Линко.

17) Foraminifera—С. В. Аверинцевъ въ С.-Петербургѣ.

Не сданнымъ въ обработку остается матеріалъ по Porifera, часть Anthozoa, Polychaeta и Collembola.

7. Коммиссія по Экспедиціи для градуснаго измѣренія на Шпицбергенѣ.

Коммиссія продолжала обработку и печатаніе трудовъ экспедиціи.

Напечатана работа Васильева: «Observations au Cap Lee».

Печатаются: 1) Витрамъ. «Réseau principal des triangles»; 2) Ахматовъ: «Observations au Mont Keilhau» и 3) Васильевъ: «Observations au Mont Hedgehog».

Приготовлены для печати слѣдующія статьи г. Васильева: 1) «Observations sur la rive d'Advent et au cap Tordsen», 2) «Observations au Mont Svanberg», 3) «Observations au Mont Backlund», 4) «Observations au Mont Tschernyschew» и 5) «Observations au Mont Hellwald».

Печатаніе топографическихъ картъ мѣстности, гдѣ расположена тригонометрическая сѣть, успѣшно подвигается впередъ подъ наблюденіемъ члена Коммиссіи генерала-отъ-инфантеріи Штубендорфа.

Печатаніе статей, къ сожалѣнію, идетъ гораздо медленнѣе, чѣмъ это было бы желательно.

8. Русское Отдѣленіе Международнаго Союза для изслѣдованія Солнца.

Такъ какъ въ общей Коммиссіи и въ Русскомъ Отдѣленіи ея выяснилось, что денежныхъ средствъ для нашего Отдѣленія на реальную научную дѣятельность получить ни откуда нельзя, Русское Отдѣленіе, какъ таковое, не можетъ представить въ настоящее время никакихъ результатовъ (см. «Отчетъ» 1908 года). Нѣкоторые члены ея на свой страхъ и рискъ занимались частными вопросами. Такъ, Н. Н. Доничъ фотографировалъ поверхность солнца съ цѣлью изученія измѣненій въ различныхъ деталяхъ солнечной поверхности. Онъ-же построилъ спектрогеліографъ и изучалъ его функціонированіе.

А. А. Бѣлопольскій, при содѣйствіи механика Пулковской Обсерваторіи, передѣлывалъ прежній солнечный спектрографъ для спектрогеліографическихъ цѣлей.

Одесская Обсерваторія продолжала свои издавно начатыя систематическія наблюденія протуберанцевъ.

Юрьевская Обсерваторія прекратила систематическое фотографированіе солнечной поверхности.

Ташкентская Обсерваторія ведетъ статистику солнечныхъ пятенъ.

9. Коммиссія по устройству на берегахъ Восточнаго Океана Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи.

Коммиссія эта возникла вслѣдствіе письма Морского Министра на имя Августѣйшаго Президента Академіи, въ которомъ указывается на необходимость устройства Обсерваторіи на берегахъ Восточнаго Океана.

Въ составъ этой Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ академика

М. А. Рыкачева, вошли представители Морского Министерства, Военнаго Министерства, Министерства Торговли и Промышленности, Министерства Путей Сообщенія, Министерства Финансовъ, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Управленія внутреннихъ водныхъ путей и Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Коммиссія въ отчетномъ году имѣла два засѣданія: 29 января и 20 ноября.

На первомъ засѣданіи рѣшено было проектировать обсерваторію во Владивостокѣ и командировать туда предварительно свѣдущее лицо для выбора мѣста; вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на упомянутую командировку и на составленіе плана и смѣты обсерваторіи. Наконецъ, рѣшено опросить заинтересованныя вѣдомства относительно ихъ потребностей, которыя могли бы быть приняты во вниманіе при проектированіи обсерваторіи.

Средства на командировку спеціалиста во Владивостокъ были отпущены Морскимъ Министерствомъ, и лѣтомъ 1909 года для означенной цѣли ѣздилъ во Владивостокъ Д. А. Смирновъ, который по пути туда, какъ упомянуто, произвелъ рядъ магнитныхъ наблюденій.

Относительно выбора мѣста обсерваторіи Д. А. Смирновъ сообщаетъ, что собственно для метеорологической обсерваторіи, въ которую входятъ наблюдательная часть, отдѣленіе сѣти метеорологическихъ станцій и отдѣленіе для предсказаній погоды, зданія могли бы быть построены на выбранномъ имъ мѣстѣ, на западномъ склонѣ горы «Орлиное Гнѣздо», недалеко отъ центральной части Владивостока. Наблюденія же магнитныя, сейсмическія и змѣйковыя, всѣ вмѣстѣ, было бы болѣе раціонально вынести за городъ, такъ какъ во Владивостокѣ предполагаютъ въ недалекомъ будущемъ провести электрическій трамвай. Мѣсто для такого магнитнаго отдѣленія могло бы быть выбрано либо вблизи желѣзнодорожной станціи Надеждинской, на 41 верстѣ отъ Владивостока, или же еще дальше, недалеко отъ Никольска-Уссу-

рійска. Въ отчетѣ своемъ Д. А. Смирновъ указываетъ на крайне плачевное состояніе метеорологическихъ станцій на Дальнемъ Востокѣ, въ томъ числѣ и всѣхъ береговыхъ станцій.

На второмъ засѣданіи Коммиссіи, по выслушаніи отчета Д. А. Смирнова, Коммиссія постановила испросить средства на скорѣйшее приведеніе въ порядокъ сѣти метеорологическихъ станцій на Дальнемъ Востокѣ.

Одновременно съ этимъ рѣшено выработать проектъ метеорологической обсерваторіи во Владивостокѣ и отдѣльно отъ нея магнитной обсерваторіи въ достаточномъ отдаленіи отъ Владивостока.

Мѣсто будущей магнитной обсерваторіи пока еще окончательно не установлено.

10. Постоянная Историческая Коммиссія при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи.

Коммиссія, состоящая изъ академиковъ П. В. Никитина, А. С. Лаппо-Данилевскаго и М. А. Дьяконова, вела сношенія съ Ученымъ Корреспондентомъ въ Римѣ касательно его работъ и подготовляемыхъ имъ къ печати изданій, а также стала завѣдывать изданіемъ сборника: «Письма и бумаги Петра Великаго». Веденіе дѣлъ Коммиссіи и общее наблюденіе за изданіями было поручено А. С. Лаппо-Данилевскому. Въ теченіе отчетнаго года печатались: 1) сборникъ «Россія и Италія», т. II, вып. 2, (напечатано 13 листовъ), содержащій приложенія къ труду Е. Ф. Шмурло: «Опись Польской нунціатуры XVI вѣка»; 2) сборникъ «Письма и бумаги Петра Великаго», т. VI (напечатано 12 листовъ), изданіе котораго было поручено члену-корреспонденту Академіи И. А. Бычкову.

11. Коммиссія по изданію трудовъ епископа Порфирія (Успенскаго).

Коммиссія состояла изъ академиковъ П. В. Никитина, В. В. Латышева и А. А. Шахматова.

Подъ наблюденіемъ П. В. Никитина А. И. Пападопуло-Керамевсъ продолжалъ печатаніе составленнаго епископомъ Порфиріемъ «Описанія Аѳонскихъ рукописей»; окончено печатаніемъ описаніе рукописей Кутлумушскаго монастыря. П. В. Безобразовъ продолжалъ составленіе указателей къ изданію.

Изготовлены таблицы для «Синайскаго альбома», т. е. для того приложенія къ «Описанію Синайскихъ рукописей», которое должно содержать снимки съ художественныхъ и палеографическихъ достопримѣчательностей Синая.

Предпринято изданіе обширной переписки епископа Порфирія, его писемъ и писемъ къ нему. Редактированіе изданія поручено П. В. Безобразову; наблюденіе за изданіемъ принялъ на себя академикъ В. В. Латышевъ.

12. Коммиссія по изданію сочиненій покойнаго академика В. Г. Васильевскаго.

Коммиссія состояла изъ академиковъ П. В. Никитина, В. В. Латышева, А. С. Лаппо-Данилевскаго, Н. Я. Марра и члена-корреспондента В. Э. Регеля.

Окончѣнъ печатаніемъ первый выпускъ второго тома «Трудовъ В. Г. Васильевскаго», содержащій пять первыхъ статей изъ «Русско-византійскихъ отрывковъ». Дѣятельную помощь оказывали Коммиссіи академикъ А. А. Шахматовъ и профессора Ѳ. А. Браунъ и В. Н. Бенешевичъ. Послѣднимъ, а также членомъ-корреспондентомъ Академіи профессоромъ Г. А. Воскресенскимъ и завѣдующимъ Московской Синодальной Библіотекой Н. П. Поповымъ исполнены были потребовавшіяся для этого выпуска сличенія нѣкоторыхъ славянскихъ рукописей.

13. Коммиссія для завѣдыванія капиталомъ имени профессора К. К. Гёрца.

Коммиссія состояла изъ академиковъ: В. В. Латышева, П. В. Никитина и П. К. Коковцова.

По порученію Коммиссіи профессоръ А. І. Маленинъ продолжалъ приготовленіе біографіи К. К. Гёрца.

14. Высочайше учрежденная Коммиссія по постройкѣ памятника А. С. Пушкину въ С.-Петербургѣ.

Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Президента Академіи Великаго Князя Константина Константиновича, состоитъ изъ членовъ: А. А. Бахрушина, М. Я. Вилліе, П. Н. Исакова, П. М. фонъ Кауфмана, В. Н. Коковцова, Н. П. Кондакова, А. Ѳ. Копи, Н. А. Котляревскаго (онъ же управляющій дѣлами Коммиссіи), П. В. Никитина, С. Ѳ. Ольденбурга, П. Е. Рейнбота, Н. А. Рѣзцова (С.-Петербургскаго Городского Головы), А. С. Танѣева, графа И. И. Толстого и А. А. Шахматова. А. А. Бахрушинъ, кромѣ того, является представителемъ Коммиссіи въ Москвѣ; дѣлопроизводителемъ Коммиссіи состоитъ Вл. А. Рышковъ.

Въ отчетномъ году, въ виду того, что С. Ѳ. Ольденбургъ отправился въ продолжительную экспедицію, управленіе дѣлами Коммиссіи перешло къ Н. А. Котляревскому.

Избранная Коммиссіей особая Подкоммиссія для детальной разработки организаціи и планировки Пушкинскаго Дома, въ составъ которой вошли академики Н. А. Котляревскій, С. Ѳ. Ольденбургъ и А. А. Шахматовъ, а также М. П. Боткинъ, М. Я. Вилліе, П. Н. Исаковъ, Б. Л. Модзалевскій, П. Е. Рейнботъ и Вл. А. Рышковъ, признала желательнымъ, чтобы Пушкинскій Домъ, въ основныхъ чертахъ, представлялъ собою

двухъэтажное зданіе, въ стилѣ Empire, длиною по фасаду 48 саж. и шириною 12 саж. При этомъ въ верхнемъ этажѣ должны помѣщаться десять залъ для собраній Дома, а въ нижнемъ этажѣ—одинъ большой залъ, предназначенный для публичныхъ засѣданій, литературныхъ лекцій, собраній и т. п., два зала для выставокъ, кабинеты для занятій научнаго персонала и прочія службы. Подкоммиссія нашла необходимымъ просить профессоровъ-руководителей Императорской Академіи Художествъ, чтобы, при заданіи архитектурныхъ темъ для конкурса на званіе, было предложено разработать проектъ Пушкинскаго Дома и памятника Пушкину, при чемъ Подкоммиссіей выработана подробная программа.

Для усиленія фонда на постройку Пушкинскаго Дома, по иниціативѣ члена Коммиссіи А. А. Бахрушина, предполагается въ 1910 году устроить въ Москвѣ выставку «Русскіе писатели XIX вѣка». Подготовительныя работы для организаціи этой выставки уже начаты.

Въ 1909 году Коммиссія участвовала экспонатами, принадлежащими Пушкинскому Дому, на двухъ выставкахъ: въ память И. С. Тургенева и въ память А. В. Кольцова.

Благодаря содѣйствію члена Коммиссіи В. Н. Коковцова, Пушкинскій Домъ обогатился цѣннымъ собраніемъ, принадлежащимъ А. Ѳ. Онѣгину. Кромѣ того, поступили пожертвованія предметами, относящимися къ задачамъ Пушкинскаго Дома: отъ Л. Б. Бертенсона, отъ П. Д. Погодина, С. В. Прилежаева, А. А. Голомбіевскаго, отъ наслѣдниковъ покойнаго почетнаго академика П. И. Вейнберга и отъ многихъ другихъ лицъ.

Ко дню составленія настоящаго отчета денежныя средства Коммиссіи составляютъ 128.393 руб. 87½ коп.

15. Высочайше учрежденная Междувѣдомственная Коммиссія для выработки мѣръ къ постройкѣ новыхъ зданій для Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, Типографіи и служительскаго дома.

Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Президента Академіи Великаго Князя Константина Константиновича, состояла изъ членовъ: академиковъ П. В. Никитина (замѣняющаго Предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія) и В. В. Радлова (управляющаго дѣлами Коммиссіи), представителей: Министерства Финансовъ—Товарища Министра Финансовъ С. Ѳ. Вебера (замѣститель его Директоръ Департамента Государственнаго Казначейства А. И. Николаенко), Государственнаго Контроля—Помощника Генералъ-Контролера Л. А. Яковлева (замѣститель его Старшій Ревизоръ Н. Н. Кузнецовъ), Министерства Народнаго Просвѣщенія—академика архитектуры Р. Р. Марфельда и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — Предсѣдателя Технически-Строительнаго Комитета Л. И. Новикова. Дѣлопроизводителемъ Коммиссіи состоялъ Вл. А. Рышковъ.

Коммиссія, по освидѣтельствованіи фундаментовъ Стараго Таможеннаго Гостинаго Двора, надстройку этажей на этомъ зданіи для приспособленія его подъ помѣщеніе Библіотеки нашла неосуществимой, вслѣдствіе непригодности и непрочности фундамента, и исходатайствовала ассигнованіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства 5000 р. на подготовительныя работы по составленію проекта и смѣты проектируемыхъ зданій; затѣмъ Коммиссія разсмотрѣла выработанную особой Подкомиссіей программу для составленія проекта зданій Библіотеки и служительскаго дома и поручила составленіе проектовъ и смѣты Р. Р. Марфельду. Осмотрѣвъ лѣтомъ отчетнаго года нѣсколько замѣчательнѣйшихъ библіотечныхъ зданій, построенныхъ въ послѣднее время за границей, онъ составилъ эскизъ проекта такого зданія для Академіи.

Эскизъ, разсмотрѣнный уже въ предварительномъ совѣщаніи членовъ Коммиссіи, состоящихъ въ ней представителями Академіи, совмѣстно съ Директорами Академической Библіотеки, академиками А. А. Шахматовымъ и К. Г. Залеманомъ, съ предсѣдателемъ Техническо-Строительнаго Комитета Л. И. Новиковымъ, профессоромъ архитектуры въ Высшемъ Художественномъ Училищѣ Л. Н. Бенуа и Директомъ Института Гражданскихъ Инженеровъ В. А. Косяковымъ, будетъ подвергнутъ подробному обсужденію въ ближайшемъ засѣданіи Коммиссіи.

16. Высочайше учрежденное Междувѣдомственное Совѣщаніе по пересмотру бюджета Академіи.

Давно уже сказывавшаяся недостаточность средствъ, предоставленныхъ Академіи для ученыхъ ея предпріятій и изданій и на содержаніе ученыхъ ея учрежденій, побудила Общее ея Собраніе еще въ 1907 году предпринять, чрезъ особо организованную Собраніемъ Коммиссію, пересмотръ штатовъ Академіи въ тѣхъ ихъ частяхъ, которыя касались ея ученыхъ учрежденій, ученыхъ предпріятій и изданій. 3 мая 1898 года Коммиссія доложила Общему Собранію объ окончаніи порученной ей работы, а 2 іюля того же года Академія была увѣдомлена Министромъ Народнаго Просвѣщенія о выраженномъ Бюджетной Коммиссіей Государственной Думы пожеланіи, чтобы бюджетъ Академіи былъ установленъ во всѣхъ его частяхъ и сдѣланъ опредѣленнымъ, устойчивымъ и обезпечивающимъ нужды Академіи, соотвѣтствующія ея задачамъ. Вслѣдствіе этого Общее Собраніе, возложивъ на вновь избранную Коммиссію составленіе проекта Общаго Штата Академіи, вмѣстѣ съ тѣмъ постановило ходатайствовать о разрѣшеніи на созывъ Междувѣдомственнаго Совѣщанія для разсмотрѣнія проекта. 11 декабря 1908 года послѣ-

довало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе такого Совѣщанія.

Въ составъ Совѣщанія, образованнаго подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Президента Академіи, вошли представители Академіи: Вице-Президентъ академикъ П. В. Никитинъ и академики В. В. Радловъ и Ѳ. Н. Чернышевъ, представители Министерства Народнаго Просвѣщенія: Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Г. К. Ульяновъ (его въ первомъ засѣданіи Совѣщанія замѣнялъ Товарищъ Министра Л. А. Георгіевскій) и Дѣлопроизводитель Министерства И. И. Дмитревскій, представители Министерства Финансовъ: Товарищъ Министра С. Ѳ. Веберъ и Директоръ Департамента Государственнаго Казначейства А. И. Николаенко и представители Государственнаго Контроля: генералъ-контролеръ Департамента Гражданской Отчетности А. И. Маликовъ и старшій ревизоръ того же Департамента Н. Н. Кузнецовъ.

Академическая Коммиссія, составлявшая проектъ Общаго Штата Академіи, во многомъ могла воспользоваться матеріаломъ, доставленнымъ Коммиссіей, образованной въ 1907 году, но нѣкоторыя части проекта должна была выработать вновь.

Послѣдній Общій Штатъ данъ былъ Академіи въ 1836 году. Онъ давно уже пересталъ соотвѣтствовать организаціи Академіи и ея нуждамъ и утратилъ свое значеніе вслѣдствіе особыхъ штатовъ и положеній, позднѣе утверждавшихся для отдѣльныхъ частей состава Академіи. Проектъ новаго Общаго Штата изложенъ, въ видахъ удобства его обсужденія, въ формѣ 23 таблицъ, сопровождаемыхъ каждая объяснительными записками.

Совѣщаніе, по обсужденіи нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ проектомъ, предварительное подробное разсмотрѣніе его частностей поручило особой Подкоммиссіи. Въ ея засѣданіяхъ, подъ предсѣдательствомъ П. В. Никитина, кромѣ членовъ Совѣщанія В. В. Радлова, Ѳ. Н. Чернышева, И. И. Дмитревскаго и Н. Н. Кузнецова, участвовали еще: представитель Министерства Финансовъ, Начальникъ Отдѣленія Департамента Го-

сударственнаго Казначейства М. Д. Зоринъ и представитель Государственнаго Контроля, младшій ревизоръ Департамента Гражданской Отчетности Д. П. Богдановъ. Подкомиссія имѣла 5 засѣданій и, исполнивъ возложенное на нее порученіе, составила докладъ, который внесла на обсужденіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія.

V.

Преміи.

ОТЧЕТЪ

о

СОИСКАНІИ ПРЕМІЙ ИМЕНИ Т. С. МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА АХМАТОВА,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА

И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ **Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ.**

Въ отчетѣ за прошлый годъ было указано, что Академіею выработаны были правила о преміяхъ имени т. с. Михаила Николаевича Ахматова «за оригинальныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ научныхъ знаній и изящной литературы, писанныя Русскими подданными и на Русскомъ языкѣ»; правила эти утверждены были Конференціею Академіи 19 января 1908 года и затѣмъ распубликованы во всеобщее свѣдѣніе въ «Правительственномъ Вѣстникѣ»; согласно этимъ правиламъ, присужденіе наградъ должно производиться ежегодно *каждымъ изъ трехъ Отдѣленій* Академіи: I. Физико-Математическимъ, II. Отдѣленіемъ Русскаго языка и словесности, съ Разрядомъ изящной словесности, и III. Историко-Филологическимъ; срокомъ для представленія сочиненій назначается 1 января *каждаго* года, начиная съ 1909 года, а

срокомъ присужденія премій — 29 декабря. Преміи состоятъ *по каждому изъ трехъ Отдѣленій* изъ одной большой въ 1000 рублей и трехъ малыхъ по 500 рублей.

Такимъ образомъ, въ 1909 году должно было состояться первое соисканіе премій имени М. Н. Ахматова по всѣмъ Отдѣленіямъ Академіи. Въ настоящемъ отчетѣ о I соисканіи этихъ премій дается отчетъ о соисканіи ихъ по I и III Отдѣленіямъ Академіи; отчетъ о конкурсѣ по Отдѣленію Русскаго языка и словесности будетъ прочитанъ моимъ товарищемъ въ отчетѣ о дѣятельности этого Отдѣленія.

I. По Физико-Математическому Отдѣленію.

На соисканіе премій имени М. Н. Ахматова по I Отдѣленію къ сроку 1 января 1909 года было представлено тремя авторами пять сочиненій, для разсмотрѣнія которыхъ Физико-Математическое Отдѣленіе избрало особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ академика О. А. Баклунда, изъ академиковъ В. В. Заленскаго, М. А. Рыкачева и Н. В. Насонова.

По ознакомленіи съ представленными на конкурсъ сочиненіями и отзывами о нихъ, Коммиссія составила докладъ и внесла его въ Отдѣленіе, которое признало достойнымъ

1) большой преміи въ 1000 рублей — представленное Ю. М. Шокальскимъ сочиненіе:

«Исчисленіе поверхности Азіятской Россіи», С.-Пб. 1905. Съ картою бассейновъ Азіятской Россіи. Составили А. А. Тилло, К. Д. Грибоѣдовъ и Ю. М. Шокальскій. Изданіе Министерства Путей Сообщенія;

2) малой преміи въ 500 рублей сочиненія К. Н. Давыдова:

а) «Наблюденія надъ процессомъ регенераціи у Enteropneusta». Съ 70 рис. въ текстѣ («Зап. Имп. Акад. Наукъ» по Физ.-Мат. Отд., VIII серія, т. XXII, № 10, С.-Пб. 1908) и б) «По островамъ Индо-Австралійскаго Архипелага. Впечатлѣнія и наблюденія натуралиста». Часть I. На островѣ Явѣ. Часть II. Мо-

луккскій архипелагъ. Часть III. На островахъ Ару». С.-Пб. 1905—1908.

Отзывъ о трудѣ Ю. М. Шокальскаго и К. Д. Грибоѣдова данъ былъ академикомъ М. А. Рыкачевымъ. Задача авторовъ заключалась въ возможно точномъ исчисленіи, на основаніи имѣющагося матеріала, поверхности Азіатской Россіи по бассейнамъ морей, рѣкъ и озеръ, а также и по административнымъ областямъ. Задача обширная и важная, какъ въ практическомъ, такъ и въ научномъ отношеніи; работа была предпринята по мысли покойнаго А. А. Тилло, но смерть помѣшала ему довести это дѣло до конца; его довершили его ближайшіе сотрудники — Ю. М. Шокальскій и К. Д. Грибоѣдовъ, исполнившіе свою работу съ полнымъ знаніемъ дѣла и основательностію.

Одною изъ важныхъ задачъ предпринятаго авторами измѣренія было примѣненіе при этомъ такого метода, способа измѣреній, который позволялъ бы поставить все дѣло на точную математическую почву, избѣгнувъ тѣхъ оцѣнокъ на-глазъ, которыя, по справедливому мнѣнію авторовъ труда, крайне нежелательны въ подобной работѣ, такъ какъ вносятъ въ нее совершенно не опредѣляемый математически коэффиціентъ личной оцѣнки. И авторы нашли такой способъ: сущность его заключается въ томъ, что рабочая карта разбивается дополнительными меридіанами и параллелями на трапеціи (въ данномъ случаѣ черезъ $^1/_2$ градуса), и затѣмъ площадь каждой данной фигуры исчисляется, какъ сумма площадей входящихъ въ нее полныхъ трапецій и частей ихъ (кусковъ ихъ). При этомъ непосредственному измѣренію подвергается не вся площадь фигуры, а лишь та часть ея, которая прилегаетъ къ периметру, бо́льшая же часть площади, состоящая изъ цѣлыхъ трапецій, вовсе не измѣряется, а берется прямо изъ геодезическихъ таблицъ. Это обстоятельство, способствующее бо́льшей точности измѣренія, составляетъ одну изъ важныхъ особенностей пріема, предложеннаго авторами. Разбивка карты на полуградусныя трапеціи обусловилась тѣмъ, что, при этой величинѣ трапецій въ данномъ масштабѣ карты (сто верстъ въ дюймѣ),

такія трапеціи невелики — число одномиллиметровыхъ квадратиковъ въ нихъ колеблется отъ 48 до 168; а куски трапецій, какіе приходится измѣрять, рѣдко бываютъ болѣе половины трапеціи. Затѣмъ, полуградусныя трапеціи достаточно малы, чтобы на всей ширинѣ пояса ихъ цѣна дѣленій палетки оставалась та же въ предѣлахъ точности измѣренія.

Важность этихъ подробностей даннаго пріема особенно ясно сказывается въ той возможности, которую при нихъ только и можно достигнуть, а именно производить общую сводку результатовъ измѣреній по поясамъ (зонамъ) широтъ.

Надо еще отмѣтить, что авторы въ первый разъ къ подобнаго рода труду приложили и карту бассейновъ, того же масштаба, что и рабочая. Это обстоятельство чрезвычайно важно потому, что оно позволяетъ послѣдующему измѣрителю критически отнестись какъ къ самымъ результатамъ измѣреній, такъ и къ правильности проведенія границъ бассейновъ.

Въ 1-мъ приложеніи даны площади бассейновъ: это есть конечный сводъ трехъ измѣреній бассейновъ, расположенный возможно удобнѣе для пользованія.

Во 2-мъ приложеніи дана таблица площадей бассейновъ по зонамъ; подобная таблица появляется впервые. Она даетъ распредѣленіе бассейновъ по зонамъ широтъ, а затѣмъ представляетъ матеріалъ для пользованія послѣдующими измѣрителями въ смыслѣ доставленія имъ возможности подробныхъ сравненій при дальнѣйшихъ работахъ. Отсутствіе подобной таблицы у Стрѣльбицкаго затрудняло выясненіе причинъ полученныхъ имъ разногласій, почему авторы и дали ее у себя.

Таблицы 3 и 5 содержатъ площади административныхъ подраздѣленій. Онѣ даютъ попутно и новыя площади административныхъ подраздѣленій, и способъ повѣрки измѣренія площадей бассейновъ, путемъ измѣренія той же площади страны, но въ иныхъ границахъ внутри ея общаго контура.

Изъ изложеннаго видно, говоритъ академикъ М. А. Рыкачевъ, что настоящій трудъ является серьезною, большою работою строго

научнаго характера и съ практическими изъ нея выводами, гдѣ авторы старались добросовѣстно предусмотрѣть возможныя ошибки, отъ которыхъ, конечно, не свободенъ ни одинъ трудъ, а слѣдовательно, и данный. Такъ, по мнѣнію академика М. А. Рыкачева, авторы, можетъ быть, поступили бы правильнѣе, если бы, для избѣжанія принятія въ разсчетъ сжатія бумаги, постарались получить для работъ карту на бумагѣ, наименѣе подверженной измѣненію (напр., пеньковой). Равнымъ образомъ, можно указать, что, при разрѣшеніи вопросовъ проведенія границъ бассейновъ, они, повидимому, могли бы шире использовать существующія карты бо́льшаго масштаба и бо́льшей точности.

Нельзя также не пожалѣть, что слишкомъ мало было произведено измѣреній на оригинальныхъ доскахъ для повѣрки точности построенія сѣти карты на гравюрѣ на мѣди, несмотря на то, что авторами было обращено вниманіе на важность этого вопроса.

Сжатость текста составляетъ вообще достоинство труда, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ она идетъ въ ущербъ полнотѣ; такъ, напримѣръ, изъ труда авторовъ нельзя было видѣть, какъ была опредѣлена средняя величина погрѣшности измѣренія одного куска трапеціи; объ этомъ пришлось справиться у одного изъ авторовъ. Указывая на эти небольшіе недостатки, нельзя не признать, что они совершенно стушевываются при сравненіи съ большими достоинствами обширной работы, имѣющей важное научное и практическое значеніе, выполненной добросовѣстно, а потому вполнѣ заслуживающей награжденія большой преміей имени М. Н. Ахматова.

Отзывъ о первой изъ представленныхъ К. Н. Давыдовымъ работъ («Наблюденія надъ процессомъ регенераціи у Enteropneusta») данъ былъ академикомъ В. В. Заленскимъ.

К. Н. Давыдовъ, говоритъ онъ, давно уже посвятилъ свои труды изученію регенеративныхъ процессовъ у различныхъ животныхъ. Первая работа его относилась къ регенераціи офіуръ. Разбираемая нынѣ работа представляетъ результатъ его семилѣтнихъ изслѣдованій надъ процессомъ регенераціи у Entero-

pneusta. Какъ въ первой, такъ и въ теперешней работѣ К. Н. Давыдову удалось доказать, что регенеративные процессы представляютъ громадное сходство съ органогенетическими процессами, совершающимися во время эмбріональнаго развитія животныхъ, и, такимъ образомъ, ему удалось отстоять филетическое значеніе регенеративныхъ процессовъ, подвергавшееся неоднократно сомнѣнію со стороны представителей новой экспериментальной зоологической школы.

Выборъ объекта для рѣшенія указаннаго сейчасъ теоретическаго вопроса о значеніи регенераціи сдѣланъ былъ К. Н. Давыдовымъ очень удачно: Enteropneusta представляютъ группу животныхъ, довольно хорошо изслѣдованныхъ въ органогенетическомъ и эмбріологическомъ отношеніяхъ; слѣдовательно, К. Н. Давыдовъ могъ вполнѣ разсчитывать найти въ эмбріологическихъ работахъ прежнихъ изслѣдователей прекрасный матеріалъ для сравненія съ результатами его изслѣдованій. Съ другой стороны, регенеративные процессы у Enteropneusta изучены весьма слабо; слѣдовательно, онъ могъ разсчитывать внести въ науку совершенно новый и важный фактическій матеріалъ. Результаты его работъ вполнѣ оправдали эти надежды: въ изслѣдованіи о регенераціи Enteropneusta мы встрѣчаемъ не только доказательство сходства регенеративныхъ и эмбріональныхъ процессовъ въ развитіи органовъ, но и рядъ фактовъ, значительно пополняющихъ наши свѣдѣнія относительно органогенезиса во время эмбріональнаго развитія.

Отмѣчая, затѣмъ, главные результаты изслѣдованій К. Н. Давыдова, внесшихъ въ науку новые существенные факты и имѣющихъ большое морфологическое значеніе, академикъ В. В. Заленскій считаетъ работу его вполнѣ заслуживающею награжденія большою преміею имени М. Н. Ахматова.

Второй трудъ К. Н. Давыдова: «По островамъ Индо-Австралійскаго Архипелага. Впечатлѣнія и наблюденія натуралиста», по мнѣнію академика Н. В. Насонова, также имѣетъ достоинства. Онъ содержитъ описаніе поѣздки автора на островъ Яву, Аруан-

скіе острова и Молуккскій архипелагъ съ зоологической цѣлью. Въ очень живомъ изложеніи авторъ даетъ описаніе условій жизни въ мѣстахъ, имъ посѣщенныхъ, и способовъ перемѣщенія, сообщаетъ нѣкоторыя этнографическія, археологическія и историческія свѣдѣнія, отмѣчаетъ достопримѣчательности городовъ, описываетъ картины природы и различнаго рода впечатлѣнія, полученныя имъ во время поѣздки. Наибольшее вниманіе авторъ обращаетъ на картины изъ животнаго царства и отмѣчаетъ формы животныхъ, попадавшіяся ему, при чемъ даетъ нѣкоторыя отрывочныя біологическія наблюденія. Результаты научной обработки собраннаго матеріала и спеціальныхъ зоологическихъ наблюденій авторъ излагаетъ въ рядѣ другихъ работъ.

Задачею автора при составленіи разсматриваемаго труда было, по его словамъ, только помочь своимъ совѣтомъ тѣмъ натуралистамъ, которыя намѣрены ѣхать въ тѣ мѣста, которыя посѣтилъ авторъ. Въ этомъ отношеніи трудъ автора даетъ очень много несомнѣнно весьма полезныхъ свѣдѣній и практическихъ указаній, которые могутъ уберечь натуралистовъ отъ ряда ошибокъ и напрасныхъ тратъ времени и труда, неизбѣжныхъ при работахъ въ мѣстахъ, впервые посѣщаемыхъ и мало культурныхъ.

Въ виду отсутствія второй большой преміи имени М. Н. Ахматова, Физико-Математическое Отдѣленіе баллотировкою рѣшило присудить большую премію Ю. М. Шокальскому и К. Д. Грибоѣдову, а К. Н. Давыдову назначило малую премію.

II. По Историко-Филологическому Отдѣленію.

Къ сроку 1 января 1909 года на соисканіе премій имени М. Н. Ахматова по III Отдѣленію Академіи было представлено шестью авторами шесть сочиненій; для разсмотрѣнія ихъ Отдѣленіе избрало Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря, изъ академиковъ К. Г. Залемана, А. С. Лаппо-Данилевскаго и М. А. Дьяконова. По ознакомленіи съ пред-

ставленными трудами и рецензіями на нихъ, Коммиссія постановила присудить:

1) большую премію въ 1000 руб. сочиненію А. М. Ону: «Выборы 1789 г. во Франціи и наказы третьяго сословія съ точки зрѣнія ихъ соотвѣтствія истинному настроенію страны. Часть I. Опытъ установленія метода изслѣдованія и критика наказовъ, какъ историческаго источника», С.-Пб. 1908.

2) Малыя преміи, по 500 руб. каждая, сочиненіямъ:

а) И. В. Попова «Законъ гармоніи и ритма» (рукопись),

б) П. А. Гейсмана: «Краткій курсъ исторіи военнаго искусства въ средніе и новые вѣка (VI — XVIII столѣтія)». Изданіе второе, переработанное и сокращенное (Съ отдѣльнымъ атласомъ), С.-Пб. 1907, и «Атласъ ко 2-му изданію сочиненія... Краткій курсъ» и т. д., изд. 1907.

в) А. М. Заіончковскаго: «Восточная война 1853 — 1856 гг. въ связи съ современной ей политической обстановкой. Томъ I. Издано на средства Военнаго Министерства», С.-Пб. 1908, и «Приложенія», С.-Пб. 1908.

Кромѣ того, сочиненія П. Д. Паренсова: «Изъ прошлаго. Воспоминанія офицера Генеральнаго Штаба. Часть 4-я. Въ Болгаріи. Часть 5-я. Черезъ 30-ть лѣтъ» (С.-Пб. 1908) и «Изъ прошлаго. Воспоминанія офицера Генеральнаго Штаба. Приложенія къ 4-й части» (С.-Пб. 1908) признаны также заслуживающими награжденія преміи, но, за неимѣніемъ таковой въ своемъ распоряженіи, Коммиссія лишена была возможности присудить ее автору.

Отзывъ о сочиненіи А. М. Ону данъ былъ, по просьбѣ Коммиссіи, членомъ-корреспондентомъ Академіи, профессоромъ И. В. Лучицкимъ. Отмѣчая въ своей рецензіи, прежде всего, важность темы, избранной г. Ону для разработки, И. В. Лучицкій пишетъ: «Въ ряду источниковъ для исторіи важнѣйшаго изъ моментовъ въ жизни Франціи, момента, когда старый порядокъ вещей палъ, и началась работа созданія новыхъ отношеній и новаго строя въ странѣ, наказы 1789 г., «cahiers», являются, безспорно,

наиболѣе важнымъ, имѣющимъ рѣшающее значеніе». Эта важность значенія «cahiers» уже давно обратила на нихъ вниманіе историковъ: «цѣлая громадная масса изданій и изслѣдованій была посвящена и посвящается и теперь вопросамъ, связаннымъ съ «cahiers», и, повидимому, казалось бы, что все, связанное съ «cahiers» и сами они, какъ историческій источникъ и для соціально-экономической, и для политической исторіи, и для выясненія истиннаго настроенія страны и всѣхъ ея частей и группъ, и исторія выборовъ, тѣсно и неразрывно связанная съ «cahiers», уже до извѣстной степени выяснены и изучены. Въ особенности, казалось бы, тотъ первый шагъ во всякомъ серіозномъ научномъ дѣлѣ, безъ котораго выводы, дѣлаемые изъ данныхъ источниковъ, представляются какъ бы мало обоснованными, — я разумѣю всестороннюю критику этихъ источниковъ, критику «cahiers»,—уже пройденъ. Но достаточно самымъ бѣглымъ образомъ просмотрѣть литературу вопроса, чтобы стало ясно, насколько отстаетъ дѣйствительность отъ тѣхъ требованій научной критики, которыя могутъ быть предъявлены къ «cahiers», какъ историческому источнику». Книга г. Ону представляетъ собою *первую* попытку въ исторической литературѣ о «cahiers» дать посильный отвѣтъ на важнѣйшіе вопросы о «cahiers»,—и въ этомъ нельзя не признать за нею крупнаго значенія въ исторической наукѣ, хотя она и заключаетъ въ себѣ лишь первую часть предпринятой авторомъ работы, но часть вполнѣ самостоятельную. Вопросъ, поставленный въ заголовкѣ труда — о соотвѣтствіи наказовъ третьяго сословія истинному настроенію страны — изслѣдованъ авторомъ съ исчерпывающей полнотой и въ смыслѣ изученія обширнаго архивнаго матеріала. Отмѣчая крупныя достоинства труда г. Ону, рецензентъ указываетъ и на нѣкоторые его недостатки; VI-ю главу сочиненія онъ считаетъ менѣе другихъ удачной, но говоритъ, что всѣ замѣченные имъ недосмотры и погрѣшности совершенно не вліяютъ на достоинства и цѣнность книги автора. Его работа о «cahiers» и о выборахъ 1789 года во Франціи — цѣнный вкладъ въ науку вообще, а въ данномъ вопросѣ — первый серіозный шагъ

къ разработкѣ «cahiers» на болѣе научныхъ основаніяхъ. Главные выводы автора всегда тщательно обоснованы во всей полнотѣ, путемъ не случайнаго, поверхностнаго и бѣглаго знакомства съ источниками, а долговременнаго, систематическаго ихъ изученія, начатаго имъ въ такомъ видѣ впервые. Методъ его работы проводится имъ по всей книгѣ, и онъ настолько правиленъ и правильно имъ примѣняется, что, въ связи съ тщательнымъ и критическимъ изученіемъ матеріала, устраняетъ сколько-нибудь серіозныя возраженія. Книга написана живо и увлекательно, но строго научный характеръ работы не нарушенъ. Все это такія качества, которыя, по мнѣнію профессора И. В. Лучицкаго, даютъ автору несомнѣнное право на признаніе его труда достойнымъ полной преміи.

Отзывъ объ изслѣдованіи И. В. Попова: «Законъ гармоніи и ритма. Психофизическій принципъ синэнергіи въ его музыкально-математическомъ выраженіи и въ его отношеніяхъ къ механофизическому принципу энергіи» (рукопись) далъ, по просьбѣ Коммиссіи, профессоръ С. К. Буличъ.

Работа г. Попова распадается на три части: первая — введеніе — характеризуетъ тѣ основныя цѣли и точки зрѣнія, съ которыми авторъ приступалъ къ своему труду, задуманному въ болѣе широкихъ размѣрахъ, но осуществленному пока лишь отчасти. Къ этому введенію примыкаетъ собственно первая часть труда, озаглавленная «Математическая эстетика». Авторъ выдвигаетъ здѣсь особое значеніе эстетическихъ явленій, какъ посредствующаго звена между явленіями, съ одной стороны, внѣшняго, а съ другой — внутренняго міра; затѣмъ онъ указываетъ рядъ математическихъ принциповъ, имѣющихъ эстетическій характеръ, — принциповъ, на которыхъ авторъ и строитъ свою музыкально-эстетическую теорію. Третья часть работы, озаглавленная: Математическая теорія музыкальной композиціи. «Глава первая. Законъ гармонизаціи», заключаетъ критику современной музыкальной теоріи, попытку дать точное, научное основаніе отношеніямъ между главными мажорными

трезвучіями гаммы, попытку установить законъ модуляцій и т. д. Въ общемъ, несмотря на свой нѣсколько фрагментарный характеръ и извѣстную эскизность разработки, работа г. Попова, по мнѣнію С. К. Булича, даетъ совершенно новую и оригинальную попытку поставить теорію музыки и музыкальной композиціи на строго-научную математическую основу, при чемъ получаются очень любопытные и вполнѣ новые результаты. Изслѣдованіе г. Попова свидѣтельствуетъ также о его большой начитанности въ области какъ философской, такъ и спеціально-музыкальной литературы, о его вдумчивости и вполнѣ самостоятельномъ отношеніи къ выдвинутымъ имъ крайне сложнымъ и глубокимъ вопросамъ философіи, эстетики, какъ общей, такъ и музыкальной, и теоріи музыки. Поэтому С. К. Буличъ считаетъ вполнѣ справедливымъ поощрить автора къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ присужденіемъ ему Ахматовской преміи.

Отзывъ о трудѣ П. А. Гейсмана составленъ былъ, по просьбѣ Коммиссіи, Н. Л. Юнаковымъ. Трудъ этотъ, говоритъ рецензентъ, является результатомъ 15-тилѣтней учено-учебной дѣятельности автора въ качествѣ профессора по каѳедрѣ военнаго искусства въ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба и отпечатанъ вторымъ изданіемъ, въ значительной мѣрѣ переработаннымъ на основаніи тѣхъ отзывовъ критики, которые вызвало первое изданіе этого курса. Отмѣчая несоотвѣтствіе между заголовкомъ труда П. А. Гейсмана и его содержаніемъ (въ немъ говорится не столько о военномъ *искусствѣ*, сколько о военномъ *дѣлѣ*), рецензентъ объясняетъ это тѣмъ, что авторъ былъ стѣсненъ курсовыми программами, законоположеніями и постановленіями Конференціи Академіи Генеральнаго Штаба; но то, что сдѣлано г. Гейсманомъ, основано на изученіи громаднаго историческаго и военно-историческаго матеріала, перечисленнаго на стр. XXVII—LVI книги; этотъ перечень уже самъ по себѣ полезенъ и, свидѣтельствуя объ умѣломъ выборѣ источниковъ, даетъ оцѣнку использованныхъ трудовъ, краткое изложеніе ихъ содержанія и даже біографическія свѣдѣнія объ авторахъ. Для

выполненія своей задачи авторъ, не считая возможнымъ и нужнымъ останавливаться на описаніи всѣхъ войнъ и всѣхъ военныхъ учрежденій, стремится ограничиться изслѣдованіемъ лишь тѣхъ событій, тѣхъ учрежденій и идей, которыя, съ его точки зрѣнія, указываютъ общій путь развитія военнаго дѣла и военнаго искусства; послѣднее разсматривается авторомъ параллельно съ исторіею развитія народовъ и обществъ и на основаніи изслѣдованія военной дѣятельности величайшихъ полководцевъ міра. Вопросу о военномъ искусствѣ въ Россіи и, въ частности, военной дѣятельности Петра I отведено сравнительно мало мѣста, что̀ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что г. Гейсманъ не читалъ въ Академіи этого курса, выдѣляемаго въ спеціальный. Указывая нѣкоторые частные недостатки труда г. Гейсмана, рецензентъ приходитъ къ общему заключенію, что сочиненіе это представляетъ единственный новѣйшій научный трудъ, основанный на изученіи обширнаго и цѣннаго матеріала и дающій возможность ознакомиться съ исторіей военнаго искусства въ средніе и новые вѣка (XV—XVIII), а потому заслуживаетъ награжденія преміей имени Ахматова.

Трудъ А. М. Заіончковскаго «Восточная война 1853—1856 гг. въ связи съ современной ей политической обстановкой», т. I, былъ разсмотрѣнъ профессоромъ С. М. Середонинымъ. Сочиненіе г. Заіончковскаго, говоритъ рецензентъ, было подготовлено къ 50-тилѣтнему юбилею Восточной войны, т. е. къ 1903 году, но не могло быть тогда же издано вслѣдствіе начавшейся Русско-Японской кампаніи и послѣдовавшихъ за нею событій; тѣмъ не менѣе, авторъ, издавая свою книгу въ 1908 году, не внесъ въ свой трудъ никакихъ измѣненій, о чемъ нельзя не пожалѣть. Свой трудъ г. Заіончковскій раздѣляетъ на двѣ части: вступительную (компилятивную) и самостоятельную, написанную на основаніи архивныхъ разысканій. Изложеніе свое, особенно эпохи 1850-хъ годовъ, авторъ оправдываетъ документами, напечатанными въ томѣ приложеній. Задавшись цѣлью всесторонне выяснить причины и размѣры неудачъ, приведшихъ Россію къ Париж-

скому миру 1856 года, авторъ въ настоящемъ, первомъ томѣ своего труда отмѣчаетъ три стороны этого вопроса: 1) внутреннее состояніе Россіи въ годы, предшествовавшіе войнѣ, 2) ея внѣшнюю политику (дипломатію) и 3) состояніе нашихъ вооруженныхъ силъ (сухопутныхъ и морскихъ) къ началу войны; для большаго освѣщенія послѣдняго онъ даетъ попутно очеркъ состоянія войскъ и флотовъ Франціи, Англіи, Турціи и Сардиніи.

Вся книга г. Заіончковскаго распадается на XVI главъ, изъ которыхъ первыя четыре посвящены характеристикѣ Императора Николая I и его системы внутренняго управленія Россіи, главы V—X — обзору внѣшней политики, главы XI — XV — изложенію устройства и организаціи военныхъ силъ Россіи и ея противниковъ; глава XVI трактуетъ о планахъ дѣйствій Россіи и Турціи въ предстоявшей имъ кампаніи. Разсматривая подробно каждый отдѣлъ книги, С. М. Середонинъ находитъ, что г. Заіончковскій, давъ, вмѣсто полной, яркой и вѣрной характеристики Императора Николая, его біографію, при томъ чисто компилятивнаго характера и неумѣстно пространную, не сумѣлъ доказать своего взгляда на этого Государя, какъ на великаго человѣка, при чемъ катастрофу 1853 — 1856 гг. онъ не выяснилъ; трудъ его страдаетъ повтореніями, плеоназмами. Въ то же время рецензентъ отмѣчаетъ и то цѣнное, что находится въ книгѣ г. Заіончковскаго; такъ, напримѣръ, много новаго дано авторомъ въ главѣ, выясняющей отношенія Императора Николая къ Луи-Наполеону (гл. VIII), въ разсказѣ о спорѣ изъ-за Святыхъ Мѣстъ и о посольствѣ князя Меншикова; несомнѣнное положительное значеніе имѣетъ составленный авторомъ обзоръ военныхъ сухопутныхъ силъ Россіи къ началу Восточной войны. Въ основу сообщеній автора легло множество таблицъ, штатовъ, вѣдомостей о составѣ парковъ, корпусовъ, резервовъ и кадровыхъ войскъ; не все здѣсь ново, но, безъ сомнѣнія, спеціалисты будутъ благодарны автору за сообщенныя имъ свѣдѣнія, а будущіе историки этой войны могутъ смѣло отправляться отъ выводовъ, имъ сдѣлан-

ныхъ.—На основаніи этого, Коммиссія присудила г. Заіончковскому малую Ахматовскую премію.

Сочиненіе П. Д. Паренсова, о которомъ отзывъ данъ А. М. Баіовымъ, отличается, по мнѣнію рецензента, несомнѣнными достоинствами и внутренними, и внѣшними; написанное отличнымъ литературнымъ языкомъ, оно является весьма полезнымъ источникомъ при изученіи исторіи Болгаріи въ первые годы послѣ Берлинскаго конгресса и источникомъ, вполнѣ необходимымъ при изученіи взаимныхъ отношеній Россіи и Болгаріи послѣ освободительной войны. Коммиссія, не располагая болѣе денежными наградами, была, однако, лишена возможности присудить премію труду П. Д. Паренсова.

Въ изъявленіе благодарности за доставленіе отзывовъ о представленныхъ на конкурсъ работахъ, Коммиссія постановила назначить золотыя рецензентскія медали профессорамъ И. В. Лучицкому, С. К. Буличу, С. М. Середонину и Н. Я. Марру, а также А. М. Баіову и Н. Л. Юнакову.

Постановленія Коммиссіи были утверждены Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ Академіи.

ОТЧЕТЪ

О

СОИСКАНІИ НАГРАДЪ ИМЕНИ АКАДЕМИКА К. М. БЭРА,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА

И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ **Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ.**

На соисканіе наградъ имени академика К. М. Бэра представлено было двумя авторами два сочиненія. Для разсмотрѣнія ихъ Отдѣленіе избрало Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ академика А. С. Фаминцына, изъ академиковъ В. В. Заленскаго, И. П. Бородина (который, вслѣдствіе отъѣзда А. С. Фаминцына, избранъ былъ Предсѣдателемъ Коммиссіи), Н. В. Насонова и И. П. Павлова. Коммиссія одно изъ сочиненій, представленныхъ на конкурсъ, признало не удовлетворяющимъ § 18-му, а другое—§ 7-му правилъ о наградахъ имени академика К. М. Бэра. Съ другой стороны, на основаніи § 21-го тѣхъ же правилъ, предоставляющаго Коммиссіи право включать въ конкурсъ и такія сочиненія, которыя не были представлены въ Академію самими авторами, Коммиссія остановила свое вниманіе на работѣ В. Л. Комарова «Флора Маньчжуріи» (т. т. II и III) и на трудахъ П. Н. Крылова по изученію флоры сѣверо-востока

Европейской Россіи и Западной Сибири вообще и на его работѣ «Флора Алтая и Томской губерніи».

Отзывы о работахъ В. Л. Комарова и П. Н. Крылова далъ академикъ И. П. Бородинъ.

Объемистый трудъ В. Л. Комарова «Флора Маньчжуріи» — результатъ его трехлѣтнихъ путешествій по Маньчжуріи въ 1895—1897 гг., предпринятыхъ по порученію и на средства Имп. Русскаго Географическаго Общества. Помимо обильнаго, лично имъ собраннаго въ этихъ путешествіяхъ, матеріала, авторъ пользовался обширными коллекціями Имп. С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада и Ботаническаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Устанавливаемая г. Комаровымъ маньчжурская флористическая область, лежащая приблизительно между 41° и 49° с. шир. и 124° и 137° долготы, представляетъ въ ботанико-географическомъ отношеніи большой интересъ, вслѣдствіе рѣдкаго сочетанія арктическихъ и субтропическихъ элементовъ и сосѣдства нѣсколькихъ различныхъ флоръ — даурской, охотской, японской, китайской и монгольской. Первый томъ труда г. Комарова вышелъ въ 1901 г., въ 1903 и 1907 гг. вышли томы II и III. Матеріалъ въ нихъ расположенъ по новѣйшей системѣ Энглера, — начиная съ низшихъ споровыхъ и кончая сложноцвѣтными растеніями. Первый томъ можетъ вызвать нѣсколько замѣчаній со стороны обработки матеріала, но второй и особенно третій томы выгодно отличаются отъ перваго: въ нихъ мы находимъ краткія, но достаточно характерныя описанія растеній и хорошо составленныя таблицы, рисунки нѣсколькихъ новыхъ, устанавливаемыхъ авторомъ видовъ; всего авторомъ установлено около 60 новыхъ видовъ, при чемъ его никакъ нельзя упрекнуть въ натяжкахъ въ этомъ отношеніи. Для каждаго изъ 1700 видовъ, приведенныхъ въ книгѣ, тщательно сведены литература и синонимика, показанія о нахожденіи ихъ въ данной области, гербарные матеріалы и т. д. Въ цѣломъ, «Флора Маньчжуріи» представляетъ выдающееся произведеніе Русской ботанической литературы, обличающее не только большую эрудицію автора и большое его трудолюбіе, но и руку мастера, и

создающее на долгое время прочную базу для дальнѣйшаго подробнаго изученія интереснѣйшей флоры нашей дальневосточной окраины.

Не менѣе важное значеніе въ научномъ, а еще большее въ практическомъ отношеніи имѣетъ, по мнѣнію И. П. Бородина, трудъ П. Н. Крылова: «Флора Алтая и Томской губерніи», печатающійся въ приложеніяхъ къ «Извѣстіямъ Томскаго Университета». Авторъ—страстный и опытный флористъ, еще въ бытность свою въ Казанскомъ Университетѣ много сдѣлавшій для изученія флоры сѣверо-востока Европейской Россіи, не только самъ неутомимо работавшій, но умѣвшій привлекать къ дѣлу любителей и организовать ихъ силы. Съ переходомъ въ Томскій Университетъ въ качествѣ консерватора Ботаническаго Кабинета, г. Крыловъ поставилъ себѣ задачею изученіе флоры какъ Томской, такъ и прилегающей къ ней Тобольской губерніи. Благодаря его трудамъ, въ Томскомъ Университетѣ нынѣ сосредоточенъ такой богатый матеріалъ по флорѣ губерніи и Западной Сибири вообще, которому можетъ позавидовать и Музей Академіи, и Имп. Ботаническій Садъ. Этотъ-то матеріалъ и обработанъ г. Крыловымъ въ его «Флорѣ Алтая и Томской губерніи». Авторъ сознательно выдвинулъ на первый планъ интересы любителя, озаглавивъ свою книгу: «Опредѣлитель растеній Западной Сибири» и взявъ за прототипъ извѣстную книгу профессора Кауфмана: «Московская флора», отъ который трудъ г. Крылова выгодно отличается большею тщательностью обработки; послѣднее качество, въ связи съ обширностью захваченной имъ территоріи и съ несравненно большимъ интересомъ, представляемымъ растительностью, покрывающею эту территорію, придаетъ «Флорѣ Алтая и Томской губерніи» весьма важное значеніе въ чисто-научномъ отношеніи. Со времени давно устарѣвшей «Flora Altaica» Ледебура, это — первый полный сводъ нашихъ флористическихъ свѣдѣній, распространяющійся при томъ на Западную Сибирь вообще, такъ какъ лишь арктическая часть Тобольской губерніи можетъ дать формы, не вошедшія въ рамки опредѣлителя г. Крылова. Такимъ образомъ,

несмотря на нѣкоторые недостатки работы и на то, что она еще не окончена въ полномъ объемѣ, И. П. Бородинъ считалъ бы вполнѣ справедливымъ наградить автора премiею К. М. Бэра.

Коммиссiя, на основанiи этихъ отзывовъ, постановила присудить В. Л. Комарову большую премiю имени К. М. Бэра въ 1000 р., а П. Н. Крылову—малую премiю въ 500 руб. Это постановленiе Коммиссiи было утверждено Физико-Математическимъ Отдѣленiемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Академiею, въ засѣданiи Общаго Собранiя 7 ноября с. г., разсмотрѣнъ былъ вопросъ о присужденiи юбилейной медали академика К. М. Бэра за крупныя пожертвованiя въ Музеи и Библiотеку Академiи. Медаль эта, согласно отзыву Директора Ботаническаго Музея И. П. Бородина, присуждена доктору Эрнесту Эдмундовичу Руссову за пожертвованное имъ Музею въ 1908 году, черезъ посредство члена-корреспондента Академiи професеора Н. И. Кузнецова, огромное собранiе торфяныхъ мховъ (Sphagna) покойнаго отца его, профессора Юрьевскаго Университета доктора Эдмунда Руссова, одного изъ лучшихъ знатоковъ торфяныхъ мховъ въ Европѣ. Помимо собственнаго его собранiя (около 200 пачекъ) съ оригинальными рисунками и микроскопическими препаратами, коллекцiя эта, оцѣнивающаяся въ нѣсколько тысячъ рублей, содержитъ еще цѣлый рядъ сфанологическихъ гербарiевъ, изданныхъ въ Западной Европѣ и Америкѣ.

ОТЧЕТЪ

О

ПРИСУЖДЕНІИ НАГРАДЪ И ПОСОБІЙ ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО СТУДЕНТА А. М. КОЖЕВНИКОВА,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА

И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ **Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ.**

---

2 декабря 1908 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены были правила о наградахъ и пособіяхъ А. М. Кожевникова въ выработанной Конференціею новой редакціи (измѣнены нѣсколько §§-овъ прежнихъ правилъ); Академія, имѣя въ виду, съ одной стороны, волю жертвователя, желавшаго учрежденіемъ преміи содѣйствовать развитію изученія языковъ арійскаго корня, и размѣръ завѣщаннаго имъ капитала, а съ другой — постоянно ощущаемый Академіею недостатокъ средствъ на научныя предпріятія въ этой области, — переработала прежнія правила главнымъ образомъ въ той ихъ части, которая касалась *пособій* имени А. М. Кожевникова (§§ 6, 8, 9, 14 и 20—25), а именно въ томъ смыслѣ, что пособія эти могутъ назначаться не разъ въ восемь лѣтъ, а *ежегодно* на подготовку къ изданію и на изданіе достойныхъ поощренія сочиненій по индо-европейской филологіи (съ нѣкоторыми лишь ограниченіями), рекомендуемыхъ дѣйствительными членами Академіи. На выдачу пособій назначается ежегодно 900 р.

изъ %%-овъ съ капитала А. М. Кожевникова. Размѣръ суммы, назначаемой на пособія, можетъ быть, однако, измѣненъ по постановленію Историко-Филологическаго Отдѣленія въ связи съ размѣрами капитала. Обсужденіе всѣхъ подробностей касательно назначенія пособій и ихъ размѣра возлагается также на Коммиссію, которая приглашаетъ членовъ Отдѣленія сообщать ей свои соображенія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, отъ которыхъ они ожидаютъ наибольшую пользу для науки. Коммиссіи предоставляется право назначать пособія по мѣрѣ представленія заслуживающихъ поощренія работъ, съ утвержденія каждый разъ Историко-Филологическаго Отдѣленія.

Такимъ образомъ, Коммиссіи, избранной Конференціею 3 октября 1907 года въ составѣ академиковъ К. Г. Залемана, П. В. Никитина и В. В. Латышева, подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря академика С. Ѳ. Ольденбурга, предстояло, на основаніи новыхъ правилъ о преміи, избрать работу, которую слѣдовало-бы поддержать пособіемъ изъ капитала А. М. Кожевникова. Академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ внесъ въ Коммиссію слѣдующій докладъ:

«Уже давно среди лицъ, занимающихся буддизмомъ, живо ощущалась потребность пользованія извѣстнымъ санскритскимъ буддійскимъ терминологическимъ словаремъ «Mahāvyutpatti», изданнымъ профессоромъ И. П. Минаевымъ, который давно разошелся, при чемъ указатель къ нему, за смертью издателя, не появился совсѣмъ, хотя и былъ въ значительной мѣрѣ приготовленъ въ рукописи. Я началъ самъ подготовлять къ печати указатель и имѣлъ въ виду перепздать словарь, но многочисленныя занятія не позволили мнѣ окончить эту работу. Я ее поручилъ два года тому назадъ Н. Д. Миронову, котораго знаю, какъ дѣльнаго и опытнаго санскритиста. Работа его кончена, сдана въ печать и должна появиться въ «Bibliotheca Buddhica». Въ теченіе двухъ лѣтъ г. Мироновъ велъ упорную и кропотливую работу провѣрки указателя и перепзданія текста, съ привлеченіемъ двухъ новыхъ рукописей Азіатскаго Музея, которыми не могъ восполь-

зоваться И. П. Минаевъ. Я считалъ бы справедливымъ присудить пособіе Кожевникова на 1909 годъ, въ суммѣ 900 руб., Николаю Дмитріевичу Миронову за произведенную имъ работу въ области индійской лексикографіи, согласно § 20 правилъ о наградахъ и пособіяхъ Кожевникова, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія».

Коммиссія утвердила предложеніе академика С. Ѳ. Ольденбурга и постановила внести на утвержденіе Историко-Филологическаго Отдѣленія предположеніе о назначеніи пособія Н. Д. Миронову въ размѣрѣ 900 р. за подготовку къ печати словаря «Mahāvyutpatti» съ указателемъ. Этотъ докладъ Коммиссіи былъ утвержденъ Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ.

ОТЧЕТЪ

О

СОИСКАНІИ ПРЕМІИ ВРАЧА ІАКИНѲА НАДЕЖДИНСКАГО И СУПРУГИ ЕГО ОЛЬГИ ИННОКЕНТЬЕВНЫ,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА

И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ.

Къ сроку 29 декабря 1908 года на сопсканіе означенной преміи «за изобрѣтеніе лучшаго примѣненія правилъ гигіены и дезинфекціи въ эпидеміяхъ, особенно въ сельскомъ быту,» ни одного сочиненія въ Академію представлено не было; на основаніи же § 7 правилъ объ этой преміи, предоставляющаго членамъ Коммиссіи по присужденію преміи право представлять отъ себя на конкурсъ труды и изобрѣтенія постороннихъ ученыхъ, Конференція избрала Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ академика А. С. Фаминцына (вслѣдствіе командировки заграницу замѣненнаго академикомъ Н. В. Насоновымъ), изъ академиковъ В. В. Заленскаго, Н. В. Насонова и И. П. Павлова; представителями отъ Имп. Военно-Медицинской Академіи и отъ Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (согласно требованію § 9 правилъ о преміи) назначены были профессоръ Н. Я. Чистовичъ и академикъ С. В. Шпдловскій. Однако, Коммиссія не нашла возможнымъ присудить кому-либо премію имени супруговъ Надеждинскихъ, за отсутствіемъ трудовъ, которые заслуживали бы награжденія.

ОТЧЕТЪ

О

СОИСКАНІИ ПРЕМІИ ИМЕНИ СЕРГѢЯ НИКОЛАЕВИЧА ШУБИНСКАГО,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ 29 ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА

И. О. НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИКОМЪ КНЯЗЕМЪ Б. Б. ГОЛИЦЫНЫМЪ.

Къ сроку 1 января 1909 года на *первое* соисканіе преміи имени С. Н. Шубинскаго за самостоятельныя научныя сочиненія по Русской исторіи, преимущественно XVIII вѣка, не было представлено въ Академію ни одного сочиненія. Согласно § 4 правилъ объ этой преміи, который предоставляетъ дѣйствительнымъ членамъ Академіи право вносить на конкурсъ сочиненія и отъ себя, Конференція избрала Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ академика В. И. Ламанскаго, изъ академиковъ Н. П. Кондакова, В. М. Истрина, А. С. Лаппо-Данилевскаго и М. А. Дьяконова; Коммиссія эта, согласно § 6 правилъ о преміи, имѣетъ право выдать ее въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ во всякое время, когда появится трудъ по Русской исторіи, признанный Академіею достойнымъ преміи; къ сроку присужденія преміи, падающему на сегодняшній день, Коммиссія не могла указать сочиненія, подходящаго подъ условія конкурса, и, такимъ образомъ, премія пока осталась неприсужденною.

Въ виду непредставленія на соисканіе наградъ имени К. Т. Солдатенкова сочиненій на объявленныя темы по наукамъ философскимъ къ сроку 1 января 1907 года, темы эти, согласно § 9 правилъ о наградахъ, продолжаютъ оставаться дѣйствительными до слѣдующаго срока, т. е. до 1 января 1916 года. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ выработанными Соединеннымъ Собраніемъ Отдѣленій Русскаго языка и словесности и Историко-Филологическаго въ 1906 и въ 1908 гг. темами по исторіи культуры народовъ славянскаго племени и по исторіи культуры историческихъ народовъ Востока, по преміямъ Солдатенкова нынѣ имѣются слѣдующія темы:

I. По наукамъ философскимъ (срокъ представленія работъ 1 января 1916 года):

1) «*Григорій Сковорода и его философія*» и

2) «*Нравственность, какъ экономическій факторъ въ производствѣ и распредѣленіи цѣнностей*».

II. По исторіи культуры историческихъ народовъ Востока (срокъ представленія работъ 1 января 1910 года):

1) «*Жизнь древнихъ персидскихъ мистиковъ*».

Требуется возможно полное изображеніе житья-бытья персидскихъ мистиковъ, примѣрно до времени Джелаледдина Руми, на основаніи древнѣйшихъ персидскихъ источниковъ. Философско-религіозная сторона ихъ ученія, конечно, при этомъ не должна быть совершенно оставлена въ сторонѣ, но главное вниманіе должно быть сосредоточено на бытовыхъ чертахъ.

2) «*Миѳологія древняго Египта*».

Для туземныхъ (гіероглифическихъ и гіератическихъ) памятниковъ можно ограничиться до-птоломеевской эпохой.

3) «*Полный критическій обзоръ китайскихъ источниковъ по исторіи Тибета*».

4) «*Полный критическій обзоръ китайскихъ источниковъ по исторіи Китайскаго Туркестана*».

III. По исторіи культуры славянскихъ народовъ (срокъ представленія работъ 1 января 1913 года):

1) «*Исторія южно-славянской, западно-славянской и русской одежды до XIV вѣка включительно по историческимъ, лингвистическимъ и археологическимъ даннымъ*».

Подъ общимъ названіемъ «одеждъ» разумѣются также всякаго рода торжественныя облаченія, а равно и предметы личнаго убора, но не предметы и формы вооруженія.

2) «*Миѳологія языческихъ славянъ по даннымъ историческимъ, археологическимъ и этнографическимъ*».

Имѣются въ виду славяне южные, западные и русскіе.

3) «*Исторія путей сообщенія, служившихъ для торговыхъ сношеній Россіи съ Византіей и романо-германскимъ міромъ въ средніе вѣка*».

Предлагаемая тема должна быть разработана, по возможности, на основаніи всесторонняго критическаго изученія данныхъ языка, памятниковъ вещественныхъ и письменныхъ. При разработкѣ темы необходимо остановиться на исторіи образованія и опредѣленія направленія тѣхъ путей, которые служили для культурныхъ сношеній восточныхъ славянъ (какъ прямо, такъ и черезъ посредство славянъ южныхъ и западныхъ) съ Византіей и съ сѣверо-восточной Европой, а также съ романо-германскими странами. Сношенія Россіи съ Азіатскимъ востокомъ могутъ быть приняты во вниманіе для выясненія главной темы. При изслѣдованіи историческихъ свидѣтельствъ и извѣстій объ этихъ путяхъ слѣдуетъ также имѣть въ виду значеніе ихъ для развитія не одной только матеріальной, но и духовной культуры восточныхъ славянъ (торговля, искусство и т. п.). Желательно, чтобы къ сочиненію была приложена карта съ указаніемъ на ней важнѣйшихъ путей и главнѣйшихъ перемѣнъ, происшедшихъ въ направленіяхъ ихъ въ теченіе среднихъ вѣковъ, приблизительно до конца XV вѣка.

Отчеты по другимъ преміямъ.

Сверхъ перечисленныхъ премій, отчеты о присужденіи конхъ, согласно положеніямъ о нихъ, читаются въ настоящемъ собраніи, въ теченіе 1909 года Академіею были присуждены преміи Митрополита Макарія (19 сентября, 13-е присужденіе) и награды графа Уварова за сочиненія историческія (25 сентября, 51-е присужденіе).

Преміи имени Митрополита Макарія присуждены были:

I. полная, въ 1.500 р., А. М. Дирру за его работы: а) «Грамматика Удинскаго языка», Тифлисъ. 1903; б) «Грамматическій очеркъ Табассаранскаго языка съ текстами, сборникомъ табассаранскихъ словъ и русскимъ къ нему указателемъ», Тифлисъ. 1905; в) «Краткій грамматическій очеркъ андійскаго языка съ текстами, сборникомъ андійскихъ словъ и русскимъ къ нему указателемъ», Тифлисъ. 1906; г) «Агульскій языкъ. Грамматическій очеркъ, тексты, сборникъ агульскихъ словъ съ русскимъ къ нему указателемъ», 1907, s. l. и д) «О классахъ (родахъ) въ кавказскихъ языкахъ» (Оттискъ изъ XXXVII выпуска «Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», изд. Кавказскаго Учебнаго Округа, 1907, s. l.

II. Неполныя преміи по 1000 р. каждая:

1) П. Н. Ардашеву за его работы: а) «Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка. 1774—1789. Провинціальные интенданты». Томъ II, Кіевъ. 1906 и б) «Les intendants de province sous Louis XVI. Etude historique princi-

palement d'après les documents inédits. Tome III. Appendice. I Partie. Pièces justificatives», Youriev. 1906, и

2) А. Н. Савину за его работы: а) «Англійская деревня въ эпоху Тюдоровъ», М. 1903 и б) «Англійская секуляризація», М. 1906.

Принимая во вниманіе научныя достоинства труда П. Д. Паренсова: «Изъ прошлаго. Воспоминанія офицера Генеральнаго Штаба. Часть 2-я. Ужасные дни. Часть 3-я. Затишье. Съ портретами, чертежами и 7-ю планами въ отдѣльномъ конвертѣ», С.-Пб. 1904, но не имѣя болѣе въ своемъ распоряженіи денежныхъ премій, Коммиссія, на основаніи § 18 положенія о преміяхъ митрополита Макарія, присудила П. Д. Паренсову почетный отзывъ. Кромѣ того, почетные отзывы присуждены слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) Н. М. Бубнова: а) «Ариѳметическая самостоятельность Европейской культуры. Культурно-историческій очеркъ. Изслѣдованія по исторіи науки въ Европѣ», т. I, 1, Кіевъ. 1908; б) «Происхожденіе и исторія нашихъ цифръ. Палеографическая попытка. Изслѣдованія по исторіи науки въ Европѣ», т. I, 2, Кіевъ. 1908; в) «Подлинное сочиненіе Герберта объ абакѣ, или открытіе элементарной ариѳметики классической древности. Изслѣдованія по исторіи науки въ Европѣ», т. II (рукопись и корр. листы), Кіевъ. 1908; г) «Абакъ и Боэцій. Лотарингскій научный подлогъ XI в. Изслѣдованія по исторіи науки въ Европѣ, т. III (корр. листы и рукопись), Кіевъ. 1908; 2) графа Ф. Г. де-ла-Барта: «Шатобріанъ и поэтика міровой скорби во Франціи въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія», Кіевъ. 1905 и 3) В. А. Кордта: «Матеріалы по исторіи Русской картографіи. Вторая серія. Вып. I. Карты всей Россіи, Сѣверныхъ ея областей и Сибири», Кіевъ. 1906.

Награды графа Уварова присуждены были: большая, въ 1500 руб., Н. Я. Новомбергскому за его трудъ: «Врачебное строеніе въ до-Петровской Руси», Томскъ. 1907 (съ приложеніями); малая награда, въ 500 руб., — Н. В. Ястребову за изслѣдованіе: «Этюды о Петрѣ Хельчицкомъ и его времени. (Изъ

исторіи гуситской мысли)». Вып. I, С.-Пб. 1908, и почетный отзывъ—А. В. Ветухову за сочиненіе: «Заговоры, заклинанія, обереги и другіе виды народнаго врачеванія, основанные на вѣрѣ въ силу слова», Варшава. 1907.

Неприсужденными остались, за непредставленіемъ на конкурсъ сочиненій: премія С. Н. Батюшковой «за историческое описаніе административной дѣятельности графа М. Н. Муравьева по званію генералъ-губернатора Сѣверо-Западнаго края» и премія имени почетнаго члена Академіи генерала-отъ-инфантеріи О. О. Шуберта «за выдающіяся сочиненія по теоретической астрономіи или математикѣ», такъ какъ на конкурсъ не было представлено ни одного сочиненія, и Коммиссія, избранная Конференціею, подъ предсѣдательствомъ академика О. А. Баклунда, въ составѣ академиковъ А. А. Маркова, Н. Я. Сонина, А. А. Бѣлопольскаго и А. М. Ляпунова, не могла указать трудовъ, заслуживающихъ вниманія на конкурсъ.

Количество капиталовъ, находящихся при Академіи Наукъ, къ настоящему времени увеличилось еще однимъ: по словесному предсмертному завѣщанію скончавшагося 31 декабря 1909 года почетнаго члена Академіи д. т. с. Ивана Егоровича Забѣлина, его дочь Марія Ивановна Забѣлина передала Академіи неприкосновенный капиталъ въ 30.000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на переводы древнихъ греческихъ и латинскихъ, а также средневѣковыхъ географовъ и лѣтописцевъ, особенно тѣхъ, которые писали о Русской странѣ и о Балтійскомъ Поморьѣ, а также и на изданіе этихъ переводовъ. Академія, съ благодарностью принявъ пожертвованіе, образовала особую Коммиссію, которая въ настоящее время вырабатываетъ положеніе о преміи.

VI.

Типографія и словолитня.

Въ отчетномъ году напечатано по изданіямъ Императорской Академіи Наукъ $1812\frac{5}{8}$ листовъ и по заказамъ сторонннхъ мѣстъ и лицъ $498\frac{5}{8}$ листовъ, всего $2311\frac{1}{4}$ листовъ. По сравненію съ минувшимъ годомъ напечатано по изданіямъ Академіи на $156\frac{5}{8}$ листовъ болѣе и по сторонннмъ заказамъ на $118\frac{1}{2}$ листовъ менѣе.

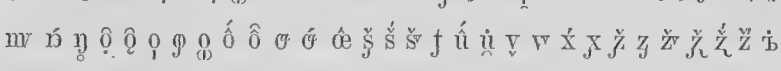
Въ числѣ другихъ работъ въ Типографіи отпечатанъ и выпущенъ къ 28 сентября первый выпускъ капитальнаго изданія Разряда Изящной Словесности—«Академической библіотеки Русскихъ писателей», содержащій полное собраніе сочиненій А. В. Кольцова. Это изданіе Коммиссія по изданію «Академической Библіотеки Русскихъ писателей» первоначально предполагала напечатать въ количествѣ 6000 экземпляровъ, но когда подписка превысила это число, было рѣшено напечатать 10000 экземпляровъ, а впослѣдствіи 15000. Черезъ нѣсколько дней потребовалось второе изданіе этой же книги въ количествѣ 20000 экземпляровъ, которое и было выпущено къ 29 октября отчетнаго года. При этомъ, несмотря на то, что Типографія имѣла стереотипъ почти со всего набора, она была не въ состояніи исполнить весь заказъ и бо́льшую его часть должна была передать въ другую типографію, такъ какъ число печатныхъ машинъ, имѣющихся въ Типографіи Акаде́міи, при ихъ неудовлетворительномъ состояніи, недостаточно даже и для обязательныхъ работъ. За изящный видъ и за своевременный выходъ перваго изданія Его Императорское Высочество Августѣйшій Президентъ Академіи Наукъ изволилъ приказать выразить Управляющему Типографіею Свою благодарность.

Въ словолитнѣ закончено изготовленіе матрицъ, начатое, какъ своевременно указывалось въ отчетахъ, въ 1906 году, для отливки санскритскаго шрифта, и отлиты комплекты шрифта «Ревильонъ» для изданія Академіи «А. Гиппингъ, Нева и Ніеншанцъ» и «Ревильонъ плотный» для «Извѣстій» Отдѣленія Русскаго языка и словесности Академіи Наукъ. При крайне скудныхъ средствахъ словолитни, отливка шрифта на ручныхъ, при томъ уже въ достаточной степени разработавшихся станкахъ подвигалась медленно, вслѣдствіе чего къ набору очередного тома «Извѣстій» Отдѣленія можно было приступить лишь со второй половины года, и, вмѣсто четырехъ выпусковъ, къ концу года были выпущены только два и законченъ наборъ третьяго выпуска.

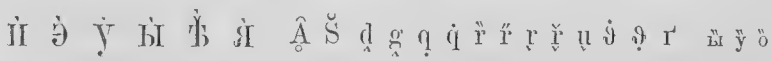
Инвентарь словолитни пополнился слѣдующими матрицами для отливки буквъ и знаковъ, изготовленными собственными средствами:

Химическіе знаки для полнаго собранія сочиненій М. В. Ломоносова:

Буквы для труда профессора О. Брока: «Очеркъ физіологіи славянской рѣчи» въ изданіи: «Энциклопедія славянской филологіи»:



Для другихъ изданій:



Движеніе корректуръ опредѣляется количествомъ пакетовъ, отправленныхъ изъ Типографіи авторамъ въ отчетномъ году въ числѣ 9165.

I. Изданія Академіи.

1) Изданія, вышедшія въ свѣтъ въ 1909 году.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
Изданія обще-академическія.		
1) «Извѣстія Императорской Академіи Наукъ». Серія VI. 1909 (1614 экз.):		
— № 1, 15 января ($5^1/_2$ л.); № 2, 1 февраля ($4^3/_8$ л.); № 3, 15 февраля ($3^1/_4$ л.); № 4, 1 марта ($7^3/_8$ л., съ 3 табл.); № 5, 15 марта ($6^1/_8$ л.); № 6, 1 апрѣля ($6^5/_8$ л.); № 7, 15 апрѣля ($3^5/_8$ л.); № 8, 1 мая ($2^1/_8$ л.); № 9, 15 мая ($5^1/_4$ л., съ 1 черт.); № 10, 1 іюня ($4^5/_8$ л., съ 4 черт.); № 11, 15 іюня ($6^1/_8$ л., съ 1 табл.); № 12, 15 сентября ($4^7/_8$ л.); № 13, 1 октября ($3^3/_4$ л.); № 14, 15 октября ($5^5/_8$ л., съ 1 табл.); № 15, 1 ноября ($3^5/_8$ л., съ табл.); № 16, 15 ноября ($3^1/_2$ л.); № 17, 1 декабря ($2^7/_8$ л.); № 18, 15 декабря ($6^1/_4$ л., съ 1 табл.)	$85^1/_2$	$85^1/_2$
2) «Памятная книжка Императорской Академіи Наукъ на 1909 годъ. Исправлена по 15 января 1909 года» (210 + 6 вел. экз.).	$17^1/_4$	$17^1/_4$
3) «Протоколы засѣданій Общаго Собранія Академіи за 1909 годъ» (60 экз.).	38	38
4) «Проектъ новыхъ штатовъ Императорской Академіи Наукъ» (30 экз.)	$47^1/_2$	$47^1/_2$
5) «Докладъ Подкоммиссіи по разработкѣ штатовъ Академіи Междувѣдомственному совѣщанію по бюджету Императорской Академіи Наукъ» (15 экз.)	$18^1/_2$	$18^1/_2$
6) «Программа и Пояснительная записка къ постройкѣ новыхъ зданій для Библіотеки и служительскаго дома» (31 экз.)	2	2

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
7) «Списокъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Императорской Академіи Наукъ. 1909—1910 г. Составленъ по 1-ое октября 1909 г.» (210 + 50 вел. экз.)	5 3/8	5 3/8
8) А. В. Друкеръ. «Расцѣночныя вѣдомости на строительно-ремонтныя работы» (50 экз.)	26 1/2	52 1/2
Изданія I и III Отдѣленій.		
1) «Записки Императорской Академіи Наукъ по Физико-Математическому Отдѣленію» (750 + 50 отт.):		
— Томъ XVIII, № 14: Dr. Sig Thor. «Ueber die Acarina der Russischen Polar-Expedition 1900—1903». Mit 1 Tafel	4	4
— Томъ XVIII, № 15: Prof. W. Kükenthal. «Zur Kenntnis der Alcyonarien des sibirischen Eismeeres»	1 3/4	1 3/4
— Томъ XVIII, № 16 и послѣдній: Ernst von der Brüggen. «Beiträge zur Kenntnis der Amphipoden-Fauna der russischen Arctis». Mit 3 Tafeln und 3 Textfiguren	8 3/4	8 3/4
— Томъ XXIII, № 6: М. А. Рыкачевъ. «Сравненія психрометра Ассмана съ русскою будкою, съ французскою защитою и съ англійскою клѣткою» (350 отт.)	6	33 3/4
— Томъ XXIII, № 7: A. Markov. «Table des formes quadratiques ternaires indéfinies ne représentantes pas zéro, pour tous les déterminants positifs $D \leq 50$»	3 1/2	3 1/2
— Томъ XXIII, № 8 и послѣдній: Olga Fedtschenko. «Eremurus. Kritische Uebersicht der Gattung». Mit 24 Tafeln	8	34
— Томъ XXIV, № 1: Н. И. Кузнецовъ. «Принципы дѣленія Кавказа на ботанико-географическія провинціи». Съ двумя картами	8 3/4	22 3/4
— Томъ XXIV, № 2: Л. Якубова. «Polyclada Севастопольской бухты». Съ 1 таблицей. (Travaux du Laboratoire Zoologique et de la Station Biologique de Sébastopol près l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg). (350 отт.)	2 3/4	4 3/4
— Томъ XXIV, № 3: В. А. Фаусекъ. «Отложенія гуанина у пауковъ (Araneina)». Съ 2 рисунками въ текстѣ и 4 таблицами рисунковъ	8	8
— Томъ XXIV, № 4: O. Backlund. «La Comète d'Encke 1891—1908. Fascicule II». (200 отт.)	8 1/2	8 1/2

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
— Томъ XXIV, № 5: «Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1907 г., представленный Императорской Академіи Наукъ директоромъ Обсерваторіи М. Рыкачевымъ» (350 отт.)	18	18
— Томъ XXIV, № 6: А. Петровскій. «Распространеніе волнъ отъ вибратора Герца, помѣщеннаго въ проводящей средѣ».	$5^1/_4$	$5^1/_4$
— Томъ XXIV, № 7: Д. Ф. Нездюровъ. «Актинометрическія наблюденія во время поѣздки къ Араратамъ въ 1907 г.» (350 отт.).	$4^3/_4$	$4^3/_4$
— Томъ XXIV, № 8: П. А. Земятченскій. «Этюды по кристаллогенезису. I. Вліяніе посторонняго вещества на кристаллическую форму. Кристаллизація квасцовъ». Съ 1 таблицей. . . .	$5^1/_4$	$5^1/_4$
— Томъ XXIV, № 9: А. С. Бергъ. «Рыбы бассейна Амура». Съ 3 таблицами рисунковъ	$29^1/_4$	$35^1/_4$
— Томъ XXIV, № 10 и послѣдній: М. Жилова. «Изслѣдованіе спектра звѣзды α Persei по спектрограммамъ Пулковской Обсерваторіи» (200 отт.)	$4^1/_4$	$4^1/_4$
— Томъ XXVI, № 1: А. Колчакъ. «Ледъ Карскаго и Сибирскаго морей». Съ 11 таблицами и 60 рисунками въ текстѣ	6	26
— Томъ XXVII, № 1: А. А. Еленкинъ. «Лишайники полярнаго побережья Сибири». Съ 3 таблицами и 1 политипажемъ въ текстѣ	$3^1/_2$	$8^1/_2$
2) «Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ» (663 + 50 отт.):		
— Томъ XIII (1908), № 4. Съ 38 рис. въ текстѣ. 1 картой и 1 табл.	$8^5/_8$	$15^5/_8$
— Томъ XIV (1909), № 1—2. Съ 2 рис. въ текстѣ и 3 табл. ($21^3/_8$ л.); № 3—4. Съ 44 рис. въ текстѣ, 1 картой и 4 табл. ($24^5/_8$ л.)	46	46
3) «Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ»:		
— Выпускъ V (400 + 300 отт.)	$10^3/_4$	$29^3/_4$
— » VI. Съ 9 табл. (500 + 50 отт.)	$3^3/_8$	$19^3/_8$
4) «Труды Геологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ» (563 экз.):		
— Томъ II. Выпускъ 6. 1908 ($3^3/_8$ л.); выпускъ 7 и послѣдній. Съ тремя табл. и семью рис. въ текстѣ ($2^1/_8$ л.)	$5^1/_2$	$5^1/_2$
— Томъ III. Выпускъ 1. 1909 ($2^1/_4$ л.); выпускъ 2. Съ 2 рис. въ текстѣ и 4 табл. ($3^1/_4$ л.); выпускъ 3. Съ 1 табл. ($2^3/_8$ л.).	$7^7/_8$	$7^7/_8$
5) «Извѣстія Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи» (513 + 410 отт.):		
— Томъ 3. Выпускъ II, № 1	$15^1/_4$	$18^3/_4$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
6) «Протоколы засѣданій Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи за 1909 годъ» (20 экз.)	9 1/2	9 1/2
7) «Сборникъ отчетовъ о преміяхъ и наградахъ, присуждаемыхъ Императорскою Академіею Наукъ. II. Отчеты за 1907 годъ» (312 экз.) . .	2 3/8	15 1/8
8) «Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемыя Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ»:		
— V. «Инструкція для собиранія птицъ, ихъ яицъ и гнѣздъ». Составилъ В. Біанки (612 экз.). .	3 3/8	3 3/8
— VI. «Инструкціи для собиранія и сохраненія паразитическихъ червей». А. Мордвилко (612 экз).	2 1/4	2 1/4
9) «Missions scientifiques pour la mesure d'un arc de méridien au Spitzberg entreprises en 1899—1901 sous les auspices des gouvernements Russe et Suédois. Mission Russe» (460 экз.):		
— Томъ 1. — Géodésie. II-e Section. Travaux au diverses Stations.—B. Observations de A. S. Wassiliew.—1. Cap Lee	1 1/4	18 1/4
10) «Научные результаты экспедиціи, снаряженной Императорской Академіей Наукъ для раскопки мамонта, найденнаго на рѣкѣ Березовкѣ въ 1901 году». Томъ II. Съ 8 таблицами рисунковъ и одной картой (510 + 50 вел. экз. и 150 отт.)	3 3/4	6 1/4
11) «Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи. Отдѣлъ зоологическій» (500 + 50 вел. экз.):		
— Томъ III, ч. I. Вып. 3. «Пресмыкающіяся и земноводныя». Обработалъ д-ръ Я. В. Бедряга .	4 3/4	29 3/4
12) «Sur les figures d'équilibre peu différentes des ellipsoïdes d'une masse liquide homogène douée d'un mouvement de rotation par A. Liapounoff. Deuxième partie. Figures d'équilibre dérivées des ellipsoïdes de Maclaurin» (500+50 отт.) . .	17 1/2	26 1/2
13) «Bibliotheca Zoologica Rossica». Litteratur über die Thierwelt Gesammtrusslands bis zum Jahre 1885 incl. von Friedrich Theodor Köppen. Band II. Allgemeiner Theil: Band II. Zweite Hälfte (513+50 отт.).	5/8	11 1/8
14) В. И. Вернадскій. «Опытъ описательной минералогіи». Томъ I. Самородные элементы. Выпускъ II (613 экз.)	3 1/2	10 1/2
15) «Магнитная Коммиссія. Протоколъ перваго засѣданія Коммиссіи, состоявшагося въ зданіи Академіи 19 января 1909 г.» (100 экз.) . . .	7/8	7/8
16) «Протоколы засѣданій Физико-Математическаго Отдѣленія за 1909 годъ» (60 экз.)	67	67

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
17) «Отчетъ о дѣятельности Императорской Академіи Наукъ по Физико-Математическому и Историко-Филологическому Отдѣленіямъ за 1909 г.» (613 + 25 вел. экз.)	17	17
18) «Записки Императорской Академіи Наукъ по Историко-Филологическому Отдѣленію» (600 + 50 отт.):		
— Томъ VIII, № 13: К. А. Иностранцевъ. «Персидская литературная традиція въ первые вѣка Ислама».	3 1/8	3 1/8
— Томъ VIII, № 14: В. Н. Бенешевичъ. «Отвѣты Петра Хартофилакса (конца XI вѣка)» . . .	1 5/8	1 5/8
— Томъ X, № 1: «Отчетъ о сорокъ девятомъ присужденіи наградъ графа Уварова»	20	41
19) «Bibliotheca Buddhica» (512 экз.):		
— III. «Avadānaçataka, a century of edifying tales belonging to the Hinayāna». Edited by Dr. J. S. Speyer. Vol. II, Fsc. III—IV	7	10 3/8
— IX. «Madhyamakāvatāra par Candrakīrti. Traduction tibétaine. Publiée par Louis de la Vallée Poussin». Fsc. III.	1/4	6 1/4
— X. «Saddharmapuṇḍarīka. Edited by Prof. H. Kern and Prof. Bunyiu Nanjio». Fsc. II	4 3/4	6 1/4
— — Fsc. III	6 1/4	6 1/4
— XI. «Nyāyabinduṭīkāṭippaṇī толкованіе на сочиненіе Дармоттары Nyāyabinduṭīkā». Санскритскій текстъ съ примѣчаніями издалъ Ѳ. И. Щербатской.	2 3/4	3 3/4
20) «Византійскій Временникъ». Подъ редакціей В. Э. Регеля (513 экз.):		
— Томъ XIV, вып. 4.	14 1/8	15 1/8
— Томъ XV, вып. 1.	13 3/8	14 3/8
21) «Сборникъ Музея Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго при Императорской Академіи Наукъ» (313 + 100 отт.):		
— VII: В. Каменскій. «Чортово городище въ Ветлужскомъ уѣздѣ по раскопкамъ 1908 г.». .	1 5/8	1 5/8
22) Хр. Баронъ и Г. Виссендорфъ. «Латышскія народныя пѣсни». Томъ III, 3 (1013 экз.). . .	12 3/4	63 3/4
23) А. К. Марковъ. «Топографія кладовъ восточныхъ монетъ (сасанидскихъ и куфическихъ)» (300 экз.)	1	10 3/8
24) «Нева и Ніеншанцъ, составилъ А. І. Гиппингъ». Съ вступительною статьею А. С. Лаппо-Данилевскаго. Часть I. (255 + 15 вел. экз.)	1 5/8	20 1/2
25) «Нева и Ніеншанцъ, составилъ А. І. Гиппингъ». Часть II (255 + 15 вел. экз.).	1/4	16 1/4

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
26) «Образцы народной литературы якутовъ, собранные Э. К. Пекарскимъ. Выпускъ III. Сказка: 5) Kÿlkÿl-бöгö ононjор Cilipikän ämäxcin іккі (360 экз.)	$^5/_8$	$5^5/_8$
27) «Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій. В. В. Радлова. Выпускъ двадцать третій. Четвертый томъ, выпускъ пятый (600 + 2 вел. экз.) .	$5^3/_4$	$10^1/_4$
28) Frédéric Rosenberg. «Notices de littérature Parsie». I. II (360 + 50 отт.)	5	5
29) «Словарь якутскаго языка, составленный Э. К. Пекарскимъ (1882 — 1907 гг.) при ближайшемъ участіи прот. Д. Д. Попова и В. М. Іонова. Выпускъ второй (ä, б)» (613+10 вел. экз. и 100 отт.)	4	$10^1/_2$
30) «Chuastuanit, das Bussgebet der Manichäer». Herausgegeben und übersetzt von W. Radloff. Съ 1 табл. (513 + 5 вел. экз.)	4	4
31) «Труды В. Г. Васильевскаго». Томъ второй. Выпускъ первый (613 экз.)	12	1[illegible]
32) «Четвероевангеліе въ древнемъ грузинскомъ переводѣ. По двумъ рукописямъ (913 и 995 гг.) издалъ В. И. Бенешевичъ». Выпускъ I. Евангеліе отъ Матѳея (500 + 100 отт.). . . .	$13^1/_4$	$13^1/_4$
33) «Протоколы засѣданій Историко-Филологическаго Отдѣленія за 1909 годъ» (60 экз.).	43	43
Изданія II Отдѣленія.		
1) «Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ» (814 + 50 отт.):		
— Тома XIII (1908) книжка 4-я. Съ 2 снимками. .	$22^5/_8$	$28^5/_8$
— » XIV (1909) » 1-я. Съ 1 картой . . .	$23^5/_8$	$23^5/_8$
— » XIV (1909) » 2-я. Съ 1 діаграммой .	$24^3/_4$	$24^3/_4$
2) «Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ» (613 + 50 отт.):		
— Томъ шестьдесятъ первый, выпускъ второй (600 экз.).	$^7/_8$	$8^1/_4$
— Томъ восемьдесятъ шестой	$35^5/_8$	$51^5/_8$
3) «Пушкинъ и его современники. Матеріалы и изслѣдованія» (613 + 100 отт.):		
— Выпускъ одиннадцатый	$8^3/_4$	$8^3/_4$
— » двѣнадцатый	$12^1/_8$	$12^1/_8$
4) «Памяти В. А. Жуковскаго и Н. В. Гоголя» (613 + 100 отт.):		
— Выпускъ третій. «Гоголевскіе тексты». Изданы Г. П. Георгіевскимъ	$22^7/_8$	$29^7/_8$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
5) «Изслѣдованія по Русскому языку» (513+100 отт.):		
— Томъ II, выпускъ 5-й: І. М. Сибирцевъ и А. А. Шахматовъ. «Еще нѣсколько Двинскихъ грамотъ XV вѣка». Съ приложеніемъ трехъ цинкографій	1 7/8	1 7/8
— Томъ II, выпускъ 6-й: О. Е. Коршъ. «Слово о полку Игоревѣ»	3/8	6 1/4
6) «Памятники старославянскаго языка» (513+100 отт.):		
— Томъ I, вып. 6-й: Г. А. Ильинскій. «Македонскій глаголическій листокъ, отрывокъ глаголическаго текста Ефрема Сирина XI вѣка». Съ приложеніемъ двухъ фототипическихъ снимковъ	1 3/8	2 3/8
7) «Академическая Библіотека Русскихъ Писателей».		
— Выпускъ I. «Полное собраніе сочиненій А. В. Кольцова». Подъ редакціей и съ примѣчаніями А. І. Лященка. Изданіе Разряда изящной словесности Императорской Академіи Наукъ (15010 экз.)	30 1/4	30 1/4
— Выпускъ I. Изданіе 2-е (20012 экз.).	8 1/2	30 1/2
8) «Великорусскія пѣсни въ народной гармонизаціи». Записаны Е. Линевой. Текстъ подъ редакціей академика О. Е. Корша. Выпускъ II. Пѣсни Новгородскія (1232 экз.)	4 3/4	9 3/4
9) «Источники словаря русскихъ писателей». Собралъ С. А. Венгеровъ. Т. II. Гоголь-Карамзинъ (512 экз.)	8 3/8	37 7/8
10) К. Р. Три критическихъ отзыва. I. «Лира безпричинной тоски». Стихотворенія Д. Ратгауза. II. «Вечерній свѣтъ». Стихотворенія Т. Ардова. III. «Сонъ жизни». Стихотворенія Маріи Закревской-Рейхъ. Изъ Трудовъ Разряда изящной словесности Императорской Академіи Наукъ (512 экз.).	3 5/8	3 5/8
11) «Каталогъ выставки въ память И. С. Тургенева въ Императорской Академіи Наукъ». Мартъ 1909 г. (1012 экз.)	13 3/8	13 3/8
— «Дополненіе къ каталогу выставки въ память И. С. Тургенева» (1012 экз.).	6 1/2	6 1/2
12) «Каталогъ выставки въ память И. С. Тургенева въ Императорской Академіи Наукъ». Мартъ 1909 г. 2-ое изданіе, съ исправленіями. Составили Ф. А. Витбергъ и Б. Л. Модзалевскій (310+50 всл. экз.).	20 5/8	20 5/8
13) «Каталогъ выставки въ память А. В. Кольцова въ Императорской Академіи Наукъ» (313 экз.).	2 3/8	2 3/8
14) «Македонія. Археологическое путешествіе». Н. П. Кондакова. Съ 12 таблицами фототипій, 1 цвѣтною автотипіею и 194 рисунками въ текстѣ (700 экз.).	10 7/8	19 7/8

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
15) «Матеріалы для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ». Трудъ И. И. Срезневскаго. Томъ третій. Выпускъ III. тър — ѡ (1613 экз.)	7	40
16) «Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ за 1909 годъ» (613+25 вел. экз.). . .	$2^3/_4$	$2^3/_4$
17) «Postilla Catholicka Якуба Вуйка въ литовскомъ переводѣ Николая Даукши, перепечатанномъ подъ наблюденіемъ Ф. Ѳ. Фортунатова Э. А. Вольтеромъ». Выпускъ II (612 экз.)	3	$11^5/_8$
18) «Собраніе сочиненій Александра Николаевича Веселовскаго». Томъ четвертый. Вып. 1. (512 экз.).	$33^1/_2$	$38^1/_2$
19) «Словарь Русскаго языка, составленный Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ». Четвертаго тома выпускъ третій. Качáлка-Клáсться (6013+50 вел. экз.) . . .	$10^3/_4$	$10^3/_4$
20) «Энциклопедія славянской филологіи». Подъ редакціею орд. акад. И. Ягича (1214 экз.):		
— Выпускъ 2. Л. Нидерле: «Обозрѣніе современнаго славянства (съ картою)»	$10^1/_2$	$10^1/_2$
21) «Протоколы засѣданій Коммиссіи по изданію Памятниковъ древне-русской письменности» (50 экз.).	2	2
22) «Протоколы засѣданій Отдѣленія Русскаго языка и словесности и Разряда изящной словесности за 1909 годъ» (75 экз.)	$32^1/_2$	$32^1/_2$
Итого	$1152^1/_4$	$1716^3/_4$

2) Изданія, находящіяся въ печати.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
Изданія обще-академическія.		
1) Э. Вольтеръ. «Славянскій Отдѣлъ I Отдѣленія Библіотеки Императорской Академіи Наукъ. Каталоги. II. Списки сербскихъ періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ» (313 экз.).	4	12
2) В. Срезневскій. «Краткое описаніе рукописей Императорской Академіи Наукъ». Вып. I (400 + 50 отт.)	17	25
— Выпускъ II.	1	1
Изданія I и III Отдѣленій.		
1) «Записки Императорской Академіи Наукъ по Физико-Математическому Отдѣленію» (750 + 50 отт.):		
— N. Andrussoff. «Studien über die Brackwassercardiden. 2-te Lieferung. Didacna».	5	6
— O. Backlund. «La Comète d'Encke 1891—1908. 3-ème Fascicule» (200 отт.).	3	3
— O. Backlund. «Ueber eine Gylden'sche Differentialgleichung» (200 отт.)	—	2
— H. Backlund. «Kristalline Gesteine von der Nordküste Sibiriens»	2	2
— П. Бахметьевъ. «Измѣнчивость длины крыльевъ у Aporia crataegi. L.».	3	3
— Н. Зарудный. «Птицы Псковской губерніи» . .	15	15
— E. Koken. «Die Gastropoden des baltischen Untersilurs»	—	25
— Н. Кузнецовъ. «Кавказскіе виды рода Symphytum L.».	2	2
— B. Poppius, G. Jacobson und Ph. Zaitzew. «Beiträge zur Coleopterenfauna des äussersten Nordens von Sibirien»	2	2
— М. Рыкачевъ. «Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1908 годъ» (350 отт.)	16	16
2) «Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ» (663 + 50 отт.):		
— Томъ XV (1910), № 1.	1	1

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
— Приложеніе къ «Ежегоднику Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ». Т. XIV (1909 г.). B. Oshanin. «Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verteilung im Russischen Reiche». I. Band. III. Lieferung (463 + 50 отт.).	27	30
— III. Band. I. Lieferung.	4	4
3) «Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ» (500 + 50 отт.):		
— Выпускъ седьмой.	9	9
4) «Списокъ растеній гербарія Русской флоры, издаваемаго Ботаническимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ» (613 + 65 отт.):		
— Выпускъ VII.	2½	2½
5) «Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи. Отдѣлъ зоологическій» (500 + 50 вел. экз.):		
— Томъ III, ч. I. Вып. 4. «Пресмыкающіяся и земноводныя». Обработалъ Я. Бедряга.	18	18
6) «Труды Шпицбергенской Коммиссіи» (460 экз.):		
— Статья А. Васильева	5	5
— » Ѳ. Витрама	11	18
— » В. Ахматова	3	5
— » С. Костинскаго.	—	6½
7) «Извѣстія Постоянной Центральной Сейсмической Коммиссіи» (513 + 410 отт.):		
— Томъ 3, вып. II, № 2.	10⅛	10⅛
8) «Русская библіографія по естествознанію и математикѣ, составленная состоящимъ при Императорской Академіи Наукъ С.-Петербургскимъ Бюро международной библіографіи». Томъ IV (613 экз.)	9	9
9) «Каталогъ библіотеки Севастопольской Біологической Станціи» (310 + 50 отт.)	2	14
10) «Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемыя Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ»:		
— VII. «Инструкція для собиранія и сохраненія тлей»	—	—
11) «Сборникъ отчетовъ о преміяхъ и наградахъ». III. Отчеты за 1908 годъ (312 + 50 отт.). . . .	7	7
12) «Отчетъ о двѣнадцатомъ, второмъ по Отдѣленію Русскаго языка и словесности, присужденіи премій митрополита Макарія (600 + 50 отт.) .	6	7
13) «Отчетъ о тринадцатомъ присужденіи премій митрополита Макарія (600 + 50 отт.)	1	1

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
14) В. Вернадскій. «Опытъ описательной минералогіи» (612 экз.):		
— Томъ I, выпускъ третій.	4	4
15) Протоколы засѣданій Второго Метеорологическаго Съѣзда (813 экз.).	8	8
— Приложенія къ протоколамъ (813 экз.)	18	18
16) «Записки Императорской Академіи Наукъ по Историко-Филологическому Отдѣленію» (600+50 отт.):		
— Oscar von Lemm. «Das Martyrium des heiligen Victor und der heiligen Stephanû»	—	5½
— «Отчетъ о пятидесятомъ присужденіи наградъ графа Уварова»	4	5
— В. Сторожевъ. «Матеріалы для исторіи дѣлопроизводства Помѣстнаго приказа по Вологодскому уѣзду въ XVII вѣкѣ»	13	16
— А. Успенскій. «Матеріалы для исторіи царской библіотеки въ Россіи въ XVII и XVIII вв.» .	—	9
17) «Bibliotheca Buddhica» (512 экз.):		
— IV. «Mūlamadhyamakakārikas (Mādhyamikasūtras) de Nāgārjuna avec la Prasannapadā commentaire de Candrakīrti. Publié par Louis de la Vallée Poussin». Fsc. VI.	—	5
— VII. «Nyāyabindu и Nyāyabinduṭīkā. Изд. Ѳ. И. Щербатской». Fsc. I.	—	1½
— IX. «Madhyamakāvatāra par Candrakīrti. Traduction tibétaine. Publié par Louis de la Vallée Poussin». Fsc. IV.	2	2
— X. «Saddharmapuṇḍarīka. Edited by Prof. H. Kern and Prof. Bunyiu Nanjio». Fsc. IV.	—	—
— «Mahāvyutpatti»	6½	6½
— «Tišastvustik»	4	4
— W. Radloff. «Kuan-ši-im Pusan» (Avalokiteṣvara).	—	—
18) «Сборникъ Музея Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго при Императорской Академіи Наукъ» (313+100 отт.):		
— М. Андреевъ и А. Половцевъ. «Матеріалы по этнографіи Иранскихъ племенъ Средней Азіи».	—	3
— В. Васильевъ. «Шаманскій костюмъ и бубенъ у якутовъ».	2	2
— Н. Воробьевъ. «Описаніе собранныхъ буддійскихъ статуэтокъ, пріобрѣтенныхъ въ Сіамѣ въ 1905—1906 гг.»	—	—
— Ю. Людевигъ. «Списокъ черепамъ краніологической коллекціи Музея Антропологіи и Этнографіи».	—	1
— Н. Мироновъ. «Каталогъ санскритскихъ рукописей Азіатскаго Музея».	4	4

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
19) «Византійскій Временникъ». Подъ редакціею В. Регеля (513 экз.):		
— Томъ XV, вып. 2.	4	4
— Приложеніе	14	20
20) «Матеріалы по яфетическому языкознанію» (514 + 50 отт.):		
— Вып. 1. И. Чконія. «Грузинскій словарь» . . .	2	2
— » 2. Н. Марръ. «Хрестоматія лазскаго или чанскаго языка»	—	—
21) «Памятники монгольской литературы»:		
— А. М. Позднѣевъ. «Описаніе путешествія Лубсанъ Мижоды»	$2^1/_8$	$2^1/_8$
22) М. Андреевъ. «Образцы народной словесности и нарѣчій. Приложеніе I. Язгулёмскій языкъ». .	—	$1^1/_4$
— М. Андреевъ. «Образцы народной словесности и нарѣчій. Приложеніе II. Хуфскій языкъ» . .	—	—
23) Х. Баронъ и Г. Виссендорфъ. «Латышскія народныя пѣсни». Томъ IV, вып. 1 (1013 экз.).	18	18
24) В. Бенешевичъ. «Четвероевангеліе въ древнегрузинскомъ переводѣ. По рукописямъ 913 и 995 гг.». Вып. II (600 экз.)	2	2
25) A. Bielenstein. «Die Holzbauten und Holzgeräte der Letten». Zweiter Teil (410 + 100 отт.). . .	$10^1/_2$	$32^1/_2$
26) «Греческія рукописи Иверскаго монастыря», епископа Порфирія (513 экз.).	7	56
27) М. Горянновъ. «Записки короля Августа Понятовскаго» (525 экз.)	4	4
28) П. Коковцовъ. «Къ исторіи средневѣковой еврейской филологіи». Т. II (300 экз.). . . .	—	14
29) К. Костаняицъ. «Матеріалы по армянской эпиграфикѣ» (350 + 150 отт.).	2	9
30) А. С. Лаппо-Данилевскій. «Сборникъ грамотъ Коллегіи Экономіи. Томъ I. Древнѣйшія грамоты по Двинѣ»	—	—
31) Я. Манандянъ. «Толкованіе къ Категоріямъ Аристотеля, приписываемое комментатору Эліасу» (350 экз.)	2	6
32) Н. Марръ. «Histoire de la Géorgie, par M. Brosset» (300 экз.)	2	25
33) «Образцы народной словесности монгольскихъ племенъ»:		
— Поэма «Хаи бӯгдур хāпі хā ōтірхӯбӯн»	—	—
34) «Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ». Ч. III, изданіе второе (362 экз.). . . .	8	10
— Часть VII. «Сборникъ караимской литературы» (610 экз.).	2	12

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
35) Э. Пекарскій. «Якутскій словарь» (613+10 вел. экз. и 100 отт.):		
— Выпускъ третій	2	2
36) Э. Пекарскій. «Образцы народной литературы якутовъ» (360 экз.):		
— Выпускъ четвертый	5½	5½
37) W. Radloff. «Das Kudatku-Bilik». Band II. (360 экз.)	3	37
38) W. Radloff. «Uigurische Sprachdenkmäler» (400 экз.)	½	4
39) В. Радловъ. «Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій» (600+2 вел. экз.):		
— Выпускъ двадцать четвертый. Четвертый томъ, выпускъ шестой	8½	8½
40) А. Шахматовъ. «Матеріалы для изученія мордовской народной словесности» (360 экз.). . .	21	43
41) Е. Шмурло. «Россія и Италія». Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій. — «Опись польской нунціатуры XVI в.». Томъ I, вып. 2 (600+50 отт.).	5	10
42) Е. Шмурло. «Россія и Италія». Томъ III, вып. 1. «Отчетъ ученаго корреспондента въ Римѣ о его дѣятельности съ 1 ноября 1905 г. по 1 ноября 1908 г.»	—	—
Изданія II Отдѣленія.		
1) «Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ» (814+50 отт.):		
— Тома XIV (1909), книжка 3-я	4	4
— Общее содержаніе I—XII томовъ (1896—1907 гг.) (513 экз.)	4	4
2) «Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ» (613+50 отт.):		
— Томъ восемьдесятъ седьмой	10	10
— Н. Виноградовъ. «Исторія о Парижѣ и Вѣнѣ» .	—	19
— Н. Виноградовъ. «Сборникъ русскихъ народныхъ драматическихъ произведеній»	2	9
— М. Герасимовъ. «Краткій очеркъ Череповецкаго народнаго говора».	2	2
— Д. Зеленинъ. «Матеріалы для изученія великорусскихъ говоровъ»	9	12
— П. Лавровъ. «Македонскія пѣсни Верковича» .	3	6
— К. Михальчукъ. «Программа для собиранія особенностей говоровъ малорусскаго нарѣчія».	4	4

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
— «Отчетъ о восемнадцатомъ присужденіи премій имени А. С. Пушкина».	1¼	1¼
— А. Петровъ. «Матеріалы для исторіи Угорской Руси. VI2. Предѣлы угрорусской рѣчи въ 1773 г. по оффиціальнымъ даннымъ. Карты» .	2¼	2¼
— И. Пташицкій. «Янъ Остророгъ и его меморіалъ»	—	20
— А. Ровинскій. «Географическое и этнографическое описаніе Черногоріи»	4	4
— П. Симони. «Библіографическій списокъ ученолитературныхъ трудовъ А. Н. Веселовскаго»	—	3
— В. Смирновъ. «Западное вліяніе на русскій языкъ въ Петровскую эпоху»	4	17
— А. Соболевскій. «Изслѣдованія и матеріалы».	9	9
— М. Фасмеръ. «Опытъ филологическаго и лингвистическаго изученія текста рѣчи топкословія греческаго»	—	8
— П. Ягичъ. «Источники для исторіи славянской филологіи»	—	22
3) «Памятники старо-славянскаго языка» (513 + 100 отт.):		
— В. Бенешевичъ. «Древне-славянская кормчая». Томъ II, вып. 1.	1	1½
— П. Лавровъ. «Сербское Вуканово Евангеліе XII вѣка»	—	½
— В. Малинниъ. «Златоструй XII вѣка».	1½	7½
— В. Погорѣловъ. «Толкованія Ѳеодорита Киррскаго на Псалтырь въ древне-болгарскомъ переводѣ»	10½	13½
— С. Северьяновъ. «Синайская псалтырь» . . .	5	5
4) «Памятники древне-русской письменности» (813).		
— Д. Абрамовичъ. «Борисъ и Глѣбъ»	2½	5½
— Г. Георгіевскій. «Описаніе рукописей. Рукописи Большакова».	10	10
5) «Пушкинъ и его современники». Матеріалы и изслѣдованія (613 + 100 отт.):		
— Выпускъ IX—X	21⅛	23⅛
— Выпускъ XIII	1	1
6) «Академическая Библіотека Русскихъ Писателей»:		
— Выпускъ II. «Полное собраніе сочиненій М. Ю. Лермонтова». Изданіе Разряда изящной словесности Императорской Академіи Наукъ . .	—	—
7) P. Bujas. «Die Betonung des Dialektes von Vinodal». I. Theil. Substantive (600 + 50 отт.). . .	—	1
8) А. Григорьевъ. «Архангельскія былины». Томъ III (1212 экз.)	11	44

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
9) Н. Кондаковъ. «Сочиненія Ѳ. И. Буслаева». Т. II (914 + 100 вел. экз.)	13	22
10) Н. Лернеръ. «Труды и дни Пушкина» (912 экз.).	—	30 3/4
11) Fr. Lorentz. «Slovinzisches Wörterbuch». Zweiter Teil (873 экз.).	7	18
12) «Статьи по славяновѣдѣнію». Выпускъ третій. Подъ редакціею В. И. Ламанскаго (713 + 100 отт.)	7	18
13) В. И. Срезневскій. «Свѣдѣнія о рукописяхъ и печатныхъ изданіяхъ» (350 + 50 отт.)	9	19
14) «Словарь Русскаго языка». Томъ III, вып. 1. буква «И» (6012 + 50 вел. экз.)	1	1
15) «Сочиненія А. Н. Веселовскаго» (512 экз.). . . .	5	5
16) «Сочиненія М. В. Ломоносова». Т. VI (612 экз.) .	15	15
17) «Сочиненія императрицы Екатерины II» (1113 + 100 вел. экз.):		
— Томъ шестой.	—	25
18) «Сочиненія А. С. Пушкина» (3012 + 100 вел. экз.):		
— Томъ третій	1	17
— Томъ двѣнадцатый.	11	14
— «Переписка», подъ редакціею В. И. Саитова. Т. III (3012 + 125 вел. экз.)	12	22
19) «Тургеневскій Архивъ» (813 экз.)	45	62
20) М. Чулковъ. «Собраніе разныхъ пѣсенъ, по изданію 1770 года» (914 экз.)	5	25
21) И. Явнисъ. «Литовская грамматика» (513 экз.).	4	9
22) «Энциклопедія славянской филологіи». Подъ редакціею орд. акад. И. Ягича (1214 экз.):		
— Выпускъ 1-й.	27	58
— » 3-й.	—	—
Итого	660 3/8	1313 3/8

II. Изданія частныхъ лицъ и Обществъ.

1) Изданія, вышедшія въ свѣтъ въ 1909 году.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
1) Императорское Русское Археологическое Общ.:		
— «Записки Восточнаго Отдѣленія». Т. XVIII, вып. IV и послѣдній. Съ прил. 1 табл. (510 экз.)	$2^5/_8$	8
— Приложеніе къ XVIII тому Записокъ Восточнаго Отдѣленія Имп. Русск. Арх. Общ. «Памяти барона Виктора Романовича Розена». Съ портретомъ (510 + 150 отт.)	$3^3/_8$	$3^3/_8$
— «Записки Восточнаго Отдѣленія». Основаны барономъ В. Р. Розеномъ. Томъ XIX, вып. 1. Съ прил. одиннадцати рисунковъ (510 экз.) . .	8	8
— «Труды Восточнаго Отдѣленія Имп. Русск. Арх. Общ.». Часть восемнадцатая (202 экз.). . . .	1	32
— «Записки Нумизматическаго Отдѣленія». Подъ редакціею М. Г. Деммени. Томъ I. Выпуски II — III. Съ портретомъ, таблицами и рисунками въ текстѣ (630 + 100 отт.)	$7^1/_2$	$11^1/_2$
2) Императорское Русское Географическое Общ.:		
— «Инструкція для изученія слѣдовъ древняго оледенѣнія въ Альпійскихъ странахъ. Составили, по порученію Ледниковой Коммиссіи и при участіи ея членовъ, Я. С. Эдельштейнъ и А. П. Герасимовъ». Съ XIV таблицами фототипій и автотипій и 10 рисунками въ текстѣ (1062 + 20 вел. экз.)	$2^3/_4$	$2^3/_4$
3) Императорскій Институтъ Экспериментальной Медицины:		
— «Архивъ біологическихъ наукъ» (410 + 2 вел. экз.). Изданіе на русскомъ языкѣ. Томъ XIV, вып. 3 и 4, съ 1-ой табл. и 30 рис. ($11^9/_8$ л.); вып. 5, съ 5-ю табл. ($8^7/_8$ л.)	$11^1/_4$	$20^1/_4$
Изданіе на франц. языкѣ. Томъ XIV, вып. 1 и 2 (13 л.); вып. 3, съ 30 рис. ($5^3/_8$ л.); вып. 4, съ 1-ой табл. (6 л.); вып. 5, съ 5-ю табл. ($7^5/_8$ л.).	29	32

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
Изданіе на русскомъ языкѣ. Томъ XV, вып. 1, съ 1 табл. ($6^7/_8$ л.); вып. 2 ($4^1/_2$ л.).	$11^3/_8$	$11^3/_8$
4) Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество:		
— «Матеріалы для геологіи Россіи». Т. XXIV. Съ 6 таблицами (510 + 50 отт.)	$18^1/_4$	$35^1/_4$
5) Императорскій С.-Петербургскій Университетъ:		
— Тексты и разысканія по армяно-грузинской филологіи. Книга IX. Автіохъ Стратигъ. «Плѣненіе Іерусалима персами въ 614 г.». Грузинскій текстъ изслѣдовалъ, издалъ, перевелъ и арабское извлеченіе приложилъ Н. Марръ (312 экз.)	$5^7/_8$	$14^3/_4$
— Тексты и разысканія по армяно-грузинской филологіи. Книга XI. Н. Адонцъ. «Арменія въ эпоху Юстиніана. Политическое состояніе на основѣ нахарарскаго строя» (810 экз.). . .	$6^1/_4$	$34^1/_4$
6) Императорское Русское Историческое Общество:		
— «Русскій Біографическій Словарь. Притвицъ-Рейсъ», подъ ред. Б. Л. Модзалевскаго (1212 + 50 вел. экз.)	$5^3/_8$	$35^3/_8$
7) Императорское Общество Любителей Древней Письменности:		
— «Памятники древней письменности и искусства CCLXXII. Житіе Григорія Синаита, составленное Константинопольскимъ патріархомъ Каллистомъ. Текстъ славянскаго перевода Житія по рукописи XVI вѣка и историко-археологическое введеніе». Посмертный трудъ П. А. Сырку (110 + 100 вел. экз. и 150 отт.).	$1^1/_8$	$9^1/_8$
8) Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія:		
— «Mitteilungen der Nikolai-Hauptsternwarte zu Pulkovo». Band III. 1909. № 26 ($2^1/_4$ л.) 290 экз.; № 27 ($2^1/_2$ л.) 360 экз.; № 28 ($1^1/_2$ л.) 280 экз.; № 29 ($3^1/_4$ л.) 250 экз.; № 30 (6 л.) 290 экз.	$15^1/_2$	$15^1/_2$
— «Отчетъ Обсерваторіи за 1908—1909 гг.» (290 + 20 вел. экз.)..	$3^1/_2$	$3^1/_2$
— «Publications de l'Observatoire Central Nicolas», sous la direction de O. Backlund. Série II. Vol. VII. II. Catalog von 6943 Sternen für die Epoche 1885.0 aus den Beobachtungen von H. Romberg in den Jahren 1881 — 1894 bearbeitet von J. Seyboth (406 экз.)	$7^1/_4$	$23^1/_4$
9) Николаевская Главная Физическая Обсерваторія:		
— «Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень за 1908 г.»: декабрь ($3^1/_4$ л.). Приложеніе за 1908 г. ($1^1/_2$ л.). Годовой выводъ ($1^1/_4$ л.) (647 экз.) . .	6	6

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
— Январь 1909 г. (3 3/4 л.); февраль (2 3/4 л.); мартъ (2 1/2 л.); апрѣль (2 3/4 л.); май (2 1/2 л.); іюнь (2 1/4 л.); іюль (2 л.); августъ (3 л.); сентябрь (3 1/2 л.); октябрь (3 1/4 л.) (685 экз.).	28 1/4	28 1/4
10) Министерство Финансовъ:		
— «Budget des recettes et des dépenses de l'Empire pour l'exercice 1909» (840 + 6 вел. экз.) . . .	2 3/4	2 3/4
— «Budget of the Empire for 1909» (594 + 6 вел. экз.)	2 1/2	2 1/2
— «Reichsbudget der Staatseinnahmen und Ausgaben für das Jahr 1909» (500 экз.).	2 5/8	2 5/8
— «Projet du Budget des recettes et des dépenses de l'Empire pour l'exercice 1910. Mémoire explicatif du Ministre des Finances» (840 + 6 вел. экз.).	19	19
— «Proposed Budget of the Empire for 1910 with the explanatory memorandum of the Minister of Finance» (594 + 6 вел. экз.)	15 1/4	15 1/4
— «Entwurf des Reichsbudgets der Einnahmen und Ausgaben für das Jahr 1910 mit einer erläuternden Denkschrift des Finanzministers» (500 экз.).	17 1/4	17 1/4
— «Manuel du porteur de fonds Russes. Emprunts émis ou garantis par l'Etat. Imprimé par ordre de la Chancellerie des opérations de crédit du Ministère des Finances de Russie» (30010 + 150 вел. экз.)	11 3/4	11 3/4
11) С.-Петербургскіе Высшіе Женскіе Курсы:		
— «Каталогъ библіотеки С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Отдѣлъ Юридическій» (610 экз.).	5 1/8	5 1/8
— «Указатель къ каталогу Библіотеки Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Отдѣлъ Физико-Математическій» (610 экз.)	1 1/4	1 1/4
— «Справочная книжка для слушательницъ С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ. 1909—1910 академическій годъ» (5000 экз.) .	6 3/4	6 3/4
— «Общество Вспоможенія окончившимъ курсъ наукъ на С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Отчетъ за 1908 г. Годъ пятнадцатый» (660 экз.)	3 1/4	3 1/4
— «Отчетъ Общества вспомоществованія слушательницамъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ С.-Петербургѣ съ 1-го сентября 1907 г. по 1-е сентября 1908 г.» (610 экз.)	2 1/4	2 1/4
12) Русскій Комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи, состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ:		
— Извѣстія Комитета» № 2. 1904 г. (210 экз.) . . .	1 7/8	1 7/8
» » № 9. 1909 г. (310 + 3 в. э.).	4 3/8	4 3/8

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
— «Протоколы Комитета» за 1908 г. № IV (3/8 л.); № V (1/8 л.); № VI (1/4 л.); за 1909 г. № I (1 л.); № II (5/8 л.) (60 экз.); № III (1/2 л.); № IV (1/4 л.); № V (3/8 л.) (70 экз.)	3 1/2	3 1/2
13) Общество Востоковѣдѣнія:		
— «Начальные уроки Естествознанія для чтенія въ бурятскихъ народныхъ школахъ». Перевелъ и редактировалъ А. Позднѣевъ. № 1 (2510 экз.)	2 5/8	2 5/8
— «Краткое изложеніе вѣры Будды Шигемуни для преподаванія бурятскимъ дѣтямъ, составилъ штатный лама Данчжа Эрдэніевъ». Подъ редакціею А. Позднѣева. № 2 (2510 экз.) . .	1 5/8	1 5/8
— «Краткіе разсказы о Русскомъ Государствѣ, его жителяхъ и ихъ промыслахъ. Для преподаванія бурятскимъ дѣтямъ». Подъ редакціею А. Позднѣева. № 3 (2510 экз.).	3 3/8	3 3/8
— Начальное ученіе о вселенной. Для чтенія бурятскимъ дѣтямъ. Подъ редакціею А. Позднѣева. № 4 (2510 экз.)	2 1/2	2 1/2
14) قريق ميصال اورس تليمان قزاق تلينه ترجما اينكين آحمد بايطورصون اوغلى Изд. А. Букѣйханова (3010 экз.)	4 3/4	7 3/4
15) «Жуки Россіи и Западной Европы». Руководство къ опредѣленію жуковъ. Г. Г. Якобсона, зоолога Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. Выпускъ VII. Изд. А. Девріена (4112 экз.)	2 1/4	5 1/4
16) Д. К. Заболотный. «Къ вопросу о патогенезѣ сифилиса». Диссертація на степень доктора медицины (560 + 50 вел. экз.)	5 1/2	5 1/2
17) «Каталогъ помологическаго сада и питомниковъ д-ра Э. Регеля и Я. Кесельринга. № 45. 1910» (9510 экз.).	5 1/2	5 1/2
18) В. В. Латышевъ. «ПОНТІКА. Изборникъ научныхъ и критическихъ статей по исторіи, археологіи, географіи и эпиграфикѣ Скиѳіи, Кавказа и греческихъ колоній на побережьяхъ Чернаго моря». Съ 4 табл. Изданіе Императорской Археологической Коммиссіи (610 экз.) .	28 1/8	28 1/8
19) Г. Лауберъ. «Реестръ сѣменамъ на 1910 годъ» (5612 экз.)	2 3/4	2 3/4
20) Ф. О. Мюллеръ. «Каталогъ мастерской метеорологическихъ инструментовъ» (3010 экз.) . . .	1 7/8	2 7/8
21) М. Николаева. «Сказка про трехъ мужиковъ и бабу Вѣдунью». Изданіе Е. П. Свѣшниковой (1510 экз.)	5 7/8	5 7/8
22) В. Л. Омелянскій. «Основы Микробіологіи» (2910 + 100 вел.)	16	26

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
23) «Обзоръ дѣятельности Русскаго Окраиннаго Общества за 1908 годъ». (Первый годъ существованія) (610 экз.).	$3^1/_8$	$3^1/_8$
24) «Отчетъ Попечительнаго Общества о домѣ Трудолюбія для мальчиковъ-подростковъ Галерной Гавани за 1908 годъ» (675 экз.)	$1^1/_4$	$1^1/_4$
25) Русское Общество торговли аптекарскими товарами въ С.-Петербургѣ:		
— «Прейсъ-курантъ». Сер. II, № 18 (5502 экз.) . .	$9^3/_8$	$9^3/_8$
26) А. Рѣдкинъ. «Самоучитель англійскаго языка. Метода Туссэна и Лангеншейдта». Вып. 21-й ($1^3/_8$ л.); вып. 22-й ($1^1/_4$ и прил. $3^7/_8$ л.); вып. 23-й ($1^1/_4$ л.); вып. 24-й ($1^3/_8$ л.); вып. 25-й ($1^3/_8$ л.); вып. 26-й ($1^3/_8$ л.); вып. 27-й ($1^1/_4$ л.); вып. 28-й ($1^3/_8$ л.); вып. 29-й ($1^3/_8$ л.); вып. 30-й ($1^1/_4$ л.); вып. 31-й ($1^1/_4$ л.); вып. 32-й ($1^1/_4$ л.). 2-е изданіе В. Берсзовскаго (5012 экз.)	$19^5/_8$	$19^5/_8$
27) «Fünfundzwanzigster Bericht umfassend das Jahr 1908 des unter dem protektorate seiner Kaiserlichen Hoheit des Grossfürsten Michael Nikolajewitsch stehenden Alexander-Hospitals für Männer, gestiftet von Deutschen Reichsangehörigen in St.-Petersburg» (710 + 17 вел. экз.)	$2^3/_8$	$2^3/_8$
28) «Учебный планъ курсовъ каллиграфіи и изящной скорописи А. М. Пинтъ въ С.-Петербургѣ» (310 экз.)	1	1
Итого	$393^1/_4$	$570^1/_2$

2) Изданія, находящіяся въ печати.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
1) Императорское Русское Археологическое Общ.:		
— «Записки Восточнаго Отдѣленія». Т. XIX, вып. II—III (510 экз.)	8	11
— Т. XIX, вып. IV	2	2
— «Записки Нумизматическаго Отдѣленія» Т. I, вып. 4 (630+100 отт.)	—	—
2) Императорское Русское Географическое Общ.:		
— «Полное собраніе сочиненій И. В. Мушкетова» (1262+50 вел. экз. и 50+250 отт.)	—	37 3/8
— Н. Дамаскинъ, И. Палибинъ и А. Рудневъ. «Поѣздка въ восточную Халху и юго-восточную Монголію» (1212+50 вел. экз. и 90+60 отт.).	2	7
— А. Журавскій. «Центральная часть Большеземельской тундры» (1310+110 отт.)	—	1
— «Труды Экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совершенной въ 1899—1901 гг. подъ руководствомъ П. К. Козлова» (510+50+50 вел. экз.):		
— Статья А. Каминскаго	—	11 1/2
3) Императорское Русское Историческое Общество:		
— «Русскій Біографическій Словарь» (1212+50 вел. экз.)	—	—
4) Императорскій Институтъ Экспериментальной Медицины (410+2 вел. экз.):		
— «Архивъ біологическихъ наукъ». Томъ XV. Вып. 1. Изданіе на франц. языкѣ	2	2
Изданіе на русскомъ языкѣ. Т. XV. Вып. 3 и 4.	3	3
5) Императорскій С.-Петербургскій Университетъ:		
— И. Водуэнъ-де-Куртенэ. «Christjánske Uzhílo» (710 экз.)	3	4
— П. Джаваховъ. «Переписи Грузіи» (412+13 вел. экз.)	1/2	5 1/2
— Н. Марръ. «Григорій Хандзтійскій» (312+200 вел. экз.).	1 5/8	17 5/8
— А. Самойловичъ. «Абду-с-Саттаркази. Книга разсказовъ о битвахъ текинцевъ» (510 экз.) .	2	2

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1909 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1910 года.
— А. Шмидтъ. «Абд-ал-Ваххâб-аш-Шаʿраній и его книга разсыпанныхъ жемчужинъ» (410 экз.).	1	1
— Н. Ястребовъ. «Евѳимій Зигавинъ» (410+200 отт.)	—	8
6) Императорскій Эрмитажъ:		
— Е. Придикъ. «Каталогъ вазъ» (410 экз.). . . .	4	4
7) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ:		
— «Калмыцко-русскій букварь» (3010 экз.)	1	1
8) Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія:		
— «Publications de l'Observatoire Central Nicolas», sous la direction de O. Backlund. Série II. Vol. VII (ст. Зейбота) (406 экз.)	7	$53^1/_2$
— Sèrie II. Vol. XV (ст. Нюрена) (306 экз.)	$12^3/_4$	81
— Sèrie II. Vol. XIX (ст. Нюрена) (306 экз.) . . .	15	$39^1/_2$
9) Технологическій Институтъ имп. Николая I:		
— «Извѣстія Института». Томъ XX (760+50 в. экз.).	7	9
10) С.-Петербургская Духовная Академія:		
— Д. Абрамовичъ. «Описаніе рукописей». Выпускъ III (1112+110 вел. экз.)	14	23
11) Общество Востоковѣдѣнія:		
— А. Позднѣевъ. «Калмыцко-русскій словарь» (3562+50 вел. экз.)	3	14
12) К. Р. «Трагедія о Гамлетѣ принцѣ Датскомъ» (1210 экз.)	5	5
13) «Жуки Россіи и Западной Европы». Вып. VIII. Изд. А. Девріена (4112 экз.).	3	3
14) «Полное собраніе сочиненій проф. Коркина» (510 экз.).	$8^1/_2$	$8^1/_2$
15) Al. S. «Premières lectures et leçons de causerie»: 15-me édition (30012 экз.)	—	—
Итого	$105^3/_8$	$357^1/_2$

VII.

Книжный складъ.

Основная работа Книжнаго Склада въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, состояла въ разсылкѣ академическихъ изданій въ различныя отечественныя и иностранныя ученыя учрежденія, съ которыми Академія Наукъ находится въ сношеніяхъ, а равно и лицамъ, занятіями своими причастнымъ къ наукѣ. При этомъ разсылка по Россіи производилась непосредственно Книжнымъ Складомъ, при разсылкѣ же за границу Складъ въ широкихъ размѣрахъ пользовался посредничествомъ Международной Коммиссіи по обмѣну изданій, а также услугами коммиссіонеровъ Академіи—Гесселя (Лейпцигъ) и Люзака (Лондонъ); кромѣ того, при разсылкѣ въ славянскія земли Книжный Складъ прибѣгалъ къ посредничеству тѣхъ славянскихъ книжныхъ фирмъ, съ коими по этому поводу установлено соглашеніе. Впрочемъ, значительное количество изданій, преимущественно періодическихъ, Книжный Складъ разсылалъ за границу непосредственно. Чтобы судить о количествѣ разосланныхъ въ теченіе отчетнаго года академическихъ изданій, какъ въ Петербургѣ черезъ разсыльныхъ и по почтѣ, такъ и по Россіи и за границу по почтѣ въ бандероляхъ, въ посылкахъ, въ ящикахъ, при посредствѣ Международной Коммиссіи, черезъ коммиссіонеровъ Академіи, черезъ транспортныя конторы и т. п.,—можно привести слѣдующія цифры. Лицъ, состоящихъ постоянными получателями тѣхъ или другихъ академическихъ изданій и получающихъ послѣднія изъ Книжнаго Склада, въ отчетномъ году было около 700, учрежденій русскихъ

и иностранныхъ свыше 1.000; кромѣ того, академическія изданія получали свыше 100 лицъ и учрежденій, не состоящихъ въ числѣ постоянныхъ получателей. Всѣмъ этимъ лицамъ и учрежденіямъ въ отчетномъ году (по 1 декабря) было разослано болѣе 40.000 томовъ, выпусковъ и №№ различныхъ отдѣльныхъ и періодическихъ изданій, вышедшихъ какъ въ отчетномъ году (получено изъ Типографіи по 1 декабря 80 изданій, въ количествѣ свыше 54.000 экземпляровъ), такъ и въ прежніе годы. Въ этотъ счетъ не входятъ принятыя Книжнымъ Складомъ для разсылки и продажи два изданія 1-го выпуска «Академической Библіотеки Русскихъ писателей»—«Сочиненій А. В. Кольцова», выпущенныхъ Разрядомъ изящной словесности. Первое изданіе, въ количествѣ 15.000 экземпляровъ, отпечатанное въ концѣ сентября отчетнаго года, разошлось въ нѣсколько дней; второе изданіе, вышедшее въ свѣтъ въ концѣ октября въ количествѣ 20.000 экземпляровъ, разошлось къ 1 декабря въ количествѣ около 15.000 экземпляровъ.

Изданія разсылались изъ Книжнаго Склада по установленнымъ спискамъ, а равно и по распоряженіямъ, получаемымъ отъ Непремѣннаго Секретаря (по 1 декабря 107 распоряженій) и отъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности (по 1 декабря 140 распоряженій); въ то же время Книжный Складъ былъ неоднократно посредникомъ въ разсылкѣ академическихъ изданій отъ различныхъ учрежденій Академіи, какъ, напримѣръ: Ботаническій Музей, Геологическій Музей, Канцелярія Конференціи; черезъ Книжный Складъ пересылались и изданія, которыя Академія получала отъ русскихъ учрежденій для Ученаго Корреспондента въ Римѣ. Наибольшими по количеству томовъ были отсылки, по постановленіямъ Общаго Собранія и Отдѣленія Русскаго языка и словесности, въ слѣдующія учрежденія: въ Петербургѣ—Библіотека Семинарія по Русской словесности при Университетѣ, Сенатскій Архивъ, Гимназія Человѣколюбиваго Общества; въ другіе города Россіи: Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Украинское Научное Товарищество въ Кіевѣ, Смоленская Ученая Архивная Коммиссія, Сахалинскій Музей, Астраханская

Общественная Библіотека, Николаевская Общественная Библіотека; за границей—Библіотека Ученаго Корреспондента въ Римѣ, Naturforschende Gesellschaft въ Бернѣ, Королевская Библіотека въ Копенгагенѣ, Библіотека Вѣнскаго Университета, Библіотека Гиссенскаго Университета, Museum für Völkerkunde въ Мюнхенѣ, Библіотека Научнаго Товарищества имени Шевченка въ Львовѣ и др.

Другая операція Книжнаго Склада—продажа академическихъ изданій — производилась какъ въ помѣщеніи Книжнаго Склада, такъ и при посредствѣ постоянныхъ коммиссіонеровъ Академіи въ Россіи и за границею, при чемъ въ отчетномъ году нѣкоторыя академическія изданія сдавались на коммиссію книжнымъ фирмамъ, и не состоящимъ постоянными коммиссіонерами Академіи. Въ цѣляхъ облегченія пріобрѣтенія академическихъ изданій лицами и учрежденіями, выписывающими таковыя изъ провинціи, и въ отчетномъ году практиковалась введенная въ прошломъ году скидка въ 15% исключительно для провинціальныхъ покупателей, не пользовавшихся ранѣе никакой скидкой. По 1 декабря отчетнаго года отъ продажи академическихъ изданій въ помѣщеніи Книжнаго Склада было выручено 1950 руб. 98 коп.

Наконецъ, въ отчетномъ году, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія въ публикѣ извѣщеній о вновь выходящихъ въ свѣтъ академическихъ изданіяхъ, помѣщались безплатно (благодаря любезному содѣйствію Главнаго Управленія по дѣламъ печати) объявленія-извѣщенія во многихъ Губернскихъ и Областныхъ «Вѣдомостяхъ», а также въ «Книжной Лѣтописи».

На почтовые расходы, покупку укупорочныхъ и канцелярскихъ матеріаловъ было израсходовано по 1 декабря около 1.800 руб. (въ томъ числѣ около 1.500 руб. на разсылку 17-ти №№ «Извѣстій Имп. Академіи Наукъ» и другихъ періодическихъ изданій Академіи).

Кромѣ этой основной работы по пріему, выдачѣ и разсылкѣ изданій, составъ Книжнаго Склада былъ занятъ и другими работами, находящимися въ связи съ издательской дѣятельностью

Академіи. Такъ, въ отчетномъ году была совершенно подготовлена къ печати и въ январѣ мѣсяцѣ наступающаго 1910 года будетъ сдана въ наборъ «Роспись отчетамъ по присужденію премій» съ указателемъ къ ней; былъ составленъ и отпечатанъ подвижной каталогъ изданій Отдѣленія Русскаго языка и словесности, начатъ наборомъ новый полный каталогъ академическихъ изданій (набранъ отдѣлъ періодическихъ изданій).

VIII.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

I. Почетные члены:

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ (избранъ 29 декабря 1875 г.). Род. 10 апрѣля 1847, † въ С.-Петербургѣ 4 февраля 1909 г.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ (избранъ въ 1855 г.). Род. 13 октября 1832, † въ г. Каннъ 5 декабря 1909 г.

Забѣлинъ, Иванъ Егоровичъ (избранъ членомъ-корреспондентомъ 29 декабря 1884 г., почетнымъ членомъ — 29 декабря 1907 г.). Род. въ Твери 17 сентября 1820, † въ Москвѣ 31 декабря 1908 г.

Хилковъ, князь Михаилъ Ивановичъ (избранъ 29 декабря 1899 г.). Род. въ 1834, † въ С.-Петербургѣ 8 марта 1909 г.

Половцовъ, Александръ Александровичъ (избранъ 29 декабря 1884 г.). Род. въ С.-Петербургѣ 31 мая 1832, † въ имѣніи Рапти, Лужскаго уѣзда, 24 сентября 1909 г.

Ньюкомбъ, Симонъ (Simon Newcomb, избранъ членомъ-корреспондентомъ 29 декабря 1875 г., почетнымъ членомъ — 29 декабря 1896 г.). Род. въ Wallace (Canada) 12 марта 1835, † въ Вашингтонѣ 11 іюля н. ст. 1909 г.

II. Члены-корреспонденты:

I. По Физико-Математическому Отдѣленію.

Разрядъ физическій.

Никитинъ, Сергѣй Николаевичъ (избранъ 29 декабря 1902 г.). Род. въ Москвѣ 23 января 1850, † въ С.-Петербургѣ въ ночь на 5 ноября 1909 г.

Силей, Гарри (Harry-Govier Seeley, избранъ 29 декабря 1902 г.). Род. въ Лондонѣ 18 февраля 1839, † тамъ-же 8 января 1909 г.

Разрядъ біологическій.

Жіаръ, Альфредъ (Alfred-Mathieu Giard, избранъ 29 декабря 1901 г.). Род. въ Valenciennes, въ Сѣверной Франціи, 8 августа 1846, † въ Парижѣ 8 августа 1908 г.

Дорнъ, Антонъ (Anton Dohrn, избранъ 29 декабря 1904 г.). Род. въ Штеттинѣ 29 декабря 1840, † въ Мюнхенѣ 28 сентября 1909 г.

III. По Историко-Филологическому Отдѣленію.

Разрядъ историко-политическихъ наукъ.

Мартенсъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ (избранъ 29 декабря 1908 г.). Род. въ 1843, † на ст. Валкъ въ ночь на 7 іюня 1909 г.

Крумбахеръ Карлъ (Carl Krumbacher, избранъ 29 декабря 1894 г.) Род. въ Kürnach, близъ Kempten, въ Баваріи, 22 сентября 1856, † въ Мюнхенѣ 1 декабря 1909 г.

Разрядъ классической филологіи и археологіи.

Соколовъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ (избранъ 29 декабря 1900 г.). Род. въ 1841, † въ С.-Петербургѣ 1 іюня 1909 г.

Вейль, Анри (Henri Weil, избранъ 29 декабря 1882 г.). Род. во Франкфуртѣ на Майнѣ 27 августа 1818, † въ Парижѣ 5 октября 1909 г.

Разрядъ восточной словесности.

де Гуе, Михаилъ-Янъ (Michael-Jan de Goeje, избранъ 29 декабря 1886 г.). Род. въ Dronrijp, въ провинціи Friesland, въ Голландіи, 13 августа 1836, † 17 мая н. ст. 1909 г.

Разрядъ лингвистики.

Пишель, Рихардъ (Richard Pischel, избранъ 29 декабря 1905 г.). Род. въ Бреславлѣ 18 января 1849, † въ Мадрасѣ, въ Индіи, въ декабрѣ 1908 г.

Въ настоящемъ году избраны:

I. Дѣйствительные члены:

Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ — въ ординарные академики по геологіи со 2 мая 1909 г. (экстраординарный академикъ съ 4 декабря 1899 г.).

Сергѣй Ѳедоровичъ Ольденбургъ — въ ординарные академики по Литературѣ и Исторіи Азіатскихъ народовъ съ 1 ноября 1908 г. (экстраординарный академикъ съ 19 апрѣля 1903 г.).

Михаилъ Александровичъ Дьяконовъ — въ экстраординарные академики по Исторіи и Древностямъ Русскимъ съ 10 января 1909 г. (адъюнктъ съ 3 сентября 1905 г.).

Несторъ Александровичъ Котляревскій — въ ординарные академики по Отдѣленію Русскаго языка и словесности съ 14 февраля 1909 г. (почетный академикъ съ 8 ноября 1906 г.).

Николай Яковлевичъ Марръ — въ адъюнкты по Литературѣ и Исторіи Азіатскихъ народовъ съ 7 марта 1909 г.

II. Въ почетные академики Отдѣленія Русскаго языка и словесности по Разряду изящной словесности:

Николай Николаевичъ Златовратскій — съ 1 ноября 1909 г.

Иванъ Алексѣевичъ Бунинъ — съ 1 ноября 1909 г.

29 декабря 1909 г.:

III. Въ почетные члены:

Мельхіоръ Трейбъ (Melchior Treub), бывшій директоръ Ботаническаго Сада въ Бейтензоргѣ (Buitenzorg), на островѣ Явѣ.

IV. Въ члены-корреспонденты:

I. По Физико-Математическому Отдѣленію.

Разрядъ физическій.

Клоссовскій, Александръ Викентьевичъ, докторъ физической географіи, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Лакруа, Альфредъ (Alfred Lacroix), членъ Парижской Академіи Наукъ (по каѳедрѣ минералогіи), профессоръ по каѳедрѣ минералогіи въ Парижскомъ Естественноисторическомъ Музеѣ (Muséum d'histoire naturelle) и директоръ Минералогической Лабораторіи Практической Школы высшихъ наукъ въ Сорбоннѣ (Ecole pratique des hautes études à la Sorbonne), въ Парижѣ.

Хогъ, Емилій (Emile Haug), профессоръ Факультета Наукъ (по каѳедрѣ геологіи) и директоръ Геологической Лабораторіи въ Сорбоннѣ, въ Парижѣ.

Разрядъ біологическій.

Холодковскій, Николай Александровичъ, докторъ зоологіи, ординарный профессоръ Императорскаго Лѣсного Института и Императорской Военно-Медицинской Академіи.

II. По Отдѣленію Русскаго языка и словесности.

Халанскій, Михаилъ Георгіевичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Глубоковскій, Николай Никаноровичъ, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи по каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

III. По Историко-Филологическому Отдѣленію.

Разрядъ историко-политическихъ наукъ.

Платоновъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, докторъ русской исторіи, ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, директоръ Женскаго Педагогическаго Института.

Разрядъ классической филологіи и археологіи.

Мейеръ, Эдуардъ (Eduard Meyer), членъ Королевской Академіи Наукъ въ Берлинѣ, ординарный профессоръ Королевскаго Университета въ Берлинѣ.

Разрядъ восточной словесности.

Гвиди, Игнатій (Ignazio Guidi), членъ Королевской Линчеанской Академіи (Reale Accademia dei Lincei), ординарный профессоръ Королевскаго Университета въ Римѣ (по каѳедрѣ еврейскаго языка и сравнительной семитической, въ томъ числѣ абессинской, филологіи) и директоръ Восточной Школы (Scuola Orientale), въ Римѣ.

IX.

ОТЧЕТЪ

о состояніи капиталовъ на выдачу премій и на ученыя предпріятія къ 1 декабря 1909 года.

	Наличными.		%%-ными бумагами.		Итого.	
М. Н. Ахматова	13.870	07	214.700	—	228.570	07
П. Н. Батюшкова	212	78	16.200	—	16.412	78
Ѳ. Ѳ. Брандта	87	33	6.700	—	6.787	33
А. Д. Бредихиной	100	08	6.020	—	6.120	08
В. А. Брещинскаго	104	30	2.900	—	3.004	30
В. Я. Буняковскаго	284	36	22.400	—	22.684	36
К. М. Бэра	—	—	16.000	—	16.000	—
Г. П. Гельмерсена	68	94	5.400	—	5.468	94
К. К. Герца	132	13	8.500	—	8.632	13
С. А. Грейга	91	—	7.500	—	7.591	—
Д. ст. с. Иванова	326	68	30.400	—	30.726	68
С. А. Иванова	186	15	1.200	—	1.386	15
А. М. Кирѣева	181	93	17.400	—	17.581	93
А. М. Кожевникова	103	11	35.587	50	35.690	61
А. Ѳ. Кони	54	40	3.500	—	3.554	40
А. А. Котляревскаго	192	12	18.400	—	18.592	12
М. В. Ломоносова	2.308	78	21.000	—	23.308	78
Л. Н. Майкова	80	99	1.137	50	1.218	49
Митрополита Макарія	694	96	72.700	—	73.394	96
М. И. Михельсона	119	71	25.400	—	25.519	71
І. и О. Надеждинскихъ	1.301	29	15.400	—	16.701	29
А. С. Пушкина	191	30	24.800	—	24.991	30
Л. Л. Рклицкаго	198	61	13.200	—	13.398	61
Д. А. Ровинскаго	—	—	40.000	—	40.000	—
К. Т. Солдатенкова	340	68	28.800	—	29.140	68
Графа Д. А. Толстого	1.870	28	65.900	—	67.770	28
Графа С. С. Уварова	1.065	44	106.000	—	107.065	44
К. Д. Ушинскаго	190	88	15.000	—	15.190	88
Д. т. с. Цеэ	417	80	35.400	—	35.817	80
Ѳ. Ѳ. Шуберта	832	91	17.600	—	18.432	91
С. Н. Шубинскаго	115	40	3.700	—	3.815	40
П. Н. Юшенова	605	34	60.800	—	61.405	34
Графа А. А. Аракчеева	3.905	39	467.700	—	471.605	39
С. Н. Батюшковой	94	46	1.400	—	1.494	46
Въ память В. А. Жуковскаго	87	57	1.200	—	1.287	57
Н. И. Костомарова	156	40	10.000	—	10.156	40
М. С. Мухановой	304	94	24.200	—	24.504	94
А. Н. Неустроева	145	60	2.000	—	2.145	60
Князя Н. Б. Юсупова	187	61	19.500	—	19.687	61
Бывш. Музея Классич. Археологіи	1.010	42	17.000	—	18.010	42
Епископа Порфирія (Успенскаго)	489	60	38.100	—	38.589	60
Н. М. Пржевальскаго	150	25	7.000	—	7.150	25
Ф. Б. Шмидта	340	87	1.900	—	2.240	87
В. И. Воробьева	—	—	20.000	—	20.000	—
И. Е. Забѣлина	—	—	30.000	—	30.000	—
Графа Протасова Бахметева I-й	50.000	—	—	—	50.000	—
» » » II-й	20.000	—	—	—	20.000	—
	103.202	86	1.599.625	—	1.702.837	86

Сверхъ того, Академія Наукъ располагаетъ преміями имени Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II, учрежденными Симбирскимъ дворянствомъ и состоящими изъ %%-въ съ капитала въ 8.000 р., хранящагося съ 1879 года въ Дворянской Кассѣ (присуждаются чрезъ каждые три года), и суммою въ 1.000 р., отпускаемой ежегодно на выдачу Ломоносовскихъ премій.

ОТЧЕТЪ

СОСТОЯЩЕЙ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ПОСТОЯННОЙ КОММИССІИ

ДЛЯ ПОСОБІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ УЧЕНЫМЪ, ЛИТЕРАТОРАМЪ И ПУБЛИЦИСТАМЪ

ЗА 1909 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЕМЪ КОММИССІИ

Н. В. НИКИТИНЫМЪ.

Въ Высочайше учрежденной при Императорской Академіи Наукъ Постоянной Коммиссіи для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ въ отчетномъ 1909 году состояли: предсѣдателемъ — Вице-Президентъ Академіи П. В. Никитинъ, товарищемъ предсѣдателя — Непремѣнный Секретарь С. Ѳ. Ольденбургъ, котораго послѣ отъѣзда его въ экспедицію замѣщали исполнявшіе обязанности Непремѣннаго Секретаря академики: А. П. Карпинскій и князь Б. Б. Голицынъ; дѣйствительными членами: академики В. М. Истринъ и А. И. Соболевскій и литераторы: почетный академикъ Д. Н. Овсянико-Куликовскій и А. А. Измайловъ, а запасными членами: академикъ А. А. Шахматовъ и литераторъ Э. Л. Радловъ.

Коммиссія въ отчетномъ году (по 14 декабря) имѣла 19 засѣданій. Въ нихъ разсмотрѣно 635 ходатайствъ, изъ коихъ удовлетворено 431, отклонено 187 и остались не рѣшенными 17.

Для выполненія своей задачи Коммиссія располагала приблизительно тѣми же средствами, какъ и въ предшествовавшіе годы: согласно Высочайшему указу 13 января 1895 года, въ распоряженіе Коммиссіи изъ Государственнаго Казначейства отпущено было 50.000 рублей; Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было и нынѣ увеличить средства Коммиссіи пожалованіемъ 300 рублей для причисленія ихъ къ капиталу имени Императора Николая II; кромѣ того, отъ суммъ 1908 года на храненіи въ Главномъ Казначействѣ имѣлся остатокъ въ размѣрѣ 67 р. 41 к.; въ теченіе года по разнымъ случаямъ (смерть, отъѣздъ, неразысканіе кліента и т. п.) возвращено 228 р. 60 к., процентовъ съ запаснаго капитала получено 49 р. 40 к., поступило пожертвованій на взносъ платы за обученіе дѣтей нуждающихся писателей 310 р. 34 к. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ распоряженіи Коммиссіи для расходованія состояло всего 50.955 р. 75 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 14 декабря 50.946 р. слѣдующимъ образомъ:

а) Единовременныхъ пособій выдано на сумму (считая и расходы по пересылкѣ) 8.060 р. Въ эту сумму входятъ пособія, выданныя изъ аванса, находящагося въ распоряженіи предсѣдателя Коммиссіи для неотложныхъ воспособленій при разныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ въ жизни писателей, а также выдачи, произведенныя при такихъ же обстоятельствахъ изъ того же аванса въ счетъ разсроченныхъ пособій и пенсій. 39 разъ единовременныя пособія были выданы на уплату за обученіе дѣтей и 7 разъ на расходы по погребенію. Размѣры единовременныхъ пособій составляли: въ одномъ случаѣ 150 р., въ трехъ — по 100 р., чаще же всего отъ 10 до 40 рублей. Изъ упомянутаго аванса произведены: на основаніи постановленій Коммиссіи — 100 выдачъ, на сумму 1.896 р., и по единоличному распоряженію предсѣдателя — 27 выдачъ, на сумму 471 р.

б) Выдано пособій, разсроченныхъ по полугодіямъ, двумъ лицамъ и разсроченныхъ по мѣсяцамъ — 133 лицамъ, на сумму

26.752 р., не считая упомянутыхъ авансовыхъ выдачъ. Размѣры пособій простирались отъ 30 р. въ полугодіе и 8 р. въ мѣсяцъ до 50 рублей въ мѣсяцъ; но по 50 рублей въ мѣсяцъ выдавалось лишь двумъ лицамъ, большинство же разсроченныхъ пособій колебалось въ своихъ размѣрахъ между 15 и 25 рублями.

в) Пенсіи имени Императора Николая II выдавались 43 лицамъ, на сумму 16.134 р., не считая авансовыхъ выдачъ; размѣры пенсій простирались отъ 12 до 50 рублей въ мѣсяцъ. Двое изъ лицъ, получавшихъ пенсіи, въ отчетномъ году скончались.

Единовременныя пособія нерѣдко выдавались по нѣскольку разъ одному и тому же лицу; выдавались при особо уважительныхъ обстоятельствахъ и такимъ кліентамъ Коммиссіи, которые получали пособія разсроченныя или пенсіи. Въ той или другой мѣрѣ воспользовалось въ теченіе года денежной помощью изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Коммиссіи, 381 лицо. Изъ нихъ:

по 600 р.		получили	11 лицъ.
» 540 »		»	1 »
» 490 »	— 440 р.	»	7 »
» 360 »		»	14 »
» 300 »		»	27 »
» 270 »		»	1 »
» 240 »		»	35 »
» 225 »	— 200 р.	»	2 »
» 180 »		»	39 »
» 156 »	— 150 р.	»	3 »
» 144 »	— 135 р.	»	3 »
» 120 »		»	24 »
» 100 »		»	3 »
» 96	— 50 р.	»	38 »
» 45	— 25 »	»	58 »
» 20	— 4 »	»	115 »

Ко дню составленія настоящаго отчета (14 декабря 1909 года) осталось изъ расходнаго капитала имени Императора Николая II въ авансовой суммѣ у казначея Академіи 9 руб. 75 коп.

Коммиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ упомянуть съ благодарностью о содѣйствіи, оказанномъ ей нѣкоторыми лицами и учрежденіями. Въ частной гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонъ продолжала обучаться дочь одного литератора, занимая вакансію, предоставленную владѣлицей гимназіи въ распоряженіе Коммиссіи. Двумя лицами пожертвовано 324 р. 34 к. Изъ этихъ пожертвованій одно, на сумму 310 р. 34 к., согласно волѣ жертвователя, употреблено на взносъ платы за обученіе дѣтей писателей, а остальные 12 рублей зачислены въ запасный капиталъ имени Императора Николая II.

Запасный капиталъ ко дню составленія отчета составлялъ 1383 руб. 24 коп., въ томъ числѣ наличными 83 р. 24 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 1300 рублей.

Во второй половинѣ отчетнаго года произведено измѣненіе статей Положенія о Коммиссіи, опредѣляющихъ ея организацію. Вопросъ о ихъ пересмотрѣ возбужденъ былъ въ декабрѣ 1907 года, когда Вице-Президентъ и Непремѣнный Секретарь Академіи обратились къ Общему ея Собранію съ заявленіемъ, въ которомъ, указывая на отсутствіе достаточныхъ основаній для обязательнаго совмѣщенія должностей предсѣдателя и товарища предсѣдателя Коммиссіи съ должностями Вице-Президента и Непремѣннаго Секретаря Академіи, выражали мнѣніе, что постоянное и дѣятельнѣйшее участіе въ дѣлахъ Коммиссіи должно было бы принадлежать представителямъ Разряда изящной словесности, и что потому Положеніе о Коммиссіи, утвержденное до учрежденія Разряда, нуждается въ соотвѣтствующемъ измѣненіи. По обсужденіи этого вопроса, Разрядомъ и Общимъ Собраніемъ Академіи былъ составленъ и, по соглашенію съ Министрами Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, Августѣйшимъ Президентомъ Академіи 13 сентября 1909 года утвержденъ проектъ новой редакціи Положенія о Коммиссіи. Существеннѣйшимъ измѣненіямъ подверглись 2-я и 3-я

статьи Положенія. А именно эти статьи получили нынѣ такой видъ:

«2. Коммиссія состоитъ изъ шести членовъ: двухъ дѣйствительныхъ членовъ Академіи, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Академіи срокомъ на два года; двухъ членовъ Разряда изящной словесности, избираемыхъ Разрядомъ срокомъ на два года, и двухъ лицъ, приглашаемыхъ къ участію въ Коммиссіи Президентомъ Академіи изъ числа извѣстныхъ русскихъ писателей, срокомъ на два года. Кромѣ того, Общее Собраніе и Разрядъ изящной словесности Академіи избираютъ изъ своей среды по одному кандидату къ членамъ-академикамъ, срокомъ также на два года, а Президентъ Академіи приглашаетъ кандидата къ членамъ Коммиссіи изъ числа писателей, срокомъ также на два года. Кандидаты приглашаются въ совѣщанія Коммиссіи, въ случаѣ отсутствія того или другого изъ ея членовъ по болѣзни или другимъ причинамъ».

«*Примѣчаніе.* По истеченіи перваго года послѣ преобразованія Коммиссіи двое изъ ея членовъ-академиковъ (одинъ, избранный Общимъ Собраніемъ, другой, избранный Разрядомъ изящной словесности) выбываютъ по жребію, а затѣмъ по очереди».

«3. Предсѣдатель Коммиссіи и его товарищъ избираются самой Коммиссіей ежегодно изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Академіи и почетныхъ академиковъ, принадлежащихъ къ составу Коммиссіи, Предсѣдатель Коммиссіи докладываетъ по ея дѣламъ Президенту Академіи. Товарищъ предсѣдателя Коммиссіи вступаетъ въ его права, въ случаѣ его отсутствія. Если же въ совѣщаніи не могутъ присутствовать ни Предсѣдатель Коммиссіи, ни его товарищъ, то въ ней предсѣдательствуетъ членъ-академикъ, старшій по службѣ въ Академіи».

Составъ Коммиссіи на ближайшую сессію образованъ согласно измѣненному Положенію. Общимъ Собраніемъ Академіи избраны въ члены Коммиссіи ординарные академики В. М. Истринъ и Н. А. Котляревскій, а въ кандидаты—ординарный академикъ

А. С. Лаппо-Данилевскій; Разрядомъ изящной словесности—въ члены Коммиссіи: ординарный академикъ Н. П. Кондаковъ и почетный академикъ Д. Н. Овсянико-Куликовскій, а въ кандидаты—почетный академикъ К. К. Арсеньевъ; Августѣйшимъ Президентомъ Академіи приглашены къ участію въ Коммиссіи въ качествѣ ея членовъ А. А. Измайловъ и Э. Л. Радловъ—а въ качествѣ кандидата, князь Э. Э. Ухтомскій. На 1910 годъ въ предсѣдатели Коммиссіи избранъ ею ординарный академикъ Н. А. Котляревскій, а въ товарищи предсѣдателя—ординарный академикъ В. М. Истринъ.

4 pl.